

## Отношение к смерти с точки зрения междисциплинарного подхода

Научный руководитель – Кравченко Елена Ивановна

*Лихенко Ольга Вячеславовна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Кафедра социологии знания, Москва, Россия  
*E-mail: ola.xo@yandex.ru*

Отношение к смерти в рамках определенной культуры и исторической эпохи может многое рассказать исследователю о доминирующих ценностях в жизни людей. В западном научном сообществе блок дисциплин, чьей узкой предметной областью была выбрана именно смерть, принято называть death studies[3]. Среди таких дисциплин выступают социология, психология, антропология, история и другие общественные и гуманитарные науки. Таким образом, для наиболее полного раскрытия понятия «отношение к смерти» следует использовать научные подходы различных дисциплин.

*Исторический подход.* Важнейшей работой по изучению отношения людей к смерти является труд историка Филиппа Арьеса. Основная гипотеза его работы заключалась в том, что существует взаимосвязь между отношением человека к смерти, которое типично для данного общества, и его самосознанием, то есть его индивидуальностью[1]. В своем исследовании Арьес, применяя классический исторический подход, рассматривает хронологическое развитие отношения к смерти на протяжении всего развития человечества.

В качестве основы для анализа Арьес выделяет четыре основных психологических элемента - самосознание индивида, защита общества от дикой природы, вера в продолжение существования после смерти и вера в существование зла[1]. Именно эти категории и их изменения в процессе развития общества позволили ему создать классификацию различных видов отношения к смерти. Всего в своей работе историк выделяет пять типов отношения к смерти: «смерть прирученная», «смерть своя», «смерть далекая и близкая», «смерть твоя» и «смерть перевернутая».

*Психологический подход.* Самым значительным автором, который освещал вопрос отношения к смерти у людей с точки зрения психологии, считается Ирвин Ялом. Главным предметом исследования психологов становится страх смерти, с которым можно бороться определенным образом. Вступая в дискуссию с другими психологами, Ялом утверждает, что открытый страх людей перед смертью действительно может существовать, но не является исключительно формой сокрытия какого-либо другого страха. Главная гипотеза, которую пытается в своей работе доказать Ялом, заключается в следующем: несмотря на то, что физическая смерть сама по себе уничтожает людей, идея смерти дает людям состояние спокойствия и даже «спасение»[5]. В данном контексте под спасением автор понимает субъективную удовлетворенность жизнью у человека, то есть его чувство полноты существования.

*Антропологический подход.* Важной фигурой, подробно описавшей антропологический метод анализа, является американец Клиффорд Гирц. В своей работе «Интерпретация культур» он доказывает, что любая культура состоит из определенного набора символов и их интерпретаций[2]. Антропологический метод, который использовал Гирц и другие представители данной научной дисциплины, применяется к изучению смерти в контексте погребальных ритуалов и церемоний, распространенных в определенной культуре. Анализируя различные культуры, в том числе несхожие с западной, исследователь в привычных

ритуалах пытается увидеть, как именно характеристики данной культуры в них проявляются, а также какие смыслы вкладывают люди в свои действия (например, в похоронные практики).

*Социологический подход.* Социолог Джон Райли выделял три социологических подхода к изучению смерти. Первый подход он называет «умирание и собственное Я» (Dying and the Self)[8]. Социологи этого направления рассматривают смерть как социальный процесс, а точкой опоры является то, что предшествует наступлению физической смерти человека.

Второй подход Райли называл «смерть и живущие: скорбь» (Death and those who survive: bereavement)[8]. В данном поле исследователи ставят перед собой вопросы о том, как люди переживают потерю близких.

Третьим подходом, выделенным Райли, является «смерть в обществе» (Death in society)[8]. Основной идеей данного направления считается особый вид социальных ролей, норм поведения, которые возникают в любом обществе в контексте смерти и которыми управляет общество в целом.

Смерть в контексте не отдельного индивидуума, но всего общества, изучал также социолог Зигмунт Бауман. Он описывает существующее в эпоху модерна отношение к смерти и выстраивает модель изменения этого отношения. Общество модерна живет по принципу разрушения или деконструкции смерти, что проявляется в повседневной жизни людей[6]. Общество постмодерна, наоборот, характеризуется тем, что люди осознают свою смертность и не пытаются скрыть ее из своей жизни.

Таким образом, стоит отметить, что современное общество действительно склонно игнорировать все вопросы, касающиеся смерти. Набирающий все большее распространение культ молодости и развивающиеся технологии в области медицины вытесняют смерть из сферы коллективной жизни в индивидуальное пространство конкретного индивида. Следовательно, в связи с полным отрицанием этой темы в современном обществе чаще встречается отношение неприятия смерти. Принятие же смерти чаще всего происходит из-за особого «пробуждающего события», в рамках которого человек непосредственно сталкивается с ней. Особым видом неприятия является страх. Он появляется именно из-за особого состояния современного общества, в котором не предполагается публичное обсуждение вопросов смерти. Так как индивид до того, как столкнулся со смертью, не рефлексировал над этой темой и, соответственно, не сформировал личную позицию, возникает страх. Тем не менее, именно этот страх смерти как некоторый индикатор осознанности приводит к более полной и осмысленной жизни.

### Источники и литература

- 1) Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. - М.: Прогресс — Прогресс-Академия, 1992. — 528 с.
- 2) Гирц К. Интерпретация культур / Пер. с англ. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. — 560 с.
- 3) Кан С.А. Death studies и западная антропология [Интервью-дискуссия] // Археология русской смерти. — 2015. №1. — С. 13 - 30.
- 4) Кюблер-Росс Э. О смерти и умирании. — М.: «София», 2001. — 110 с.
- 5) Ялом И. Вглядываясь в солнце. Жизнь без страха смерти. — М.: Эксмо, 2009. — 352 с.
- 6) Bauman Z. Mortality, immortality and other life strategies. — Cambridge: «Polity Press», 1992. — 216 p.
- 7) Glaser B.G., Strauss A.L. Awareness of dying. — Chicago: «Aldine publishing company», 1974. P. 82-85.1992. — 305 p.

- 8) Riley J.W. Dying and the meanings of death: sociological inquiries // Annual review of sociology, Vol. 9. – 191 – 216 p.