

Феноменальное сознание и сознание доступа в концепции Н. Блока

Научный руководитель – Беседин Артём Петрович

Егошина Мария Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: marry_779@mail.ru

Пытаясь ответить на вопрос «что такое сознание?» философы сталкиваются с рядом трудностей, который мешает им это сделать. Нед Блок считает, что одной из главных проблем, мешающих определению сознания, является смешение двух аспектов одного сознания, которые, по его мнению, являются принципиально отличными друг от друга. Он акцентирует внимание на том, что, рассуждая о сознании, мы используем некоторые предпосылки, которые относятся к одному из явлений сознания, а затем, другие предпосылки, которые относятся к совершенно иному проявлению сознания, поэтому мы оказываемся в затруднительном положении и не можем дать четкого определения сознанию.

Блок выделяет феноменальное сознание (Ф-сознание) и сознание доступа (Д-сознание). [1] [Block N., On a confusion about a function of consciousness // Behavioral and brain sciences, 1995] Под первым он понимает качественный опыт, т.е. качественные состояния, доступные только первому лицу. Такие состояния включают эмпирические свойства ощущений, чувств и восприятий, мыслей, желаний и эмоций. Сознание доступа отвечает за контроль над мыслями и действиями человека. Его содержание является репрезентативным и благодаря этому осуществляет решение различных когнитивных задач.

Блок говорит о том, что слияние когнитивного и феноменального аспектов сознания является таким же нелепым, как и смешение понятий мгновенной и средней скорости. Для того чтобы избежать такой путаницы и разобраться в природе сознания следует показать отличие двух аспектов сознания друг от друга. В своей работе Блок устанавливает четкие дефиниции, для каждого из, выделяемых им, аспектов сознания, подробно описывает их и выявляет функциональные отличия. Важной частью его исследования является демонстрация наличия Д-сознания без Ф-сознания и обратная ситуация.

Удивительно, что Блок, разводя два аспекта сознания, говорит о том, что в жизни они чаще всего существуют вместе и находятся в тесном взаимодействии. Однако, несмотря на это, Блок указывает основные различия между сознанием доступа и феноменальным сознанием. По его мнению, их существует три: Ф-сознание всегда феноменально, тогда как Д-сознание является представительным или репрезентативным. Следующее различие связано с тем, что сознание доступа является функциональным понятием, феноменальное сознание же, напротив, не является таковым. Последняя отличительная черта заключается в следующем: Ф-сознание - это феноменальный опыт, в котором нам не обязательно отдавать себе отчет, тогда как Д-сознание - это состояние, выражающееся пропозициональным отношением, т.е. мыслью о наличии какой-либо ситуации.

Разделение происходит на основе природных и функциональных отличий между двумя аспектами. Поиск аргументов в защиту разделения в естественной среде не заканчивается успехом для Блока, однако это не говорит о ложности разделения. Ведь даже если нам не удастся найти какого-либо подтверждения в природе, это совершенно не означает, что его там на самом деле не существует.

Тем не менее, прибегая к различным мысленным экспериментам, следует отметить, что в них разделение, напротив, находит отражение. Благодаря аргументу о представимости зомби [3] [Чалмерс Д., Сознательный ум. В поисках фундаментальной теории, М. 2015 с.127-133] или аргументу, который имеет название «Китайская нация» [5] [Block. N., Troubles with Functionalism // Minnesota Studies in the Philosophy of Science, vol. 9. Minneapolis, 1978.], можно заключить, что феноменальный опыт или качественные ощущения являются особым феноменом, несводимым ни к чему другому. Неудивительно, что никто не сомневается в существовании различных когнитивных функций, таких как усвоение информации, построение рассуждений или же принятие решений на основе уже имеющихся знаний, т.е. Д-сознания. Ведь данные мыслительные процессы сопровождаются конкретными нейронными процессами в мозге. К феноменальному сознанию мы не можем применить такую же тактику, поэтому описать его в физических терминах на данный момент невозможно. Однако отрицать наличие качественных переживаний, исходя из таких суждений, было бы абсурдным.

Переходя к заключению, хочется сказать, что разделение, произведенное Блоком, проясняет некоторые вопросы в философии сознания, связанные с путаницей его различных аспектов. Изначально это и было целью написания Блоком своей работы «On a confusion about a function of consciousness». Можно заключить, что данное разделение является полезным, оправданным и служит одним из шагов на пути к главной цели - определению того, что мы все-таки понимаем под сознанием.

Источники и литература

- 1) Иванов Д.В., Природа феноменального сознания, М. 2013
- 2) Кузнецов А., Феноменальное сознание и сознание доступа
- 3) Чалмерс Д., Сознательный ум. В поисках фундаментальной теории, М. 2015
- 4) Block N., On a confusion about a function of consciousness // Behavioral and brain sciences, 1995
- 5) Block. N., Troubles with Functionalism // Minnesota Studies in the Philosophy of Science, vol. 9. Minneapolis, 1978.