

Реальное и Невозможное

Научный руководитель – Литвинский Вячеслав Михайлович

Вязовская Валерия Игоревна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: vazovskaavaleria@gmail.com

В своей статье «Нужны ли поэты?» Хайдеггер пишет о необходимости «испытать или претерпеть бездну» [5]. Бездну, что досталась нам после ухода богов, бездну, раскрывшуюся вместо зияния бытия. Скудный или темный век, погружение в ночь ознаменовано этой бездной, наша почва - боги, но оставим пафос романтизма, наша почва - дискурс, проект, знание. Прекрасным языком немецкий философ передает идею невозможного. Наследие кантианской мысли, предел, граница знания или вещь-в-себе - вот, что обрушивает человека, лишает всякой уверенности, заставляя в ужасе пятиться назад.

Бездна подобна зеркалу, взглядываясь Я обнаруживает ничто иное, как самое себя, то есть собственное ничто или невозможное. Это глубже чем лишь знамение «темного века», ночь бытия не прекращалась, с момента зарождения человека, формирования сознания, как случая, «удачи», доставшейся от разрыва первоначальной сингулярности, бездна родилась вместе с человеком. Но что как не бездна, как не невозможное заставляет разумное существо созидать, познавать? В своей работе «Внутренний опыт» Ж. Батай пишет - «Не будь ночи, никому бы и дела не было до каких-то решений. . . решимость рождается перед лицом наихудшего, его преодолевает. . . » [1].

В этом преодолении заключаются все построения множественных метафизик или, как отмечали Делез и Гваттари, концептов [3]. Любой проект ведет нас к основанию, в этом сказывается либидинальность человеческого. Обращенный взор в сторону Реального со стороны новых онтологий заставляет нас вновь обратиться к проблеме основания. Борьба с корреляционизмом Мейясу, притязания на разрыв «корреляционистского круга» или переопределение объекта, как всегда большего чем эффекты и связи, дегуманизация Хармана [4], объединяет ряд философов на пути разрешения старой проблемы - доступ к Реальному.

Автор статьи обращается к текстам спекулятивных реалистов, рассматривая новые концепты и построения в качестве метафизических игр, попытки апроприации Реального, пересмотра невозможного, как одну из многочисленных попыток негативности по отношению к «бездне». Исходя из утверждения невозможности нивелирования нарратива внутри лишённого историчности времени, мы стремимся рассмотреть тотальность невозможного. Одной из основных проблем для нас остается включенность в сети, попытка говорить об актантах, как оторванных от акциденций, от реализации бытия-в оказывается таким же порождением сетей, постулирование напряжения объекта лишь смена акцентов, не отменяющая зависания. Эта связь оказывается обоюдным насилием Я и объекта, дойдя до границы возможного, всматриваясь в другого, обнаруживается, как Невозможное раскрывает себя в качестве единственного Реального, как порождающего его, обладающее потенцией.

Детерминированность сетями навязывает свои правила игры, обрекая человека на борьбу с другим, лабиринт существования неминуемо ведет к невозможному, как рожденному одномоментно с «Я мыслю». Мы обнаруживаем бесконечное соскальзывание мысли,

проекта, призванных занять место Невозможного, даровав новую почву. На примере статьи Брассье «Понятие и объекты» можно увидеть, как критическая мысль вынуждена оговариваться, постулируя бытие различия, отказываясь признавать его концептуальным различием, в конце концов останавливаться и вопрошать: «как мы можем признать, что научное познание выслеживает-в-себе, не прибегая при этом к проблематичному метафизическому допущению, что делать это - значит концептуально определять сущность этого в-себе?» [2].

Отказ от притязаний на Реальное, постулирование Невозможного раскрывает перед философской мыслью множественность возможности в переопределении человека, его места, именно в этой невозможности содержится исток антропологических, этических изысканий. Бесконечный вопрос «почему?» должен быть заменен на «что я должен с этим делать?».

Источники и литература

- 1) Батай, Ж. Внутренний опыт. СПб, 1997.
- 2) Брассье, Р. «Понятие и объекты» // Логос. 2017.№ 3.
- 3) Делез, Ж., Гваттари, Ф. Что такое философия? СПб, 1998.
- 4) Регев, Й. Невозможное и совпадение. Пермь. 2016.
- 5) Хайдеггер, М. Нужны ли поэты? // О поэтах и поэзии. М., 2017.