

## Проблема реальности в плоских онтологиях

Научный руководитель – Гавриленко Станислав Михайлович

*Кудба Владислав Нодариевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

*E-mail: soood.dably@mail.ru*

В современной философии предпринимаются различные попытки переосмысления уже существующих категорий, моделей мышления, онтологических схем. Одним из векторов такой философской работы можно было бы назвать курс на преодоление так называемого корреляционизма в лице трансцендентальной философии Канта. Эта цель сопряжена с определённой позицией в понимании реальности, претендующей в том числе на возможность дать ответ на вопрос о том, как реализуется представление о реальности и её объектах, независимых от человеческих форм репрезентации. Эта позиция отстаивается в работах современных философов, которые разрабатывают так называемые плоские онтологии. Среди этих авторов можно отметить Г. Хармана, М. Деланда, Л. Брайанта, М. Габриэль, Т. Гарсия, Т. Мортон и других. Объединять этих авторов можно лишь условно, поскольку каждый из них реализует собственный специфический проект. Однако существует ряд положений, которые принимаются и разделяются практически всеми, кто так или иначе стремится построить плоскую онтологию (что позволяет нам, с определёнными оговорками, описывать ряд независимых исследований как единый проект). Среди таких базовых установок, например, отмена онтологической иерархии сущностей, отказ от признания разного рода «первичных» и тотальных реальностей (будь то материя, бог, субстанция и прочее), признание унивокальности всего существующего, реалистический характер концептуализации (возможность что-то высказывать о реальности как таковой) и другие. Последнее из указанных положений является самым главным камнем преткновения в философских спорах, разворачивающихся вокруг плоских онтологий.

Если обратиться к ряду авторов, таких как П. Вульфендейл, Л. Морелль, А. Костова, Р. Брассье и других, осуществляющих разноплановую критику анти-корреляционистского проекта в целом, а также отдельных версий плоских онтологий, то можно зарегистрировать ряд онтологических и эпистемологических затруднений, которые касаются проблемы реальности. Отдельными пунктами критического указания являются, в частности, неопределённость исходных понятий в ряде плоских онтологий и связанные с этим концептуальные проблемы (границы «реального», противоречивые и двойственные характеристики объектов и т.д.); вариативность трактовок исходных онтологических допущений в зависимости от авторского контекста, делающая возможным построение разнообразных плоских онтологий, в значительной мере решающих специфические собственные задачи, отдаляясь от общей программы; ряд критических аргументов в адрес попыток реализации плоскими онтологиями анти-корреляционистской установки (проблематизируются объяснительные возможности объектно-ориентированных онтологий).

Проведённое исследование показывает, что плюрализация исходных категорий реальности (объекта) и игра на онтологических различиях между их разработкой в различных плоских онтологиях, в некоторой степени делают проблематичной реализацию проекта, нацеленного в том числе на критику корреляционизма, и соответственно способного решить поставленную им задачу, а именно - что-то говорить о реальности, свободной от человеческих форм представления.

### Источники и литература

- 1) Деланда М. Новая онтология для социальных наук // Логос №3, 2017, – М.: Издательство Института Гайдара, 2017.
- 2) Харман Г. Четвероякий объект: Метафизика вещей после Хайдеггера // [Пер. с англ. А. Морозова и О. Мышкина]; Пермь: Издательство HylePress, 2015.
- 3) Brassier R. Deleveling: Against “FlatOntologies” // Under Influence — Philosophical Festival Drift 2014 // C. van Dijk et al. (eds). Antwerp: Omnia, 2015.
- 4) Brayant L. Some Differences Between Object-Oriented Philosophy and Onticology // an excerpt from an interview with St. John’s Humanities Review. Larval Subjects. Retrieved 11 March, 2015.
- 5) Bryant L. The Democracy of Objects // Open Humanity Press, Ann Arbor, 2011.
- 6) Delanda M., Harman G. The Rise of Realism // Malden, MA: Polity, 2017.
- 7) Kostova A. Truth and Representation: The Realist Turn and the Project for a New Ontology // Philosophia 15/2017, Bar Ilan University, 2017.
- 8) Morelle L. The Trouble with Ontological Liberalism // Common Knowledge. 2016. Vol. 22. No 3, Duke University Press, 2016.
- 9) Morton T. Here Comes Everything: The Promise of Object-Oriented Ontology // Qui Parle, Vol. 19 № 2, Duke University Press, 2011.
- 10) Wolfendale P. Object-Oriented Philosophy: The Noumenon’s New Clothes // Falmouth, UK: Urbanomic, 2014.