

**Актуальная стилистика научно-популярного медиатекста (на примере
онлайн-СМИ «Постнаука», «Элементы»)**

Научный руководитель – Ушакова Светлана Викторовна

Игнатова Валерия Ростиславовна

Студент (магистр)

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Институт инженерных технологий и естественных наук, Факультет журналистики, Белгород, Россия

E-mail: valerya1512@mail.ru

Новые социальные медиа - отдельный социальный институт, в котором каждый человек - член этого института. Всеохватность, интерактивность, универсальность, мобильность - все это открывает новые перспективы развития средств массовой информации в контексте нового формата [Шнайдер, 2015, С.228].

Научно-популярные онлайн-СМИ выступают интерактивной версией или самостоятельными средствами, выполняющими важнейшую функцию интеллектуального просвещения людей или их обеспечения специализированной научной информацией. Стилистика таких СМИ во многом определяет простоту понимания научно-популярных текстов, их восприятие целевой аудиторией и как следствие - достижение целей функционирования данных СМИ [Иванов, 2017, С.19].

Научно-популярный текст отличается различием в квалификации автора и адресата. Автор научно-популярного текста должен иметь соответствующую квалификацию и обладать пониманием рассматриваемой в тексте проблемы или темы на должном уровне. В то же время, автор должен преподнести читателю материал в такой форме, чтобы сложные научные аспекты темы или проблемы были описаны сравнительно простым языком [Калугина, 2017, С. 33-37].

Цель проведённого нами анализа заключалась в сравнительном исследовании особенностей стилистики научно-популярных текстов, представленных в материалах таких онлайн-СМИ, как «Постнаука» и «Элементы».

Первое онлайн-СМИ, тексты которого стали объектом настоящего исследования, - это «Постнаука». Данное онлайн-СМИ представляет собой интернет-журнал о современной фундаментальной науке, стремится к популяризации научных знаний. Важнейшей характеристикой онлайн-СМИ «Постнаука» является то, что авторами текстов (материалов) выступают сами ученые и исследователи, самостоятельно формирующие контент по типу блоггинга.

Проанализировав типологические и содержательные критерии, можно сделать следующие выводы, характеризующие особенности текстов онлайн-СМИ «Постнаука»:

Критерий №1. Тип научного стиля. В текстах данного онлайн-СМИ чаще всего преобладает либо научно-популярный стиль, либо научно-справочный. Это обусловлено, прежде всего, возможностью самостоятельного формирования материалов участниками проекта - каждый ученый и исследователь, являющийся участником проекта, самостоятельно формирует текстовый контент и вкладывает в стиль изложения индивидуальные аспекты, делающие повествование живым и персонализированным.

Критерий №2. Тип структуры текста. По данному критерию среди проанализированных текстов преобладают два параметра - либо это материалы, имеющие только текстовый контент, либо материалы, в которых представлено множество медиа-контента помимо изображений (например, видео-ролики, анимации).

Критерий №3. Эмоциональный тон текста. Для онлайн-СМИ «Постнаука» характерен нейтральный эмоциональный тон текста, выступающий важнейшей характеристикой его стиля. Несмотря на то, что создание текстов осуществляется множеством разных людей (ученых), каждый из которых имеет собственный стиль повествования (в рамках научно-популярного стиля), авторы стремятся к сохранению нейтральности в суждениях и оценках, не высказывают ярких позитивных или негативных личностных позиций.

Критерий №4. Объективность текста. Тексты онлайн-СМИ «Постнаука» характеризуются достаточным вниманием к объективности. В них преобладают научные рассуждения, сопровождаемые конструктивными аргументами и ссылками на использованные источники, нежели только субъективная оценка автора текста.

Критерий №5. Информативность текста. Согласно результатам проведенного анализа, в текстах онлайн-СМИ «Постнаука» преобладает высокая информативность текста - материалы широко описывают обсуждаемые темы и проблемы.

Критерий №6. Структурированность текста. В текстах онлайн-СМИ «Постнаука» структуризация текста чаще всего представлена с применением визуальных средств (выделение заголовков, подзаголовков, рубрик в материалах). Также, в текстах данного онлайн-СМИ часто присутствуют вводные аннотации

Критерий №7. Наличие терминологии. Последний критерий был призван оценить то, насколько широко в текстах используется научная терминология, и подлежит ли она объяснению читателям (в отличие от научных текстов, научно-популярные тексты - это диалог «профессионала» и «любителя», где последний может не понимать сложных терминов). Результаты проведенного анализа говорят о том, что терминология в текстах онлайн-СМИ «Постнаука» либо присутствует и объясняется, либо отсутствует.

В заключение анализа текстов данного онлайн-СМИ, резюмируем еще несколько особенностей, связанных со стилистикой текстов:

1) Присутствие на портале онлайн-СМИ различных авторов подчеркивает разнообразие стиля текстов.

2) Стремясь разнообразить научно-популярный стиль, «Постнаука» часто использует медийный контент, где текст виден читателю не на белом фоне экрана, а в рамках анимационных роликов и мультимедийных презентаций.

3) Еще одна особенность данного онлайн-СМИ заключается в отсутствии комментариев к текстам - они не предусмотрены функционально.

Следующее онлайн-СМИ, ставшее объектом настоящего исследования,

- «Элементы». «Элементы» видят свою задачу в том, чтобы рассказывать о фундаментальной науке всем, кому интересно устройство мира и пути его познания. Также, онлайн-СМИ стремится информировать читателей обо всем интересном, что есть вокруг научно-популярного — о книгах, журналах, лекциях, сайтах.

Критерий №1. Тип научного стиля. Практически по всех текстах, проанализированных в рамках данного исследования, у онлайн-СМИ «Элементы» преобладает академический стиль, что существенно отличает данное онлайн-СМИ от предыдущего. Академический стиль научно-популярного текста сложнее воспринимается читателями и делает процесс прочтения менее увлекательным.

Критерий №2. Тип структуры текста. В структуре текстов онлайн-СМИ «Элементы» чаще всего присутствуют иллюстрации графического характера, дополнительный мультимедийный контент (как в случае с онлайн-СМИ «Постнаука»)

Критерий №3. Эмоциональный тон текста. Большая часть текста онлайн-СМИ «Элементы» характеризуется преобладанием нейтрального эмоционального тона, что обусловлено преобладанием академического научно-популярного стиля, которому и соответствует нейтральный эмоциональный тон повествования.

Критерий №4. Объективность текста. Во всех рассмотренных материалах онлайн-СМИ «Элементы» уделяется большое внимание объективности текста. Содержание материалов наполнено отсылками к первоисточникам, аргументации суждений.

Критерий №5. Информативность текста. Информативность текста, представленного в материалах онлайн-СМИ «Элементы», также имеет высокое качество. При обсуждении той или иной проблемы автор текста стремится продемонстрировать читателям все аспекты этой проблемы.

Критерий №6. Структурированность текста. В отличие от предыдущего онлайн-СМИ, в онлайн-СМИ «Элементы» структуризация текста присутствует, но лишь на уровне логики повествования, в то время как визуальные средства для выделения отдельных частей материала не используются.

Критерий №7. Наличие терминологии. Наличие академического уклона в научно-популярном стиле текстов онлайн-СМИ «Элементы» обуславливает и наличие множества терминов в текстах, однако довольно часто эти термины не объясняются читателю, ввиду чего стиль повествования становится еще более сложным для восприятия.

К выраженным особенностям научно-популярного стиля данного онлайн-СМИ можно отнести следующие:

1) Несмотря на то, что в онлайн-СМИ «Элементы» также предусмотрена технология блогов, информация об авторах не представлена, в отличие от онлайн-СМИ «Постнаука» - указано только имя автора;

2) Онлайн-СМИ характеризуется сравнительно более глубокой научной мыслью и выраженной академической направленностью.

3) Статьи, размещенные на портале данного СМИ, характеризуются более частным совпадением параметром по выделенным нами критериям, в то время как в онлайн-СМИ «Постнаука» вариативность критериев была более разнообразной.

Исходя из результатов сравнительного анализа, можно сделать вывод о том, что в материалах онлайн-СМИ присутствуют различные типы научно-популярного стиля, от академического до справочного. У большинства рассмотренных текстов в структуре выделяются графические элементы, у некоторых - дополнительный мультимедийный контент. Эмоциональный тон во всех случаях является нейтральным, что обусловлено важностью отсутствия неоправданных позитивных или негативных суждений со стороны авторов текстов. Объективность текстов во всех случаях является весьма высокой - несмотря на то, что речь идет об онлайн-СМИ, каждое из них на страницах с материалами приводит перечень ссылок на источники.

Источники и литература

- 1) Шнайдер А.А. Социальные медиа как новый институт современного общества // Труды Международной научно-теоретической конференции. Ответственный за выпуск: О.Д. Шипунова. Санкт-Петербург, 2015. С.228.
- 2) Иванов Д.И., Лакербай Д.Л. Текст, стиль, идиостиль в лингвистике и литературоведении: замечания к привычному // Филологические науки. 2017. №4. С.19.
- 3) Калугина О.А. К вопросу о научном стиле (на примере экономических текстов) // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2017. № 6. С. 33-37.