

**Влияние топонимов Московского метрополитена на восприятие жителями
Москвы различных районов столицы РФ**

Научный руководитель – Кара-Мурза Елена Станиславовна

Колядко Артем Андреевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра стилистики русского языка, Москва, Россия

E-mail: amin_bel@mail.ru

По состоянию на 20.12.2018 г. Московский метрополитен насчитывает 223 станции — это 223 уникальных названия [7]. Московское метро служит решением транспортных проблем; а названия его станций помогают ориентироваться не только в нем самом, но в городе-мегаполисе.

Новизна данной работы состоит в том, что ранее не проводилось комплексного анализа по происхождению названий станций Московского метрополитена - с учетом новооткрытых станций (с 2010 года). Еще не было научных публикаций, изучающих, как названия станций метро помогают различным категориям жителей Москвы ориентироваться в городе.

Для журналиста знание происхождения и значения важно в нескольких аспектах. Во-первых, можно проследить причинно-следственные связи названий станций при разных руководителях России. Хорошо известен факт, что в советский период названия метро носили идеологический характер. Например, Сталин лично отдал распоряжение назвать метрополитен в честь Кагановича Л. М., которого строители в шутку прозвали «первый прораб».

Во-вторых, данное исследование позволяет получить информацию, какие названия нравятся москвичам, а против каких существуют общественные дискуссии. Ярким примером служит альтернативное название строящейся станции «Воронцовская». Конфликт заключается в том, что представители РАН выступают за название станции «Площадь Академика Келдыша», с целью увековечить память великого конструктора. [6] Другие примеры представлены в полном тексте работы и будут озвучены в процессе конференции.

В-третьих, данная работа позволяет выделить основные тренды нейминга новых станций:

1. по названию парков
2. по названию городов
3. по названию спортивных объектов

Все вышеперечисленное составляет актуальность данного исследования.

Цель данной работы состоит в том, чтобы выявить, насколько удобны в употреблении эти названия и как часто москвичи и гости столицы используют названия станций метро для обозначения различных районов Москвы.

Теоретическое значение данной работы заключается в том, чтобы проследить определенные тенденции в нейминге станций московского метрополитена на разных этапах его развития. Практическое значение работы в том, что она дает возможность прогнозировать и предлагать актуальные названия для проектируемых станций.

В процессе данного исследования были использованы такие методы, как классификация, этимологический анализ, социолингвистический опрос.

При классификации топонимов Московского метрополитена можно выделить несколько категорий, согласно их происхождению:

1. по историческому принципу [1]
2. от названий улиц и площадей [2]
3. от названий районов, исторических массивов, подмосковных деревень [3]
4. от имен и фамилий исторических деятелей [4]

Для определения, каким образом произошли слова, послужившие производящей основой для названия станций, был использован «Этимологический словарь русского языка в 4 томах» Фасмера М. [5].

Были проведены опросы среди нескольких возрастных групп (от 16 до 75 лет). Среди опрошенных проводилась дифференциация:

1. на коренных москвичей
2. лиц, которые переехали в Москву из других регионов
3. русскоговорящих гостей столицы
4. англоговорящих гостей столицы

Так, для коренных москвичей название станций метро играют меньшую роль в сравнении с теми, кто переехал из других регионов. Русскоговорящие гости столицы, которые передвигаются на общественном транспорте, ориентируются в столице преимущественно по станциям метро. Особенностью англоговорящих гостей является трудность в восприятии исторических названий станций метро и их соотнесение с районами Москвы.

В результате проделанной работы удалось выявить связь между основными категориями топонимики Московского метрополитена и удобством употребления названия станций в повседневной жизни граждан. Данный блок работы будет представлен в сообщении на конференции.

Источники и литература

- 1) Брусиловский Н. «Следы ушедшего: <https://tass.ru/spec/toponimy>
- 2) Глазков К., Гнилорыбов П., ««Кочующая» топонимика: транспортная система как движущая сила названий в Москве»»: <http://magazines.russ.ru/nz/2017/2/kochuyushaya-toponimika-transportnaya-sistema-kak-dvizhushaya-s.html>
- 3) Елизарова Е., интернет-журнал «Школа Жизни.ру»: <https://shkolazhizni.ru/culture/articles/10684/>
- 4) Ракитин П. Ю. Московский метрополитен. Метро: М., Интеррос, 2005. 263 с.
- 5) Фасмер М. Этимологический словарь русского языка в 4 томах: М., Терра, 2008 — 2944 с.
- 6) Черных А., «Активный гражданин» ответил на заявление РАН о «карманных голосах», ИД «Коммерсантъ»: <https://www.kommersant.ru/doc/3736775?query=%D0%BC%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%BA>
- 7) Официальный сайт Московского метро: <http://gup.mosmetro.ru/o-metropolitene/history/>