

Освещение исторических фильмов в британской прессе

Научный руководитель – Свенцицкая Людмила Петровна

Острижная Полина Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра иностранных языков для факультета журналистики, Москва, Россия

E-mail: polina.ostrizhnaya@mail.ru

Важным направлением в истории кинематографа Великобритании является историческое кино. Документальная хроника была востребованной среди первых жанров (похороны королевы Виктории, картины сельской жизни, сцены из жизни шахтеров, биографии), что послужило основой для создания исторических фильмов.

Чаще всего к историческим темам режиссеры обращались во времена кризисов, чтобы поднять национальный дух. Так перед началом Второй мировой войны в прокат выходит фильм Херберта Уилкокса «Виктория Великая» (1937).

В годы войны британские режиссеры активно снимают патриотическое и антифашистское кино, пополняют документальные хроники. В послевоенное время становятся популярными драмы на сюжеты великосветской жизни, снимают произведения о жизни монархов. Лоуренс Оливье работает над фильмом «Генрих V» (1944).

Формируются два основных направления: классическое кино и кино абсурда. Работа Александра Корда «Частная жизнь Генриха VII» предопределила целое направление костюмного исторического фильма. Линию исторического кино продолжил Дэвид Лин. Его первый фильм «В котором мы служим» был снят по событиям, произошедшим с эсминцем «Келли» в 1941 году.

В 1980-х интерес к истории усиливается, британские режиссеры объединяются с продюсерами из других стран из-за нехватки финансирования. Сотрудничество с Голливудом продолжается и сегодня. Британская история популярна среди режиссеров. Например, на биографию Марии Стюарт было снято около 10 полнометражных фильмов.

Сделав выборку фильмов на историческую тематику, отметим, что 42 фильма было снято по сюжетам истории Великобритании. Из них 32 фильма сняты исключительно британскими режиссерами, а 14 в сотрудничестве с иностранными партнерами. Американское влияние прослеживается в 10 фильмах, обладающих наиболее успешными рекламными кампаниями и кассовыми сборами.

Американское кинопроизводство направлено на коммерческую прибыль: узнаваемые актеры, увлекательный сюжет, спецэффекты и дорогие костюмы. Авторский взгляд, глубина замысла, а также историческая реальность уходят на второй план, уступая высоким рейтингам и кассовым сборам.

Проследим реакцию ведущих английских изданий на фильмы, снятые по сюжетам разных исторических эпох Великобритании в сотрудничестве с американскими коллегами.

Демократичная в своих взглядах «The Guardian» не дает резко негативных отзывов на рассматриваемые фильмы. Примером служит положительная рецензия на последнюю работу Йоргоса Лантимоса «Фаворитка». Автор восхищается игрой актеров и психологизмом отдельных сцен. Костюмированные расхождения, в его трактовке, служат сокращению дистанции между историей и современностью, а сюжетный фарс позволяет разграничить внутренние и внешние пространства происходящего. Материалы «The Guardian» полны

аллюзий на известные английские произведения вроде «Алиса в стране чудес» Льюиса Кэрролла и «Любовь и дружба», снятого по мотивам «Леди Сьюзан» Джейн Остин [4].

Консервативная газета “The Daily Telegraph” и центристская “The Times” публикуют резко критические материалы, видя недостатки в переосмыслении хода истории в угоду художественной целостности картины. Так сатиру в «Фаворитке» колумнисты называют слишком резкой, а политика представляется им как «психопатический салон» [5]. Фильм «Суфражистка» вызывает у них аналогии опасение. Во многом авторы материалов видят неоправданный феминизм. В то время, как журналист “The Guardian”, сожалеет, что связь с современностью в сценарии не подчеркнута [6], а журналист либерального “The Independent” обращается к новостям, приводя в пример кампанию Google [7]. К экранизации биографии Маргарет Тэтчер кинокритики отнеслись философски и назвали «снами в конце жизни», на поверхность автор материала выводит размышления о слабости женщин, а сотрудничество с американскими коллегами считает прогрессом: «чтобы проблема вышла за рамки политики, ее должны поднять посторонние» [8].

Консервативные издания жалеют о том, что образ «железной леди» был снижен. “The Guardian” сдержанно, но негативно отзывался о фильме, предложив британцам снять биографию американского президента Рональда Рейгана в таком же ключе. Киноведы также уверены, что, возвышая образ одного политика, сценаристы умаляют заслуги всего кабинета министров, что искажает исторические реалии [9].

Журналисты специализированных интернет-изданий “Sight and Sound” и “Empire” работают независимо от политических убеждений. Рецензии этих СМИ написаны с опорой на анализ режиссерской работы и качество производства. Моральная и этическая стороны менее значительны, рецензии достаточно субъективны и не пресыщены эвфемизмами. Так “Sight and Sound” рекомендовал к просмотру фильм «Королева», который рассказывает о несовершенстве монархии, показывает членов королевской семьи людьми с определенными недостатками. Нужно отметить, что Елизавета II одобрила фильм. “Empire” переосмыслил шаблонный сюжет о периоде правления Марии Стюарт и Елизаветы I, как борьбу женщин против патриархального общества, наполнив анализ феминистскими взглядами [10].

Мы видим, что британские СМИ новаторски воспринимают деформацию сюжетов британской истории. К тому же, исторические фильмы для британских авторов – это прежде всего, возможность обратить внимание общества на актуальные проблемы. Однако феминистские воззрения лидируют.

Для проведения более глубокого исследования необходимо обратиться к отзывам зрителей и их комментариям. Такой вывод сделан на основании данных опроса А.В. Манаховой в «Вестнике Московского университета», где говорится, что мнение профессиональных критиков менее востребовано потребителями контента, чем отзывы пользователей [3]. Следовательно, для детального разбора ситуации на медиарынке необходимо исследовать отзывы зрителей на сайтах ведущих британских газет.

Источники и литература

- 1) Садуль Ж. Всеобщая история кино. - М.: Искусство, 1958
- 2) Юрнев Р.Н. Краткая история киноискусства. М., 1997
- 3) Манахова, А. В. Особенности потребления новостей о кино в Интернете// Вестник Московского университета. Журналистика – 2016- № 3; URL: <http://vestnik.journ.msu.ru/books/2016/3/osobennosti-potrebleniya-novostey-o-kino-v-internete/>

- 4) Mark Kermode. The Favourite review – Colman, Weisz and Stone are pitch-perfect//The Guardian; URL: <https://www.theguardian.com/film/2018/dec/30/the-favourite-review-olivia-colman-emma-stone-rachel-weisz-yorgos-lanthimos>
- 5) The Favourite review: Queen Anne’s life reimagined as a prickly lesbian love-triangle// The Daily Telegraph; URL: <https://www.telegraph.co.uk/films/0/favourite-review-queen-annes-life-reimagined-prickly-lesbian/>
- 6) Catherine Shoard. Suffragette review: historical drama tub-thumps hard despite having your vote// The Guardian; URL: <https://www.theguardian.com/film/2015/sep/05/suffragette-review-historical-drama-tub-thumps-hard-despite-having-your-vote>
- 7) Caroline Criado-Perez. Why Suffragette film starring Carey Mulligan is painfully relevant to today, says Caroline Criado-Perez// The Independent; URL: <https://www.independent.co.uk/arts-entertainment/films/news/why-suffragette-film-starring-carey-mulligan-is-painfully-relevant-to-today-says-caroline-criado-10516953.html>
- 8) Clemency Burton-Hill. Meryl Streep: Becoming 'The Iron Lady'// The Independent; URL: <https://www.independent.co.uk/arts-entertainment/films/features/meryl-streep-becoming-the-iron-lady-6282709.html>
- 9) Peter Bradshaw. The Iron Lady – review// The Guardian; URL: <https://www.theguardian.com/film/2012/jan/05/the-iron-lady-film-review>
- 10) Helen O'hara. Mary Queen Of Scots Review// Empire; URL: <https://www.empireonline.com/movies/mary-queen-scots/review/>