

Речевой портрет Ирады Зейналовой

Научный руководитель – Штудинер Михаил Абрамович

Скрипко Анастасия Алексеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия

E-mail: syab@mail.ru

Ирада Зейналова - ведущая и автор программы «Итоги недели с Ирадой Зейналовой» на телеканале НТВ. «Итоги недели» являются одной из наиболее популярных передач информационно-аналитического жанра на российском телевидении. Очевидно, что важную роль играет личность ведущей. Так, в декабре 2018 года голосованием читателей «Комсомольской правды» Ирада Зейналова была признана третьей лучшей телеведущей уходящего года.

Именно язык ведущего делает его программу убедительной. Языковые средства, которые использует Ирада Зейналова, можно классифицировать, выделив группы наиболее часто употребляемых и эффективных в воздействии на аудиторию приемов.

Для усиления выразительности речи Зейналова использует возможности многозначности слова. Чаще всего употребляются метафоры: «...ситуация зависла в точке кипения» [4] (здесь и далее цитируется И. А. Зейналова, «Итоги недели с Ирадой Зейналовой»), «на весах судьба нации». Среди метафор встречаются и развернутые: «...сейчас спички достаточно, чтобы разжечь огонь пострашнее донбасской войны». Метафоры делают речь журналистки более выразительной, следовательно, дают ведущей возможность сильнее воздействовать на восприятие аудиторией информации.

С помощью употребления фразеологических оборотов Зейналова создает яркие образы, которые запоминаются зрителям («пойти на поводу», «бьют наотмашь»).

Нередкими в речи журналистки являются образные выражения, тяготеющие к речевым штампам («мир разделился на до и после», «быть готовым на все»). За счет использования подобных клише явления и события, о которых говорится в программе, могут получать более яркую эмоционально-оценочную окраску.

Эмоционально-экспрессивно окрашенная, оценочная лексика часто используется ведущей. Это, в основном, слова, имеющие яркую оценочную окраску в первом значении («адское дежавю», «жесткая реальность»). Употребляются и многозначные слова, нейтральные по окраске в первом значении, но приобретающие яркую оценочную окраску в данном значении и контексте. К примеру: «И нужны ли старому свету эти новые правила? ...уже кажется, что любые изменения означают раздор в европейском доме». Прилагательное *новый* не является негативно окрашенным в первом значении, но в данном контексте приобретает очевидное отрицательное звучание.

Лексика разговорного стиля придает речи оттенок неофициальности и создает эффект близости ведущей к аудитории. Разговорная лексика употребляется журналисткой в основном не в номинативной функции, а для выражения эмоционально-экспрессивной оценки предмета, события, действия, о котором идет речь. Говоря о политических переговорах, Зейналова произносит: «...[Тереза Мэй] нарвалась на страшную взбучку». Слово *взбучка* словари определяют как разговорное [1] или просторечное [2, 3]. Между тем ведущая употребляет его в «официально-деловом» контексте, за счет чего слово приобретает дополнительную экспрессивность и некую оценочность.

Встречаются и высказывания в целом тяготеющие к разговорному стилю. Так, о некоторых официальных лицах Зейналова говорит в сниженном ключе. О Дональде Трампе: «[Трамп] путает балканские страны с балтийскими, хотя его Меланья как раз из Югославии - мог бы запомнить». Подобное употребление разговорной лексики и разговорных оборотов в речи ведущей создает у аудитории определенное, скорее отрицательное отношение к этим официальным лицам.

Вопросы, на которые сама ведущая дает ответы, не оставляют зрителю времени ответить на вопрос самостоятельно. («Похоже на список для ликвидации? Похоже», «Страшно? Конечно»). Быстрота ответа убеждает зрителя в верности этого ответа. Ведущая задает вопрос и как бы сразу находит на него ответ. Это убеждает аудиторию в однозначной верности данного ответа.

Еще один прием привлечения внимания зрителя - обращения к аудитории, приглашающие к «соучастию» в осмыслении, в оценке обсуждаемых событий. Эти обращения («Давайте разберемся, давайте сравним...», «И проследите логику...») помогают ведущей не только привлечь внимание зрителя, но и сделать акцент на определенных, наиболее важных с ее точки зрения моментах сюжета.

Для убедительности речи Зейналова нередко использует утвердительные предложения-аксиомы, не позволяющие зрителю усомниться в верности сказанного. Так, об Ангеле Меркель и Эммануэле Макроне телеведущая говорит: «Они оба прекрасно понимают, что вряд ли смогут ее [европейскую армию] создать». Первая часть высказывания («Они оба прекрасно понимают...») имеет форму аксиомы, то есть звучит как не требующая доказательств. Поэтому довольно категоричная формулировка не представляется аудитории спорной.

Использование противопоставления позволяет сделать одну из частей высказывания более значимой, часто звучащей более истинно. «Да, Макрона избрали демократическим путем, но жилеты сейчас уверяют, что он узурпировал власть». Вторая часть предложения («он узурпировал власть») является оценочной, и ведущая лишь передает мнение «жилетов». Тем не менее зритель, вероятно, обращает на эту часть предложения большее внимание, чем на первую, именно за счет их противопоставления.

Практически всегда телеведущая заменяет слова Россия, российский, россияне формами местоимения мы. Часто употребление этого личного местоимения со временем создает у аудитории, особенно постоянной, ощущение единства, принадлежности каждого зрителя к общему для всей России «мы». Кроме того, использование «мы» подразумевает антитезу «мы» - «они», то есть противопоставление России другим странам. Это противопоставление также постепенно «усваивается» зрителями.

Отдельно стоит отметить частое употребление частиц ведь и уже. Они усиливают основное содержание высказываний ведущей, все утверждения становятся более убедительными для зрителя. Например, предложение: «И Кличко ведь не зря свои заявления о желанности Украины делает там, где обычно готовы за желаемое платить...» было бы менее экспрессивным без частицы ведь, равно как и предложение: «...это уже не желтые жилеты, это та самая Франция, к чьим рабочим рукам всегда апеллировал Де Голль...» - без частицы уже.

Источники и литература

- 1) Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т. Ф. Ефремова: В 2 т. Москва, 2000.
- 2) Толковый словарь русского языка / сост. В. В. Виноградов, под ред. Д. Н. Ушакова: В 4 т. Москва, 2008.

- 3) Толковый словарь русского языка. / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. Москва, 1992.
- 4) «Итоги недели с Ирадой Зейналовой»: https://www.ntv.ru/peredacha/Itogi_nedeli/