



ОТЧЕТ

о проведении Социологического исследования (мониторинга) интеллектуальной молодежной среды (2019-й год)

Исследование проведено Оргкомитетом Международного молодежного научного форума «Ломоносов», Российским союзом студенческих организаций и Всероссийским Клубом молодых исследователей при поддержке Международного союза молодых ученых.

Проведение социологического исследования поддержано грантом Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленным Фондом президентских грантов на проект «Международный молодежный научный форум «Ломоносов».

Москва, 2019 год

Содержание:

Введение	3
Описание технологии проведения исследования	8
Итоги социологического исследования	11
1. Оценка трудового потенциала современной российской молодежи.	11
Первичный анализ демографических характеристик	11
2. Выявление предпочтений, ожиданий и критериев представителей интеллектуальной молодежной среды в отношении выбора будущего места работы, а также изучение существующей системы профориентационного сопровождения заявленной целевой группы.....	16
Резюме 1	24
Карьерные ориентации.	26
Резюме 2.....	34
Трудовые характеристики респондентов.....	36
Резюме 3.....	40
Профориентация. Отношение к российским и зарубежным компаниям.....	40
Резюме 4.....	44
3. Результаты исследования патриотизма и гражданской активности молодежи	45
Основные выводы, сделанные по результатам исследования:	48
Рекомендации вузам, органам государственной власти и общественным организациям для повышения эффективности кадровой политики, системы подготовки молодых специалистов для отечественной экономики в современной Российской Федерации.....	53
Список источников информации:	57
Приложение 1.....	59
Приложение 2.....	68

Введение

Актуальность исследования:

Одной из наиболее важных социальных задач, стоящих перед национальными государствами во все времена, была задача повышения человеческого капитала.

Сегодня в эпоху развития информационного общества, цифровизации экономических процессов, высокой скорости развития технологий как никогда возрастает роль качества человеческого капитала и, как следствие, растут требования, предъявляемые к уровню знаний, навыков, компетенций и знаний трудоспособного населения, а также молодежи.

В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» для обеспечения прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации предполагается развитие сферы образования и воспитания. Среди приоритетных стратегических целей для обеспечения прорывного научно-технологического и социально-экономического развития в Указе обозначены: обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций и др¹.

В целях обеспечения реализации указанных целей, устойчивого экономического роста и развития, а также национальной безопасности в Российской Федерации, необходимо уделять особое внимание состоянию

¹ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>

кадрового потенциала, основой которого является научно-ориентированная молодежь – студенты и выпускники ведущих российских вузов.

Состояние российской интеллектуальной молодежной элиты (качество профессиональной подготовки, особенности карьерных и жизненных стратегий, уровень патриотизма и, в целом, жизнеспособность молодых поколений) в условиях сокращения молодого населения и глобальной конкуренции на мировом рынке имеют для России определяющее значение и влияют на общий уровень благосостояния нашей страны.

Очевидно, что существует зависимость между карьерными траекториями, устремлениями современной молодежи и уровнем ее патриотизма. Исследуя особенности взаимовлияния вышеуказанных факторов, (в том числе в сравнении с аналогичными показателями молодежи других стран) можно составить прогнозный сценарий перспектив развития российской науки, экономики и техники, а также общества в целом. Полученные результаты станут базой для развития системы поддержки российской интеллектуальной молодежной среды с целью сохранения и развития молодежного интеллектуального капитала и обеспечения экономического благосостояния нашей страны.

Цель: изучение мнений студентов, аспирантов, выпускников ведущих вузов и молодых ученых об особенностях карьерных и миграционных траекторий интеллектуальной молодежной среды для дальнейшего использования полученных данных органами государственной власти для совершенствования внутренней и внешней политики страны.

Задачи:

1. Выявить предпочтения, ожидания и критерии представителей интеллектуальной молодежной среды в отношении выбора будущего места работы:

1.1. Выявить профессиональные траектории респондентов (ожидания, прошлый опыт, будущие намерения);

1.2. Выявить ожидаемые условия труда, мотивы и стимулы ведения

трудовой деятельности.

2. Изучить существующие системы профориентационного сопровождения заявленной целевой группы:

2.1. Существующую систему поддержки студентов, аспирантов, молодых ученых ведущих российских вузов;

2.2. Информированность о существующих государственных программах поддержки молодежи; изучение причин участия или неучастия в них;

3. Оценить трудовой потенциал современной молодежи:

3.1. Изучить демографические характеристики;

3.2. Изучить образовательно-профессиональные характеристики;

3.3. Изучить социально-духовные характеристики.

Объект исследования: российская и зарубежная интеллектуальная молодежная среда (молодые люди в возрасте до 35 лет, являющиеся студентами и выпускниками вузов, а также молодые ученые).

Вид исследования: аналитическое.

Способы проведения исследования: анкетный опрос.

Дополнительные способы проведения исследования (в случае необходимости): экспертное интервью, контент-анализ, позволяющие наиболее полно и объективно исследовать общественное мнение, а также другие методы экспертных оценок, сбора и обработки информации (мозговой штурм и т.д.).

Основные методы, используемые в исследовании: количественные; качественные; анализ и синтез; метод дедукции и индукции; метод экспертных оценок; особое место в анализе уделяется принципу актуализации, базирующемуся на работе с прямыми источниками и мониторинге процессов в режиме реального времени.

Целевая группа: студенты, аспиранты, выпускники вузов и молодые ученые (в возрасте до 35 лет).

Объем выборки: не менее 1 500 респондентов в возрасте от 17 до 35 лет.

Территория исследования: Российская Федерация.

Период проведения: декабрь 2018 года – декабрь 2019 года.

Основные требования к анкете: разрабатывается непосредственно Заказчиком и согласуется с Исполнителем. Должна включать в себя не менее 25 целевых вопросов. Вопросы анкеты должны решить все поставленные задачи исследования.

Критерии отбора респондентов: студенты, аспиранты, выпускники, молодые ученые российских (не менее 50 субъектов РФ, все федеральные округа) и зарубежных вузов.

Методология формирования выборки:

Участниками опроса должны стать студенты и выпускники вузов г. Москвы и регионов России, зарубежья, являющиеся потенциальными «драйверами» экономики. Выборка квотная (стратифицированная). Объем выборки рассчитывается на основании среднего количества студентов очной формы обучения (с включением доли выпускников) вузов, исходя из требований репрезентативности (доверительная вероятность, уверенность, надежность – 95%, доверительный интервал $\pm 5\%$).

Ожидаемые результаты исследования:

1. Анализ и оценка уровня состояния трудовой заинтересованности и эффективности трудоустройства выпускников ведущих российских вузов;
2. Составление картины карьерных предпочтений и ожиданий выпускников вузов;
3. Анализ и оценка конкурентоспособности отечественных компаний и предприятий по сравнению с зарубежными;
4. Анализ эффективности мер в сфере государственной политики занятости молодежи и трудоустройства;
5. Анализ уровня патриотизма российской молодежи.

Применение полученных результатов:

Полученные результаты позволят:

1. Разработать рекомендации в сфере работы с талантливой и научно-ориентированной молодежью;
2. Разработать предложения по повышению эффективности государственных программ поддержки молодых специалистов и молодых ученых;
3. Разработать меры по стимулированию трудовой занятости молодых специалистов для компаний и государства.

Описание технологии проведения исследования

Социологическое исследование (мониторинг) интеллектуальной молодежной среды проводилось в три этапа:

1. Подготовительный этап – разработка приемов и программы исследования (период проведения: 01.12.2018 – 19.02.2019).

На данном этапе были осуществлены следующие виды работ: разработана программа исследования (определена обследуемая совокупность), выбраны методы, инструменты и средства сбора социологической информации, сформулирована научная гипотеза и ожидаемые результаты исследования, а также возможности их применения; подготовлена электронная анкета; собрана и проинструктирована команда исследования.

Итогом работ на данном этапе стали разработанные и согласованные Программа социологического исследования (Приложение 1) и анкета социологического опроса (Приложение 2).

2. Оперативно-процедурный этап (собственно эмпирическое обследование выбранной совокупности) – непосредственное проведение социологического исследования (период проведения: 20.02.2019 – 31.07.2019).

На данном этапе были осуществлены следующие виды работ: собрана первичная социологическая информация посредством проведения анкетирования в сети Интернет с помощью электронной формы, созданной на основании методологической и методической частей исследования, полученных на первом этапе; осуществлена подготовка собранной информации к обработке (выгружена итоговая база данных с ответами на вопросы анкеты, произведена разбивка баз на отдельные массивы информации для проведения анализа по различным пунктам исследования); осуществлена кодировка открытых вопросов по согласованию с Заказчиком.

Итогом проведения данного этапа стала подготовленная в утверждённом Заказчиком формате электронная база данных первичного

социологического исследования.

3. *Результирующий этап – обработка, анализ полученных данных, формулирование выводов, подготовка отчетной документации (период проведения: 01.08.2019 – 15.12.2019).*

На данном этапе были осуществлены следующие виды работ: обработана собранная информация; произведен анализ полученной информации; подведены итоги исследования, сформулированы выводы и рекомендации. Подготовлены итоговые документы: аналитический отчет с результатами социологического исследования, презентация с основными выводами исследования, краткая аналитическая записка. Подготовлена публикация для рецензируемого научного издания.

Описание методики обработки результатов:

Анализ полученных данных проводился с помощью специализированной компьютерной программы для статистической обработки данных SPSS «Statistical Package for the Social Sciences» — «статистический пакет для социальных наук».

Технология работы с массивом данных:

1. Экспорт данных из SurveyMonkey в SPSS;
2. Верификация данных;
3. Разбивка данных на отдельные массивы;
4. Анализ данных, установление взаимосвязей, зависимостей и тенденций с помощью статистических методов.

Описание процесса анализа данных, полученных в результате социологического исследования:

1. Построение линейных распределений по одновариантным вопросам в SPSS;
2. Формирование многовариантных переменных и построение линейных распределений по многовариантным вопросам в SPSS;
3. Построение перекрестного распределения для одновариантных и многовариантных вопросов для выявления различных типов взаимосвязей и зависимостей между двумя и более переменными;

Итогом данного этапа стали следующие документы: итоговый аналитический отчет с результатами социологического исследования, краткая аналитическая записка, презентация с основными выводами исследования, а также рекомендации вузам, органам государственной власти и общественным организациям для повышения эффективности кадровой политики, системы подготовки молодых специалистов для отечественной экономики в современной Российской Федерации.

Итоги социологического исследования

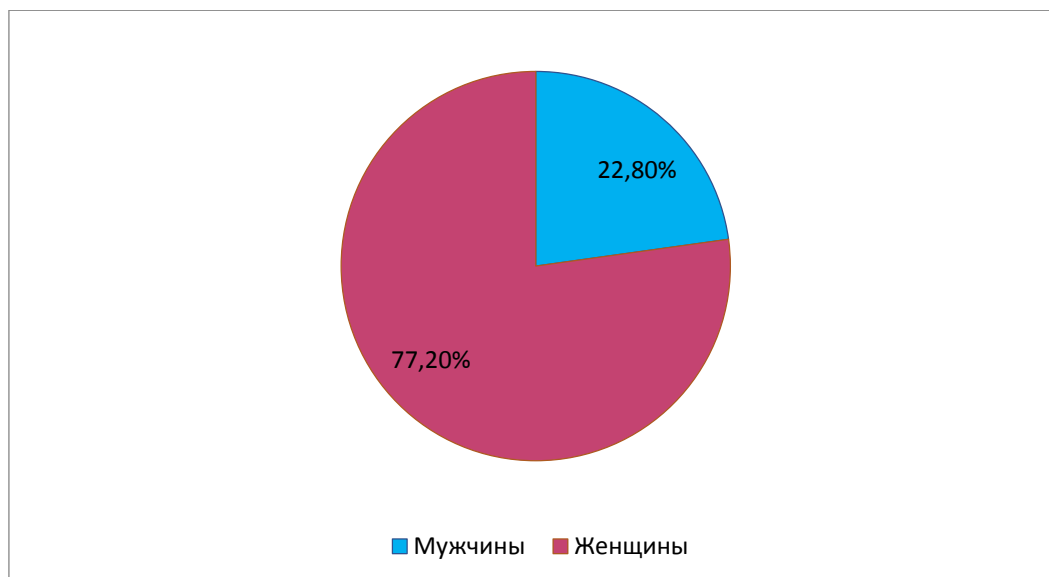
В проведенном социологическом исследовании (мониторинге) приняли участие 2286 респондентов, среди которых – студенты, аспиранты и выпускники российских и зарубежных вузов в возрасте **от 17 до 35 лет**. Необходимо отметить, что в исследовании приняли участие студенты и выпускники 269 образовательных организаций высшего образования (далее – ООВО) Российской Федерации.

Проведение опроса было организовано через Интернет: предварительно осуществлялась рассылка приглашений и размещение информации об исследовании в научной сети для талантливой молодежи. В исследовании приведены результаты анализа ответов представителей научно-ориентированной, социально-активной, образованной и талантливой молодежи. Таким образом, результаты исследования можно относить именно к вышеуказанной категории молодежи, и, лишь частично, (с поправкой на активность и социальное благополучие) к генеральной выборочной совокупности – современной российской молодежи.

1. Оценка трудового потенциала современной российской молодежи

Первичный анализ демографических характеристик

В ходе проведенного анализа демографических характеристик респондентов было выявлено, что наиболее активными участниками исследования являются девушки, их количественное соотношение более, чем в три раза превышает количество участвовавших юношей. Графически данные приведены на рисунке 1.



*Рисунок 1 – соотношение мужчин и женщин в исследовании
(% от общего количества респондентов)*

Стоит отметить, данное исследование имело добровольный характер и не предполагало использование административного ресурса, что было намеренно спроектировано на этапе подготовки Программы исследования, поскольку для исследования необходима именно адекватная и объективная оценка реального положения дел в области изучения мотивов и целей молодежи, в том числе в области карьерных траекторий.

Дизайн проектирования выборки исследования предполагал участие молодых людей в возрасте от 17 до 35, что и было реализовано на практике. Результат проведения первичного демографического анализа позволил установить, что наиболее активно принимали участие в исследовании молодые люди следующих подгрупп: от 33 лет и старше – т.е. работающая молодежная интеллектуальная элита, 18-21 лет и 22-25 лет (студенты бакалавриата, магистратуры и аспиранты) – рисунки 2 и 3.

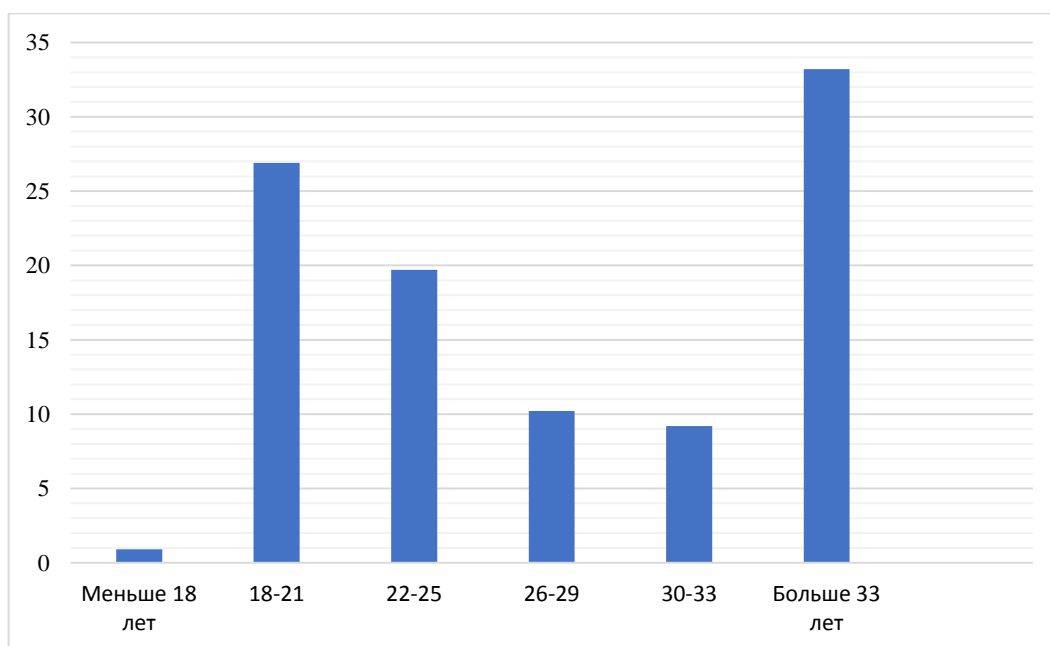


Рисунок 2 – соотношение представителей разных возрастов в исследовании (% от общего количества)

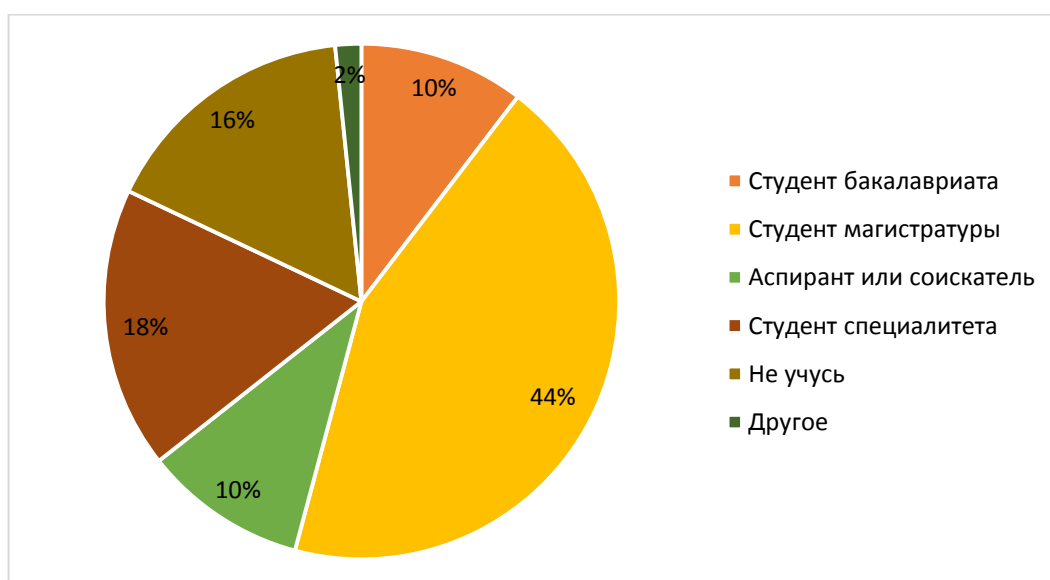


Рисунок 3 – социальный статус участников исследования (% от общего количества)

Если рассматривать географический охват проведенного исследования, то по результатам анализа можно сделать вывод: участие приняли представители всех федеральных округов и всех субъектов Российской Федерации, наиболее активно себя проявила молодежь из следующих регионов России: г. Москва, Ставропольский край, Московская область,

Республика Северная Осетия, Республика Кабардино-Балкария, Воронежская область, Алтайский край, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Ростовская область, Пензенская область, Самарская область.

Абсолютное большинство принявших участие в опросе на данный момент являются **жителями городов** (чуть больше половины – жители городов, почти 24% – жители городов федерального значения).

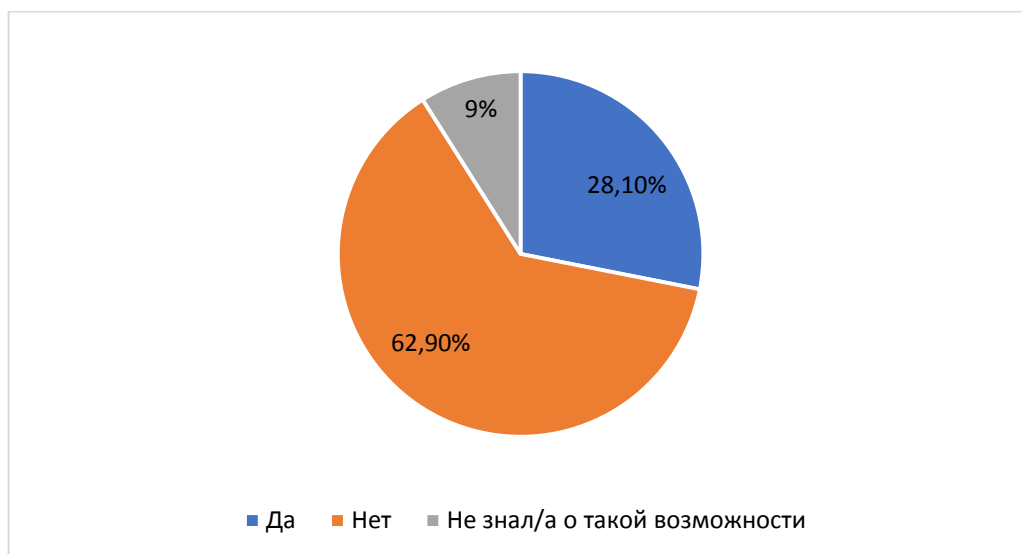
Наиболее активно себя проявили в исследовании студенты и выпускники следующих образовательных организаций высшего образования:

1. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
2. Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова
3. Кабардино-Балкарский государственный университет
4. Северо-Кавказский федеральный университет
5. Алтайский государственный университет
6. Воронежский государственный педагогический университет
7. Пензенский государственный университет
8. Московский педагогический государственный университет
9. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
10. Севастопольский государственный университет
11. Московский государственный областной университет
12. Пятигорский государственный университет
13. Санкт-Петербургский государственный университет
14. Иркутский государственный университет
15. Волгоградский государственный социально-педагогический
16. Воронежский государственный университет
17. Казанский (Приволжский) федеральный университет
18. Самарский государственный экономический университет
19. Новосибирский государственный технический университет
20. Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

В данном отчете сравниваются молодые люди, объединенные в несколько подгрупп: по половозрастным признакам, месту проживания (городская и сельская молодежь), статусу (учащаяся и работающая молодежь), наличию активной жизненной позиции (общественно активная и среднестатистическая молодежь). В ходе проведения исследования рассмотрено несколько аспектов:

- оценка трудового потенциала современной российской молодежи и выявление предпочтений, ожиданий и критериев представителей интеллектуальной молодежной среды в отношении выбора будущего места работы, а также изучение существующей системы профориентационного сопровождения заявленной целевой группы;
- осведомленность о профориентационной деятельности государства;
- патриотизм и гражданская позиция.

Несмотря на то, что в число респондентов вошли представители научно-ориентированной и передовой молодежи, только 28% из них являлись на момент проведения опроса лауреатами премий поддержки талантливой молодежи и грантов (см. рис. 4).



*Рисунок 4 – распределение ответов на вопрос «Получаете/получали ли Вы государственные/персональные стипендии или государственные премии поддержки талантливой молодежи, в том числе премии в области науки и инноваций во время обучения в вузе?»
(% от общего количества)*

2. Выявление предпочтений, ожиданий и критериев представителей интеллектуальной молодежной среды в отношении выбора будущего места работы, а также изучение существующей системы профориентационного сопровождения заявленной целевой группы

При проведении исследования одним из ключевых моментов является понимание личности респондента. Для формирования портрета респондента были заданы соответствующие вопросы. В данном разделе представлены результаты анализа ответов респондентов на вопросы, связанные с их специализацией, образованием и планами на будущее, а также карьерной ориентацией.

В исследовании приняли участие представители всех основных направлений подготовки. Наиболее активно себя проявили представители следующих специальностей: педагогическая – 26%, естественнонаучная (физика, химия, биология, география, геология) – около 16%, социально-гуманитарная (социология, психология, социальная работа) и лингвистическая – примерно по 9%, управленческая – 6% и инженерно-техническая – 5% (см. рис. 5).



Рисунок 5 – специализация участников исследования (% от общего количества)

Далее проведем анализ мотивов получения высшего образования среди всех респондентов в целом, а также среди представителей отдельных категорий респондентов (см. рис. 6-7).

Основными мотивами получения высшего образования у представителей активной части молодежи, согласно данным исследования, являются: **желание получить определенную специальность** (46% всех ответов) и **гарантия успешного трудоустройства** (чуть более 27% всех ответов). Лишь 7% респондентов указали такую причину получения высшего образования, как престиж. Тенденция выбора выше представленных факторов выбора распространяется на большинство респондентов вне зависимости от пола и возраста.

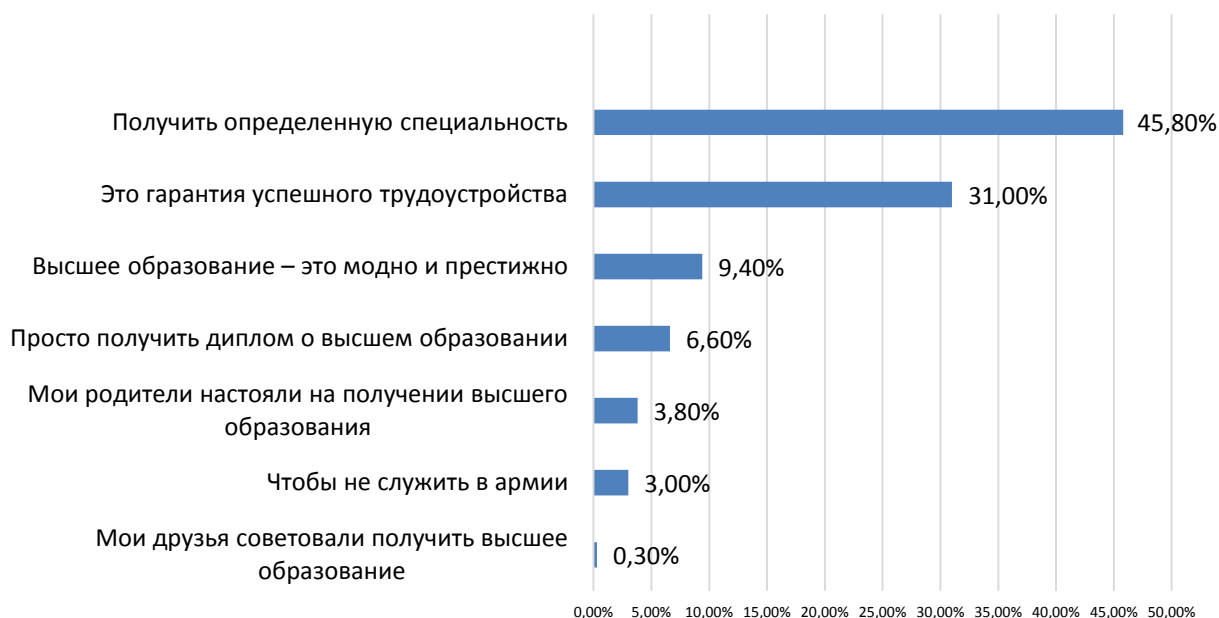


Рисунок 6 – мотивы получения высшего образования (ответ с множественным выбором)

Не выявлено значимых различий среди подвыборки активистов, городов и столиц, от всей выборки в целом в отношении мотивов получения высшего образования. Так, ведущим мотивом является желание получить определенную специальность (это свидетельствует о наличии достаточно четко сформированной карьерной ориентации), реже встречается мотив гарантии успешного трудоустройства, причем для жителей глубинки эти два

мотива имеют равное значение. На третьем месте по популярности мотив престижа высшего образования.

Примерно на равных (в процентном соотношении с весьма большим разрывом от лидирующих трех мотивов получения высшего образования) встречались мотив получения образования только «для корочки» (таких вариантов было чуть больше у жителей городов), мотив, связанный с тем, что на получении образования настояли родители (т.е. отсутствие осознанной потребности в получении высшего образования), и совсем редко встречался мотив, связанный с отсутствием желания служить в армии (такой вариант немногим чаще встречались среди подвыборок жителей Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя).

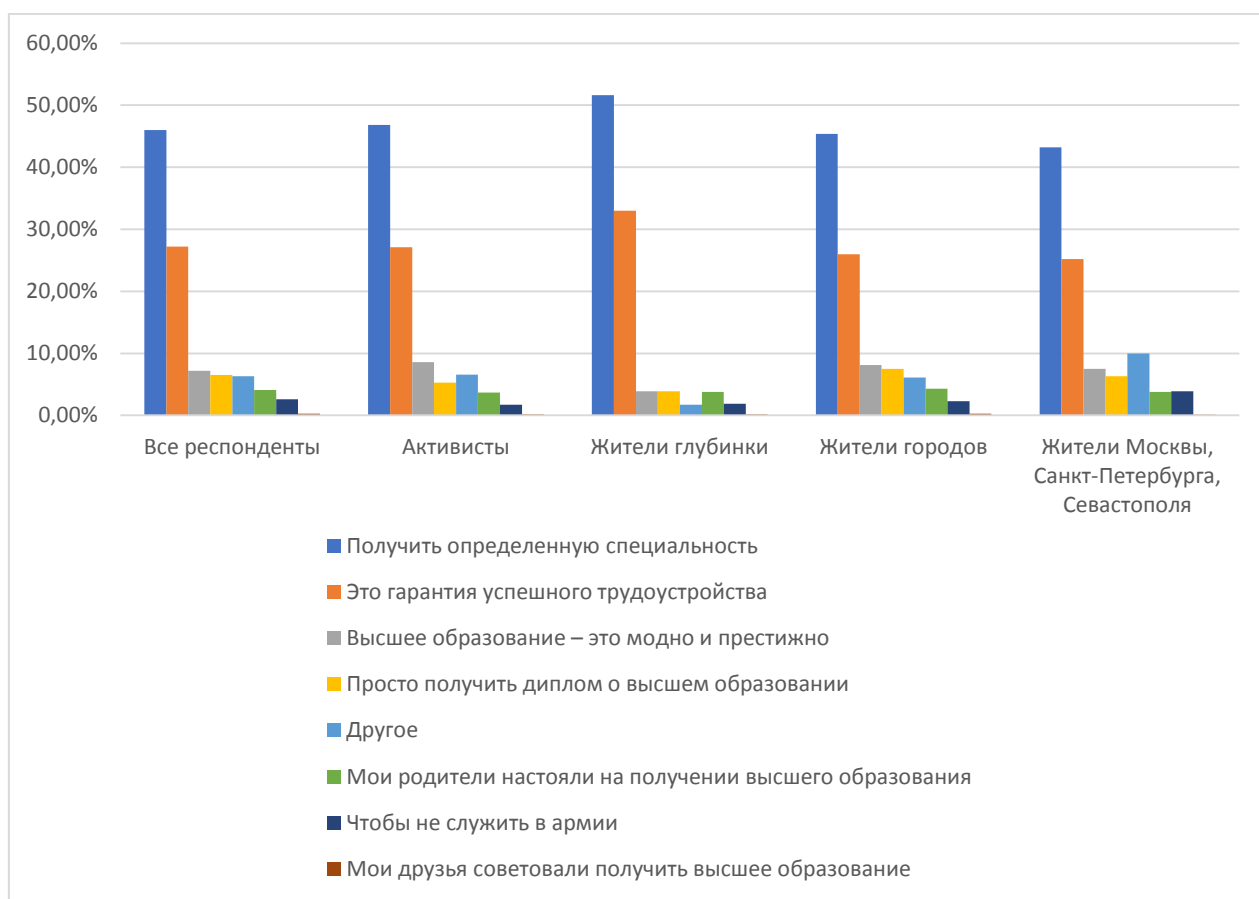


Рисунок 7 – мотивы получения высшего образования у представителей разных подгрупп (ответ с множественным выбором)

Далее респондентам задавался вопрос о том, чем привлекает их выбранная специальность. Как и все респонденты в целом, так и представители рассматриваемых нами подвыборок респондентов, выбрали одинаковые ответы на данный вопрос: в первую очередь – это интерес к специальности (т.е. связь с четкими карьерными ориентациями и желанием самореализоваться), во вторую очередь – это альтруистическое желание российской молодежи, работая по специальности, приносить пользу обществу, в третью очередь – выбор специальности по критерию возможности построения хорошей карьеры (ориентация на успех, личностный рост и т.д.). **Эти установки остаются неизменными из года в год на протяжении всего нашего мониторингового исследования.**

Рисунок 8 отражает общую тенденцию ответов на данный вопрос. На рисунке 9 приведены ответы респондентов в зависимости от принадлежности к той или иной подвыборке.



Рисунок 8 – чем привлекает выбранная специальность (ответ с множественным выбором)

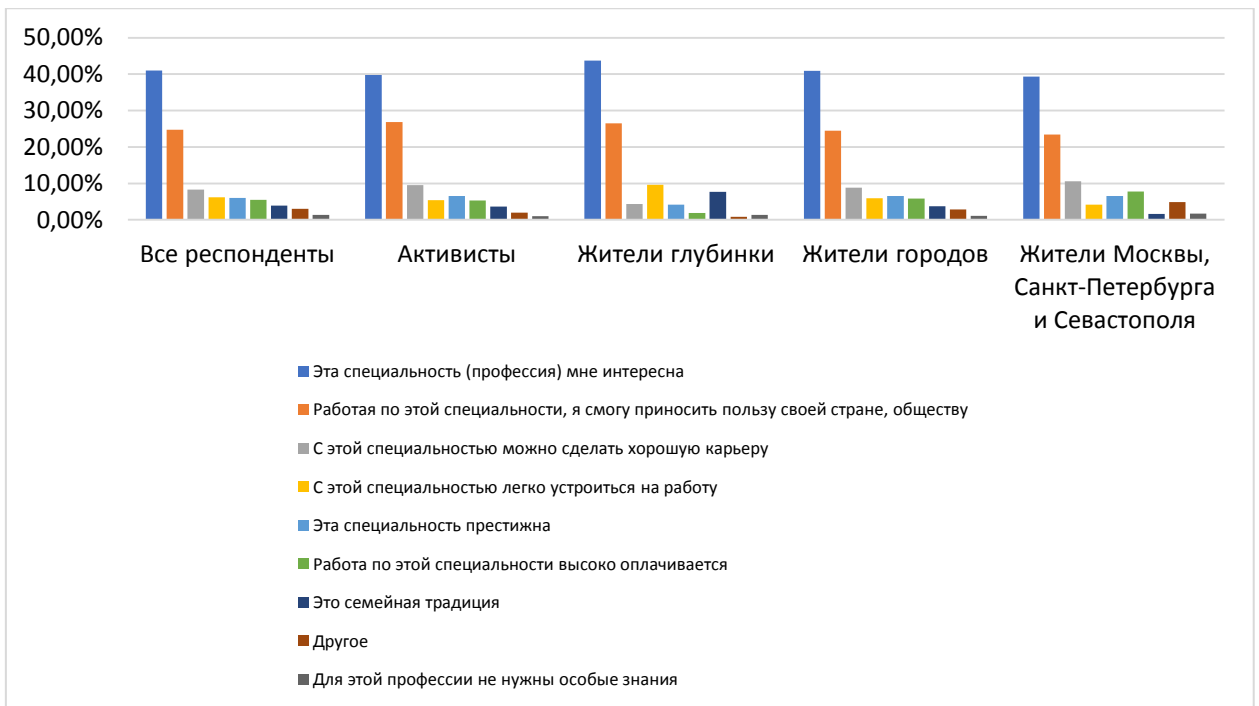


Рисунок 9 – чем привлекает выбранная специальность в зависимости от подвыборок (ответ с множественным выбором)

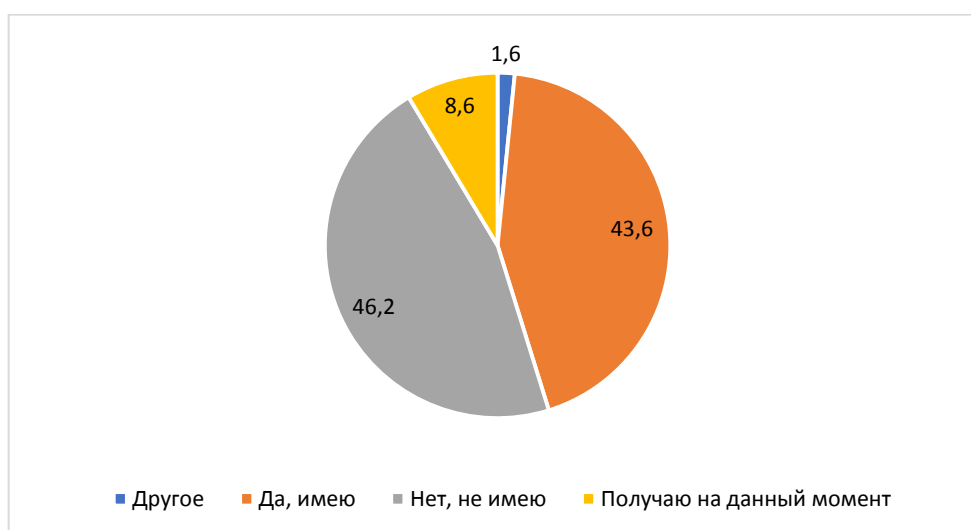
Относительно планов после учебы можно сказать следующее: в целом по выборке респонденты после окончания учебы, как правило, намерены продолжить учиться (40,7%), либо начать трудовую деятельность (39,2%), примерно для 6% этот вопрос не актуален (см. рис. 10).



Рисунок 10 – планы после окончания учебы (ответ с множественным выбором)

Основываясь на том, что для современной российской молодежи бесспорно важно продолжать образование, было принято решение более подробно изучить образовательные траектории респондентов, а именно: наличие второго и последующих образований, образования за рубежом, а также связи жизни с наукой.

Большинство респондентов (46,2%) на момент опроса не имели второго высшего образования, 43,6% имели второе высшее образование и 8,6% получали его на момент опроса (см. рис. 11).



*Рисунок 11 – второе высшее образование
(% от общего количества)*

Рассматривая образование, получаемое за рубежом можно сделать следующий вывод, основываясь на полученные результаты: 9,5% опрошенных имели образование за рубежом, причем, в основном это было образование в формате прохождения краткосрочных программ (7,4%).

Для того, чтобы узнать у респондентов, насколько они довольны своим выбором специальности и высшего учебного заведения, им был задан вопрос: «Представьте, что Вы попали в прошлое в момент поступления в университет. Что бы Вы сделали?»

Результаты оказались весьма позитивными: более половины респондентов отметили, что довольны своим выбором (см. рис. 12). 15,3% опрошенных если бы оказались в прошлом, выбрали бы другую

специальность в другом учебном заведении. Почти 12% респондентов выбрали бы ту же специальность в другом университете.



*Рисунок 12 – ответ на вопрос: «Представьте, что Вы попали в прошлое в момент поступления в университет. Что бы Вы сделали?»
(% от общего количества)*

На основании данных результатов можно предположить, что уровень удовлетворенности выбранным высшим учебным заведением косвенно влияет на уровень удовлетворенности выбранной специальностью, однако эта гипотеза нуждается в более глубоком изучении.

Прежде, чем перейти к анализу связи продолжения учебы с занятием наукой у респондентов, стоит отметить наличие наград и премий поддержки талантливой молодежи среди опрошенных.

В целом, более половины опрошенных не получали никаких стипендий и грантов, 9% вообще не знали о такой возможности и только около 30% респондентов являлись обладателями премий поддержки талантливой молодежи и грантов (см. рис. 13).

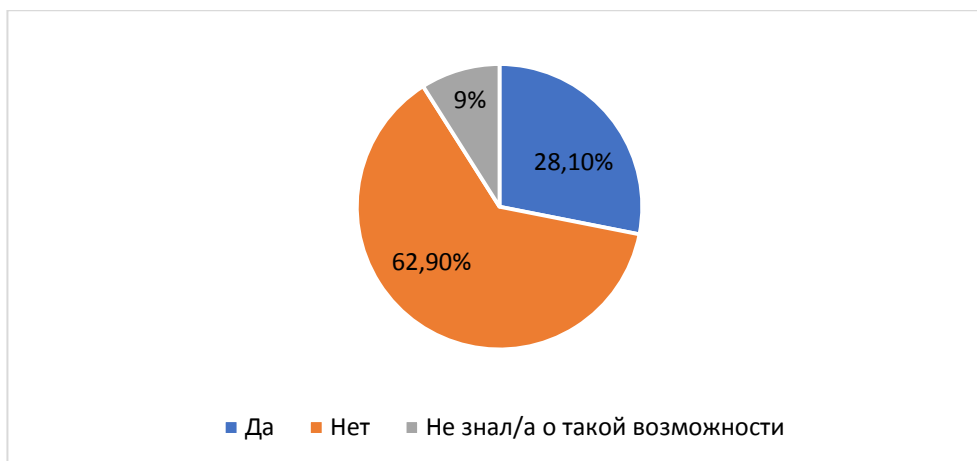


Рисунок 13 – получали ли респонденты государственные/ персональные стипендии или государственные премии поддержки талантливой молодежи (% от опрошенных)

Среди активистов число обладателей стипендий было почти на 10% больше, чем в среднем по выборке, что весьма логично, поскольку на данный момент существует множество форм поддержки талантливой молодежи (см. рис. 14).

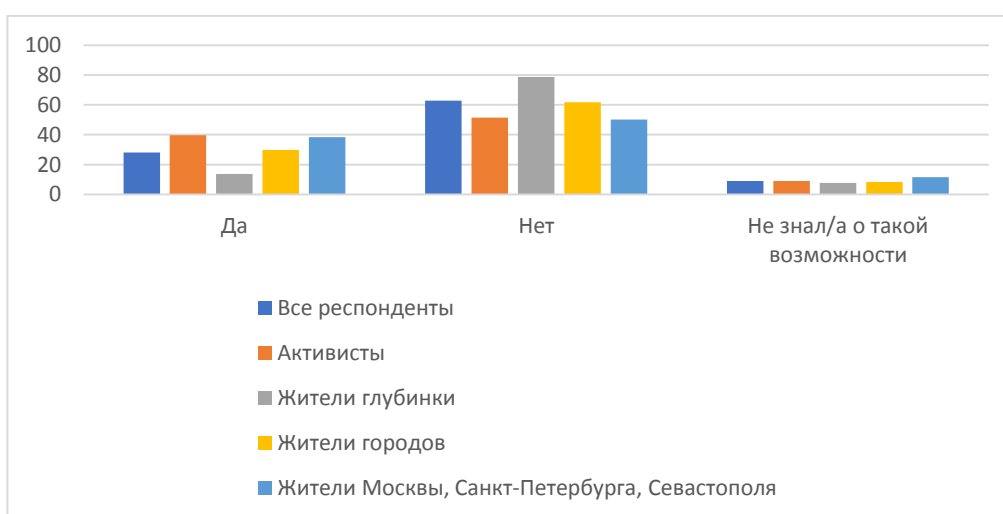


Рисунок 14 – получали ли респонденты государственные/ персональные стипендии или государственные премии поддержки талантливой молодежи у представителей разных подгрупп (% от опрошенных)

Таким образом, на сегодняшний момент общественные активисты являются также обладателями различных форм поддержки талантливой

молодежи, а, значит, признанный и отмеченный статус активиста коррелирует со статусом молодого талантливый человека.

Более половины респондентов в момент получения высшего образования занимались наукой (55,8%), что является ожидаемой тенденцией, учитывая, что в настоящем исследовании мы ставили целью опросить именно талантливую и научно-ориентированную молодежь.

Стоит отметить, что большинство опрошенных считают занятие наукой престижным делом (см. рис. 15) – так ответило почти 40% респондентов, 14,9% – очень престижным, 33,6% относятся к данному вопросу нейтрально. Среди подвыборки активистов лиц, считающих занятие наукой престижным на 3-4% больше, чем в среднем по выборке.

Меньше всего науку считают престижной жители Москвы и Санкт-Петербурга.

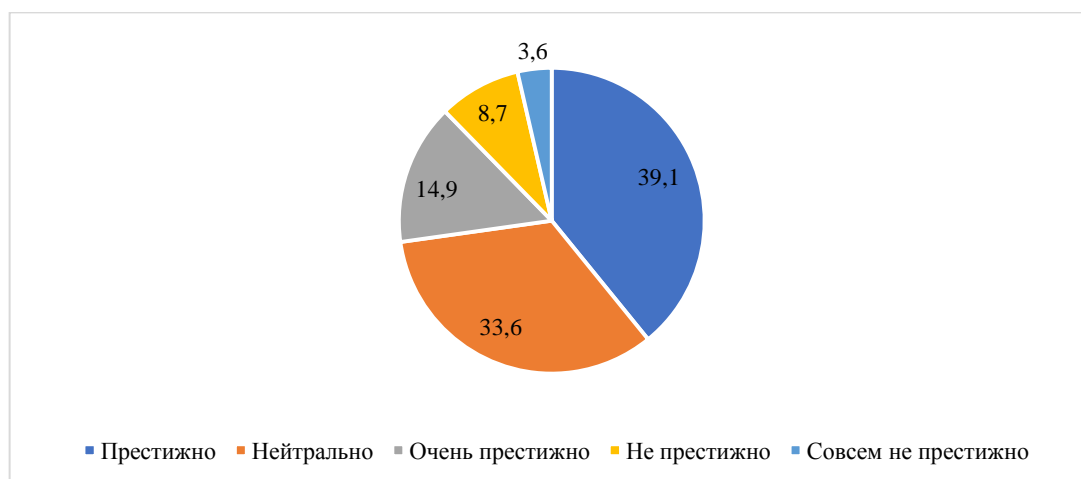


Рисунок 15 – считают ли респонденты занятие наукой престижным и насколько (% от опрошенных)

Резюме 1

Резюмируя итоговые данные по блоку, связанного с изучением образовательных стратегий и первичных трудовых установок, обозначим некоторые важные моменты.

В настоящем исследовании приняли участие представители всех основных направлений обучения и профессиональных специализаций, однако, согласно результатам анализа, большинство респондентов являются представителями педагогической, естественнонаучной, социально-гуманитарной и лингвистической специальностей. Также в выборке присутствует большое количество будущих управленцев и инженеров.

Большинство респондентов (почти 46%) на момент опроса не имели второго высшего образования в то время, как 43,6% имели второе высшее образование и 8,6% получали на момент опроса. Всего среди опрошенных только около 10% имели образование за рубежом, причем, в основном это было образование в формате прохождения краткосрочных образовательных программ. Среди жителей столиц лиц, обладатели второго высшего образования встречались в 7 раз чаще, а вот среди респондентов из глубинки в 5 раз реже, чем в среднем по выборке.

Почти 63% опрошенных не получали никаких стипендий и грантов, 9% вообще не знали о такой возможности и только 28% респондентов являлись обладателями премий поддержки талантливой молодежи и грантов. Среди подвыборки активистов и жителей городов федерального значения значительно больше молодых людей, получавших стипендии и гранты, чем, например, по выборке в среднем и в подвыборке жителей региональных центров и глубинки.

Большая часть опрошенных (почти 40%) считают занятие наукой престижным делом (причем, наиболее явно это прослеживается у подвыборки активистов).

Ведущими мотивами получения высшего образования у современной российской интеллектуальной элиты являются: желание получить определенную специальность (*чаще у жителей глубинки*); мотив успешного трудоустройства (*чаще у жителей глубинки*); мотив престижа (*чаще у активистов*).

Выбранная специальность привлекает респондентов в основном по следующим критериям: в первую очередь – интерес к специальности (*чаще у жителей глубинки*); а также альтруистическое желание российской молодежи, работая по специальности, приносить пользу обществу (*чаще установка проявляется у жителей глубинки*) и возможность построения хорошей карьеры (т.е. четкая ориентация на успех – чаще у жителей городов федерального значения и активистов).

Примерно поровну распределились мнения респондентов относительно планов после окончания вуза: 40,7% респондентов продолжают учиться, а 39,2% – пойдут работать.

Карьерные ориентации

Теперь перейдем к рассмотрению отношения молодых россиян к карьере.

Первый рассмотренный вопрос – это желание работать по специальности после окончания университета. Он интересен с точки зрения изучения ассоциации респондентами себя с выбранной профессией, а также – готовности работать по полученной специальности, реализовать себя как специалист.

Среди всех ответивших на вопрос «Собираетесь ли Вы после окончания вуза работать по специальности?» более 57% ответили «Да», 17,5% ответили, что уже работают по специальности, 16,2% затруднились с ответом и чуть более 9% ответили «Нет» (*см. рис. 16*).

Установлено, что более всего ориентированы работать по специальности общественные активисты (60,4% против 57,2% по всей выборке).



Рисунок 16 – собираются ли респонденты работать по полученной специальности (% от ответивших)

Далее следовал вопрос о том, в каких компаниях и организациях желают работать респонденты.

Как показано на рисунке 17, 45% респондентов желают работать в государственных организациях, чуть больше 23% – хотели бы организовать собственную компанию/фирму, 18,4% опрошенных хотели бы работать в негосударственных компаниях, и чуть больше 10% – желают связать свою профессиональную жизнь с органами исполнительной власти.

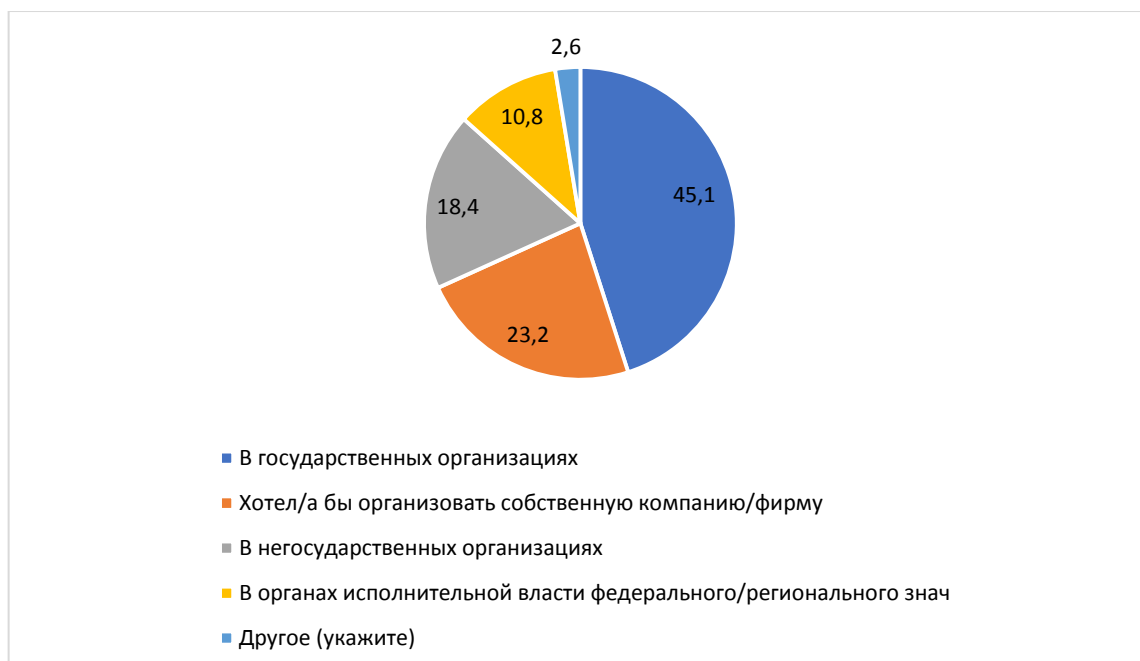


Рисунок 17 – где желают работать респонденты (% от опрошенных)

Данный факт свидетельствует о росте интереса к созданию собственного бизнеса при одновременном сохранении определенного патернализма и желании работать в государственном секторе.

Причем среди представителей российской глубинки больше тех, кто ориентирован работать в государственном секторе (68% против 45,5% в общей выборке), а среди жителей городов и столиц больше тех, кто желает работать в частных компаниях.

Изучая вопрос планирования и построения карьеры молодыми людьми, стоит отдельно упомянуть вопрос о намерении работать в какой-то конкретной компании или организации.

В общей выборке доля тех, кто ориентирован на работу в определенной компании (40,8%) ниже доли тех, кто не имеет такой четкой ориентации (59,2%).

Атлас наиболее популярных компаний изображен на рисунке 18.

Как мы видим, наиболее популярными среди респондентов являются российские компании (Газпром, Росатом); банки (Сбербанк); органы государственной власти всех трех ветвей (Правительство Российской Федерации, Государственная Дума, федеральные и региональные министерства); образовательные организации (университеты, институты, школы, в том числе и частные). Среди зарубежных фирм популярностью пользуется Google.

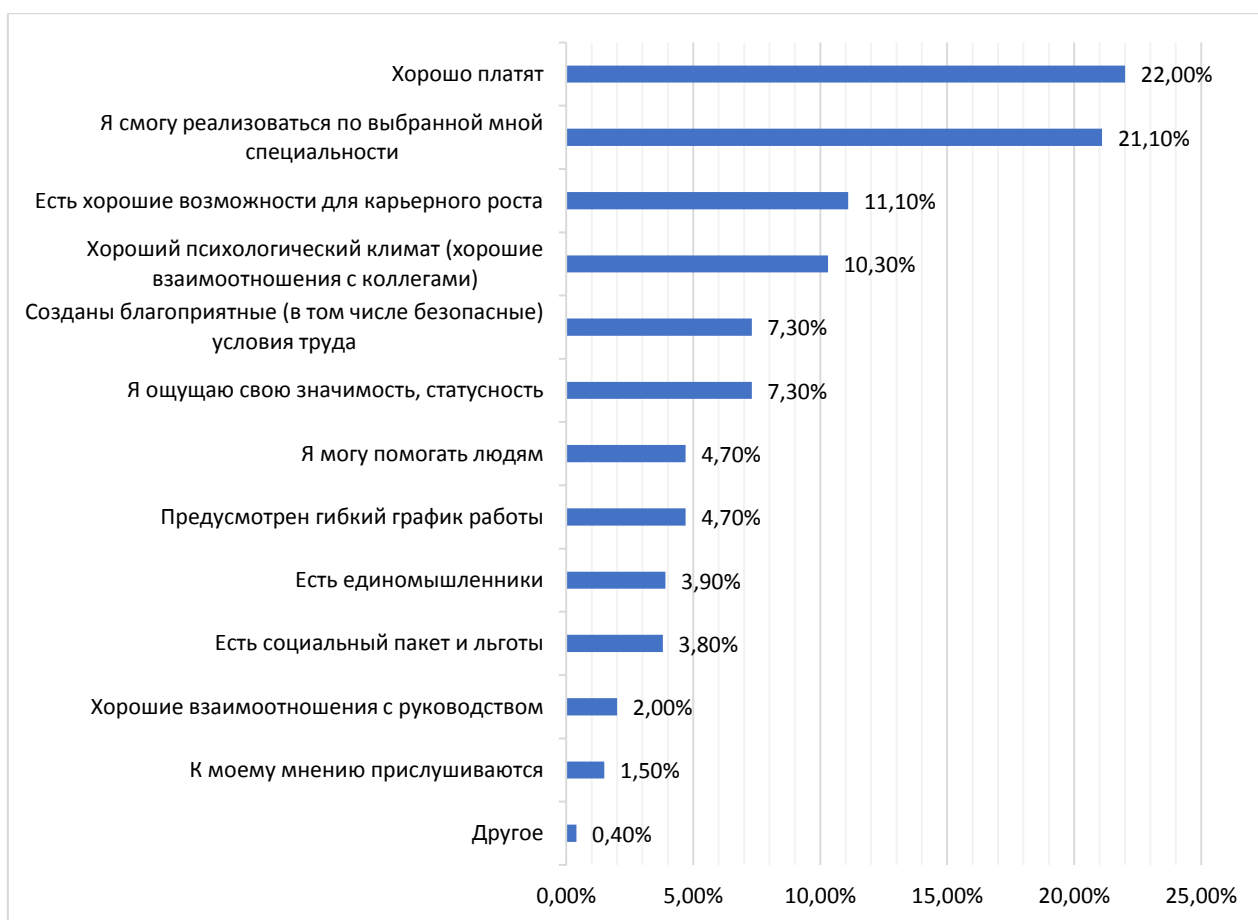


Рисунок 18 – представления респондентов о хорошей работе (ответ с множественным выбором)

Несмотря на незначительную разницу, максимальное количество раз был выбран вариант, связанный с профессиональной реализацией, что говорит о существовании у молодых специалистов в подавляющем большинстве ориентации именно на построение карьеры и реализацию себя как профессионала.

Результаты анализа представления о хорошей работе в зависимости от полученной специальности представлены на рисунке 19.

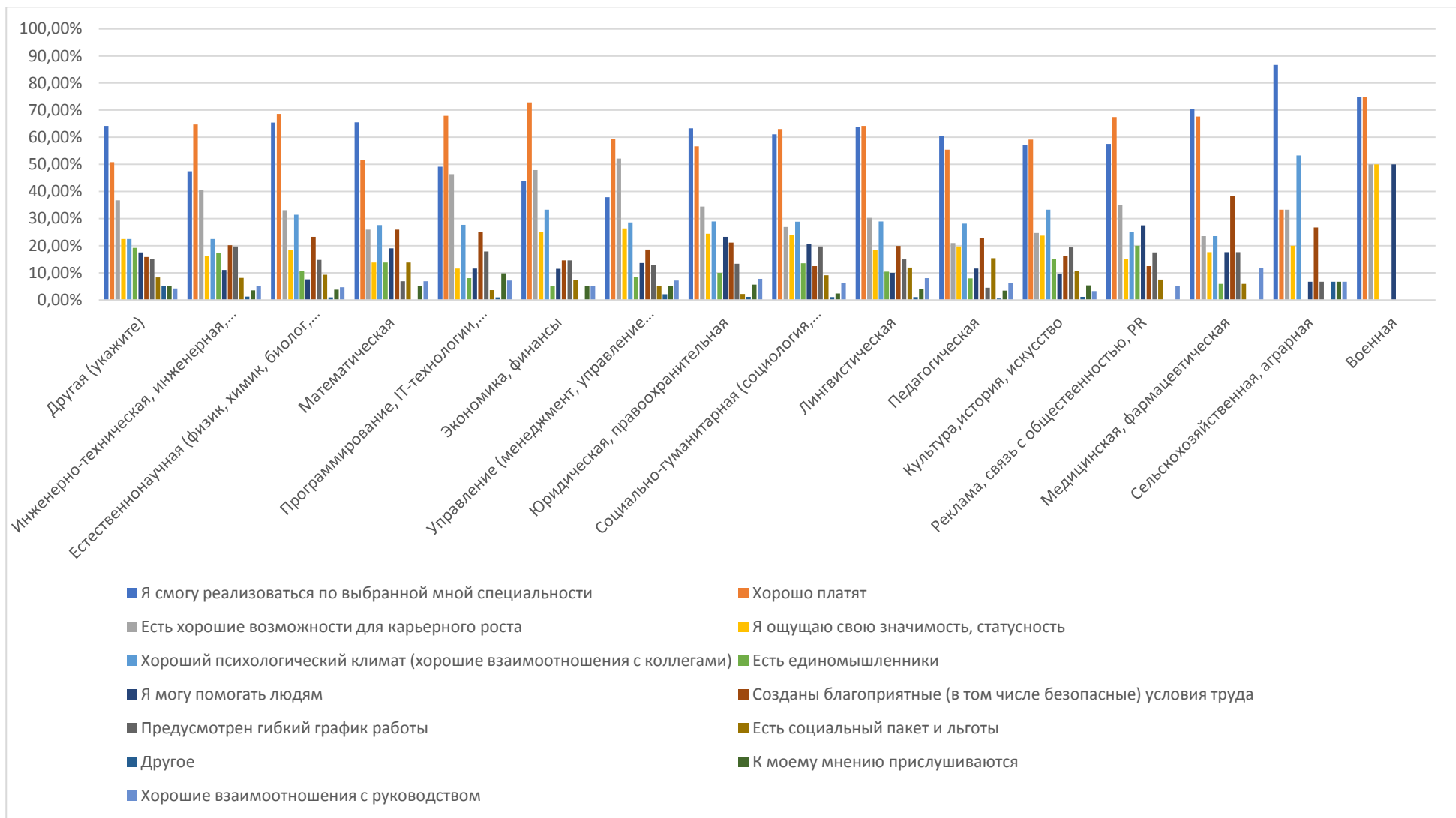


Рисунок 19 – представления респондентов о хорошей работе в зависимости от полученной специальности (ответ с множественным выбором)

В частности, по результатам исследования, можно сделать вывод, что для представителей военных и инженерных направлений подготовки материальная составляющая резко выходит на первый план. А вот среди лидеров по позиции профессиональной реализации – будущие аграрии, военные, медики. Хороший психологический климат важнее всего в сравнении с другими группами для представителей сферы сельского хозяйства, культуры и искусства и экономистов.

Возможность успешного карьерного роста – один из важных факторов для будущих военных, управленцев, экономистов и программистов.

Наличие единомышленников очень значимо для представителей PR и рекламы.

Возможность помогать людям более важна для военных и юристов.

Гибкий график важен для будущих инженеров, представителей социально-гуманитарной сферы, программистов, представителей сферы рекламы, PR и медиков.

В силу того, что вторым по популярности по выборке в целом, является именно материальный фактор рассмотрим аспект минимальных зарплатных ожиданий на ближайшей год.

Около 36% респондентов настроены получать в текущем году от 21 до 40 тысяч рублей в месяц (*чаще среди жителей глубинки, и городов*), около 15% – согласны получать до 20 тысяч рублей в месяц (*почти в два раза чаще среди жителей глубинки*). Чуть более 24% намерены получать от 41 до 60 тысяч рублей в месяц и чуть выше 16% – от 61 до 100 тысяч рублей в месяц (*чаще встречается среди жителей городов федерального значения*) (см. рис. 20).

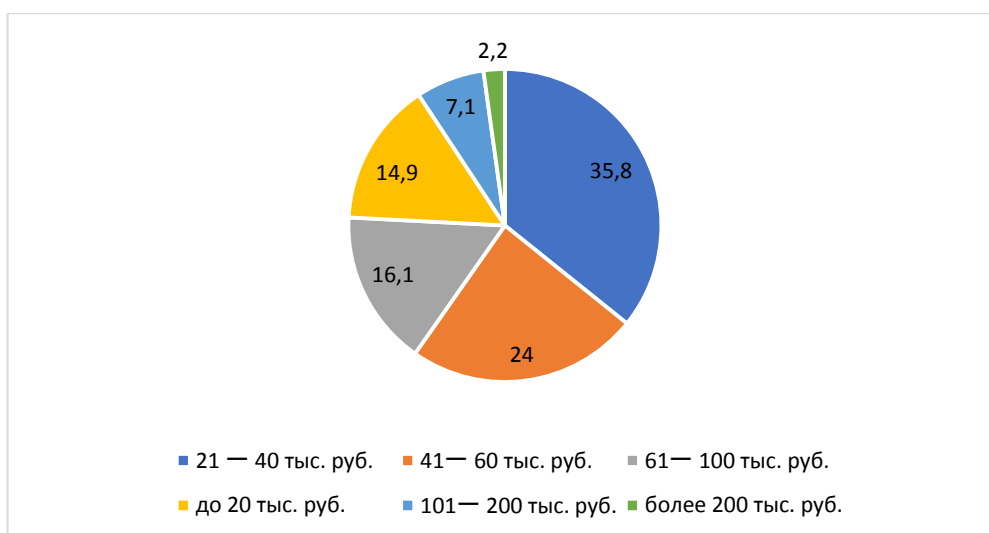


Рисунок 20 – минимальные зарплатные ожидания на текущий год (% от опрошенных)

Разница между представителями рассматриваемых групп изображена на рис. 21.

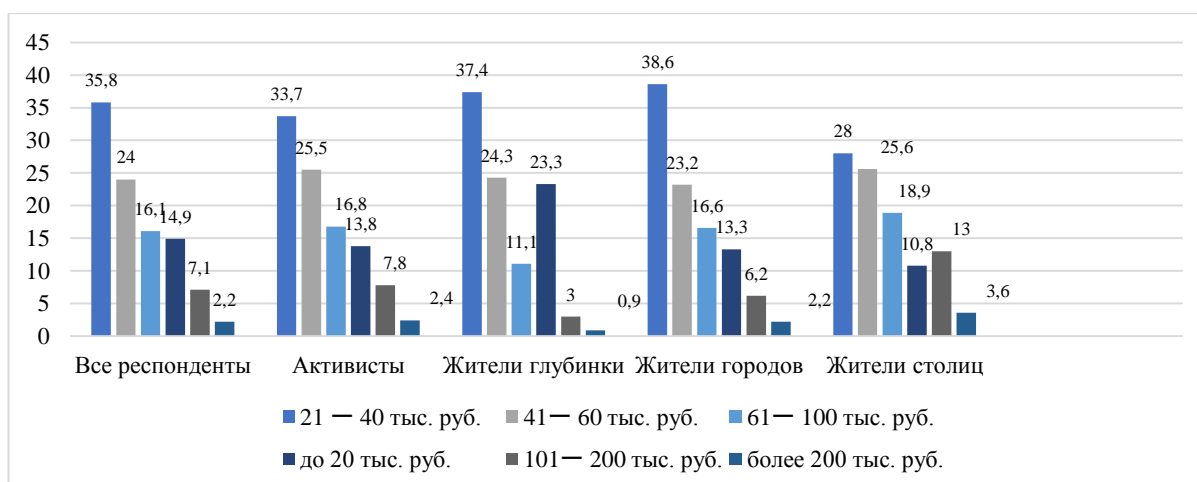


Рисунок 21 – минимальные зарплатные ожидания на текущий год у различных групп респондентов (% от опрошенных)

Важен вопрос о стратегии поиска работы. Выяснено, что большинство молодых людей поиск работы будут осуществлять через интернет и самостоятельно, без чьей-либо помощи (будут размещать резюме, искать объявления на работе). Так ответило чуть больше 20% респондентов (см. рис. 22), третьим по популярности стал ответ о поиске, лично, приходя на предприятия, четвертым – использовать связи.



Рисунок 22 – стратегии поиска работы (% от опрошенных)

Резюме 2

Согласно результатам, 57% респондентов намерены после окончания учебы в вузе работать по специальности (*при этом, более всего ориентированы работать по специальности общественные активисты*).

Как показано на рисунке 17, 45% респондентов желают работать в государственных организациях, чуть больше 23% – хотели бы организовать собственную компанию/фирму, 18,4% опрошенных хотели бы работать в негосударственных компаниях, и чуть больше 10% желают связать свою профессиональную жизнь с органами исполнительной власти.

В общей выборке доля тех, кто ориентирован на работу в определенной компании (40,8%) немного ниже доли тех, кто не имеет такой четкой ориентации (59,2%).

Среди компаний и организаций мечты, в которых желает работать молодежная интеллектуальная элита, следующие: Газпром, Росатом; банки (Сбербанк); органы государственной власти (Правительство Российской Федерации, Государственная Дума, федеральные и региональные министерства); образовательные организации (университеты, институты, школы, в том числе и частные). Среди зарубежных фирм популярностью пользуется Google.

Согласно полученным в ходе анализа исследования данным хорошая работа по мнению молодежи, это место, где соблюдаются четыре основных элемента:

- хорошо платят;
- есть возможность реализоваться по выбранной специальности;
- есть хорошие возможности для карьерного роста;
- созданы благоприятные условия и хороший психологический климат.

Около 36% респондентов настроены получать в текущем году в среднем 21-40 тысяч рублей в месяц (чаще среди жителей глубинки, и городов). Чуть более 24% намерены получать 41-60 тысяч рублей в месяц и чуть выше 16% – от 61 до 100 тысяч рублей в месяц (чаще встречается среди жителей городов федерального значения). Около 15% – согласны получать до 20 тысяч рублей в месяц (почти в два раза чаще среди жителей глубинки).

Выяснено, что большинство молодых людей поиск работы будут осуществлять через интернет и самостоятельно, без чьей-либо помощи, искать работу лично, приходя на мероприятия, либо использовать связи.

Трудовые характеристики респондентов

На момент проведения опроса 44,4% респондентов работали или совмещали работу с учебой (26%). Из работающих респондентов, большая часть работала по специальности, полученной или получаемой в университете (см. рис. 23).

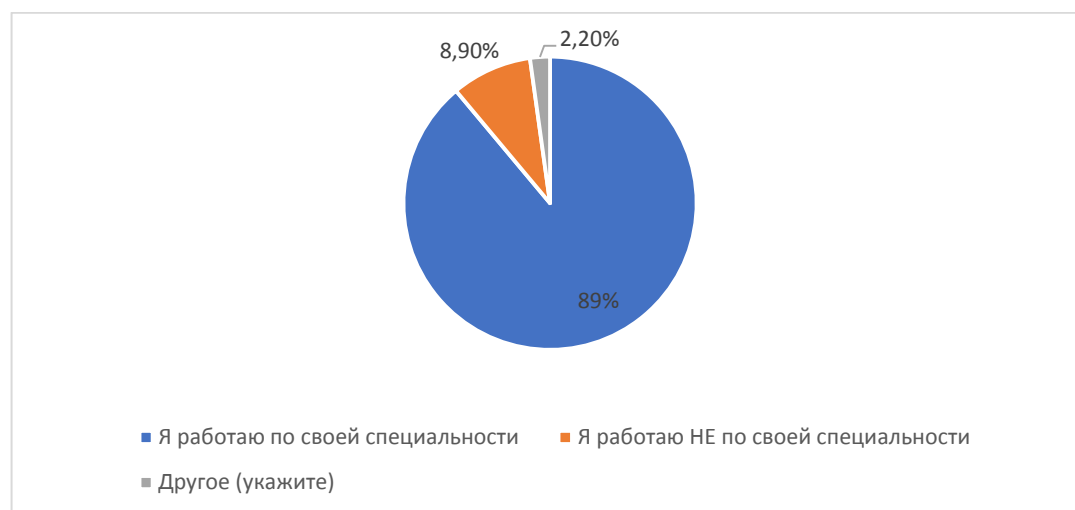


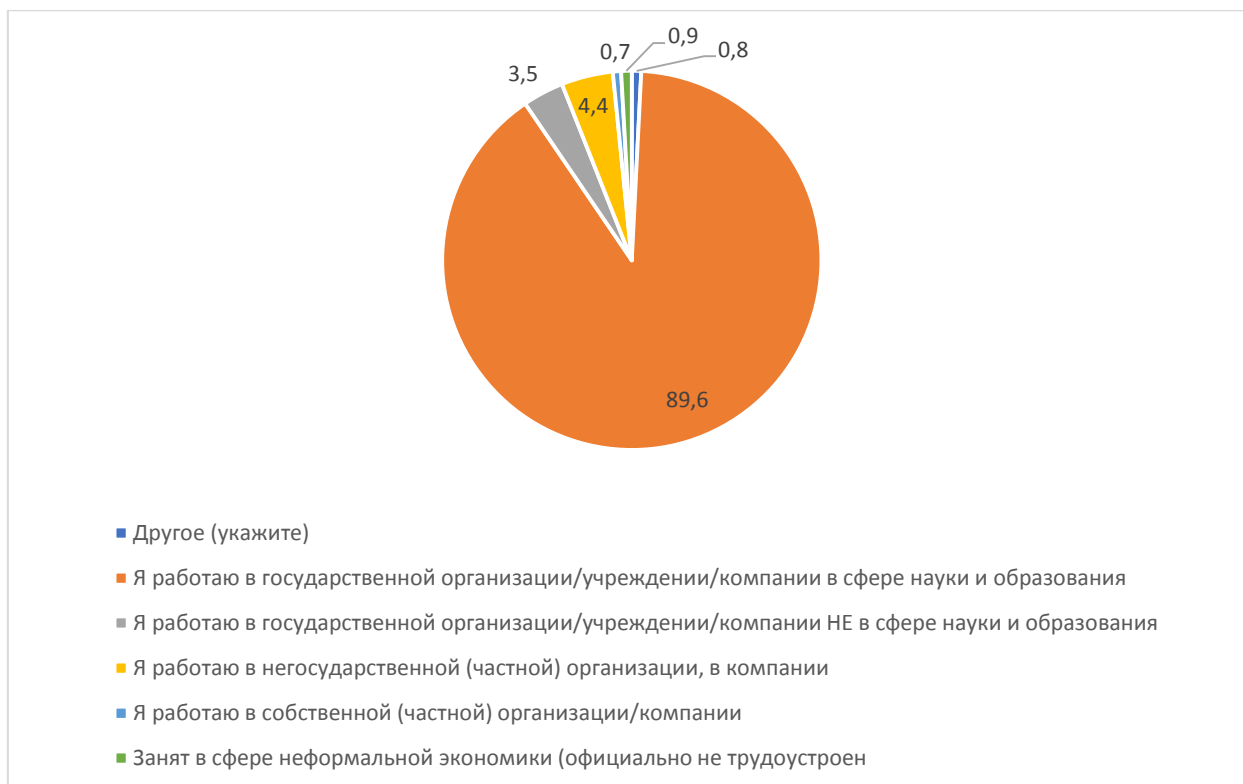
Рисунок 23 – характеристика занятости респондентов (% от опрошенных)

Данная ситуация характерна для всех рассматриваемых подвыборок.

В ходе исследования респондентам был задан вопрос о типе и виде компании, в которых они работают.

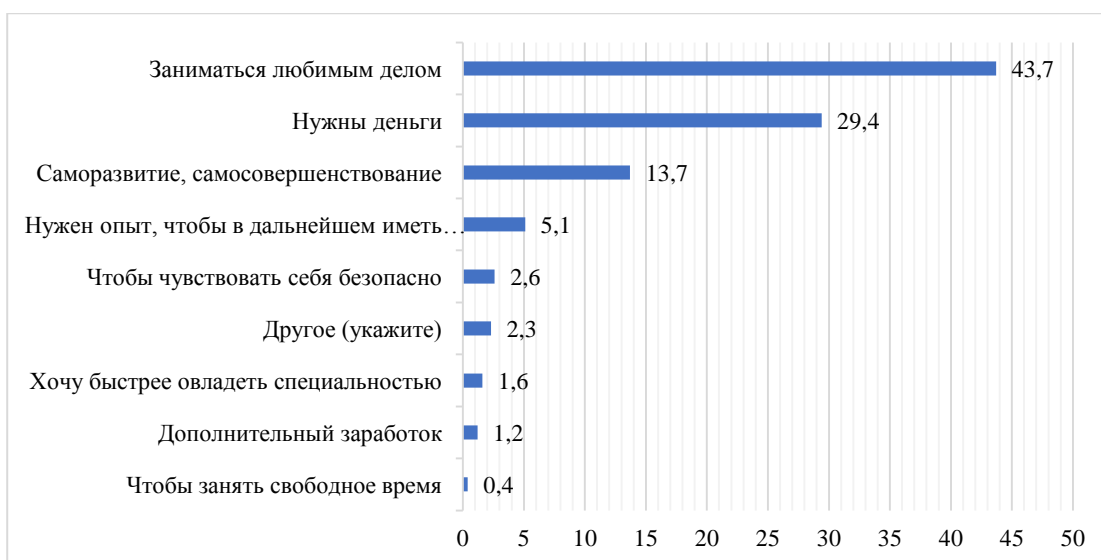
Предоставленные ответы показали, что 99% опрошенных работают в российских компаниях.

Основная часть опрошенных работает в государственной организации/учреждении/компании в сфере науки и образования (см. рис. 24).



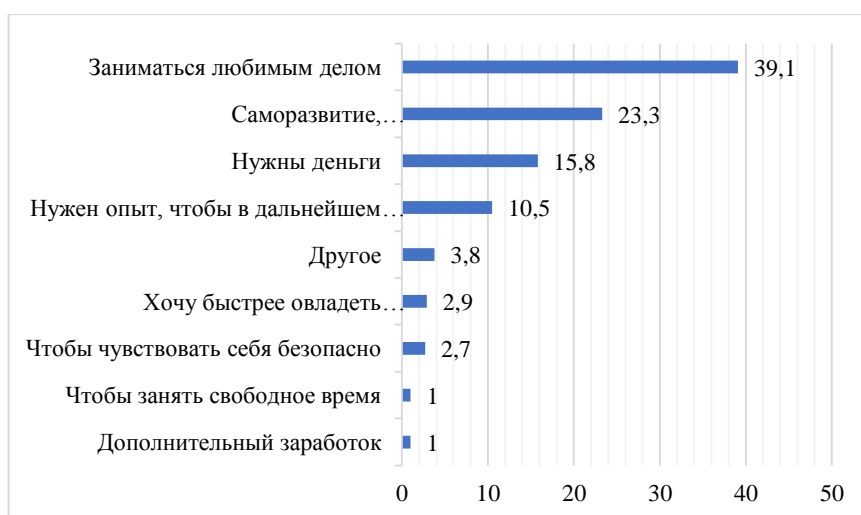
*Рисунок 24 – характеристика занятости респондентов
(% от опрошенных)*

Отдельно было уделено внимание вопросу изучения трудовой мотивации, которая имеет значение, как и для самих работников, так и для работодателей. Результаты исследования показали, что мотивы работы примерно совпадают с мотивами получения образования: главный мотив – желание заниматься любимым делом, затем следует мотив заработка, далее – мотив саморазвития/самосовершенствования. Мотив удачного трудоустройства – на четвертом месте. Мотивы получения дополнительного заработка и занятости времени – на последних местах (см. рис. 25 а.).



*Рисунок 25 а – мотивы работы респондентов (на 2019 год)
(вопрос с множественным вариантом ответа)*

К слову, в 2018 и 2017 годах, мотивы респондентов несколько отличались. В 2018 году респонденты расставили приоритеты следующим образом: возможность заниматься любимым делом, саморазвитие и самосовершенствование, а затем уже мотивы получения денег и дальнейшего успешного трудоустройства (см. рис. 25 б), в 2017 году же на первом месте стоял мотив саморазвития, а только потом шел заработок и получение опыта (см. рис. 25 в).



*Рисунок 25 б – мотивы работы респондентов (на 2018 год)
(вопрос с множественным вариантом ответа)*



*Рисунок 25 в – мотивы работы респондентов (на 2017 год)
(вопрос с множественным вариантом ответа)*

Основной фактор смены работы для молодых людей – более высокий уровень заработных плат и премий (см. рис. 26). После этого следует фактор, связанный с более благоприятными условиями труда, затем – возможность самореализации, дружелюбный коллектив и гибкий график.



*Рисунок 26 – факторы смены работы
(вопрос с множественным вариантом ответа)*

Резюме 3

Проведенный анализ трудовых характеристик респондентов показал следующее.

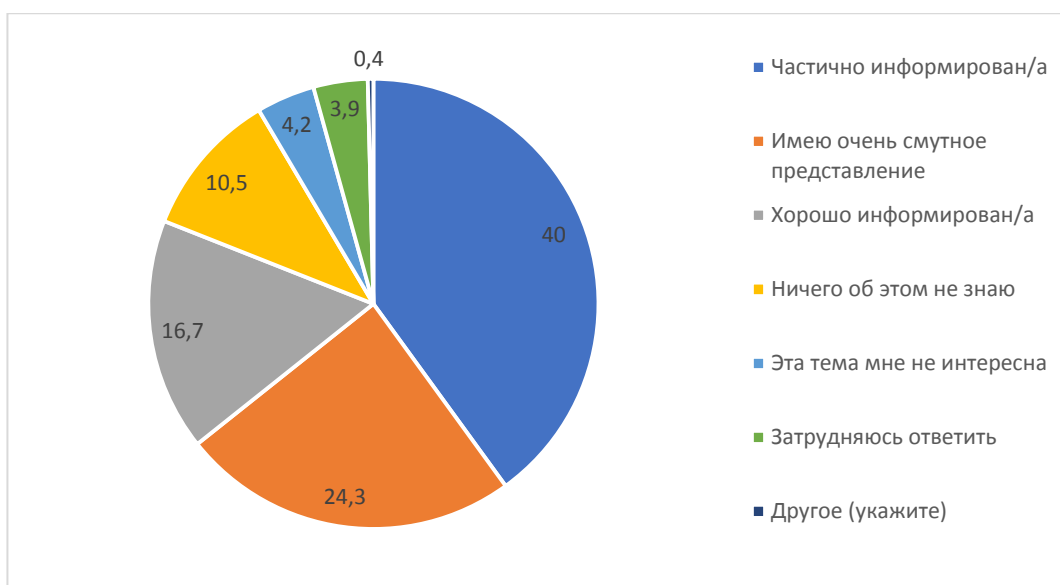
Среди участников опроса были представители, на момент проведения опроса, являющиеся сотрудниками различных компаний (более 44% опрошенных), из них абсолютное большинство (99%) работали в российских компаниях. Основная часть опрошенных работала в государственной организации/учреждении/компании в сфере науки и образования.

Мотивы работы примерно совпадают с мотивами получения образования: главный мотив – желание заниматься любимым делом, затем следует мотив заработка, далее – мотив саморазвития и самосовершенствования. Мотив удачного трудоустройства – на четвертом месте. Мотивы получения дополнительного заработка и занятости времени – на последних местах.

Основной фактор смены работы для молодых людей – более высокий уровень заработных плат и премий. После этого следует фактор, связанный с более благоприятными условиями труда, затем – возможность самореализации, дружественный коллектив и гибкий график.

Профориентация. Отношение к российским и зарубежным компаниям

По результатам изучения аспекта осведомленности молодежи о мерах государственной поддержки можно отметить, что согласно данным исследования, молодежь информирована частично – так ответило 40% опрошенных (см. рис. 27).



*Рисунок 27 – ответ на вопрос: «Насколько хорошо Вы информированы о мерах, предпринимаемых органами государственной и муниципальной власти по поддержке молодёжи и созданию условий для развития её социальной активности?»
(% от опрошенных)*

Также был изучен вопрос о том, насколько молодежная интеллектуальная элита уверена в своем будущем и успешном трудоустройстве.

В целом по выборке молодежь уверена в успешном трудоустройстве по полученной специальности – так ответили свыше 60% опрошенных, однако свое будущее молодежь видит нечетко – большинство респондентов (56,5%) ответили отрицательно на данный вопрос.

Более всего уверены в своем успешном трудоустройстве военные; педагоги и юристы, менее всего – представители естественных наук, аграрии и управленцы (см. рис. 28).

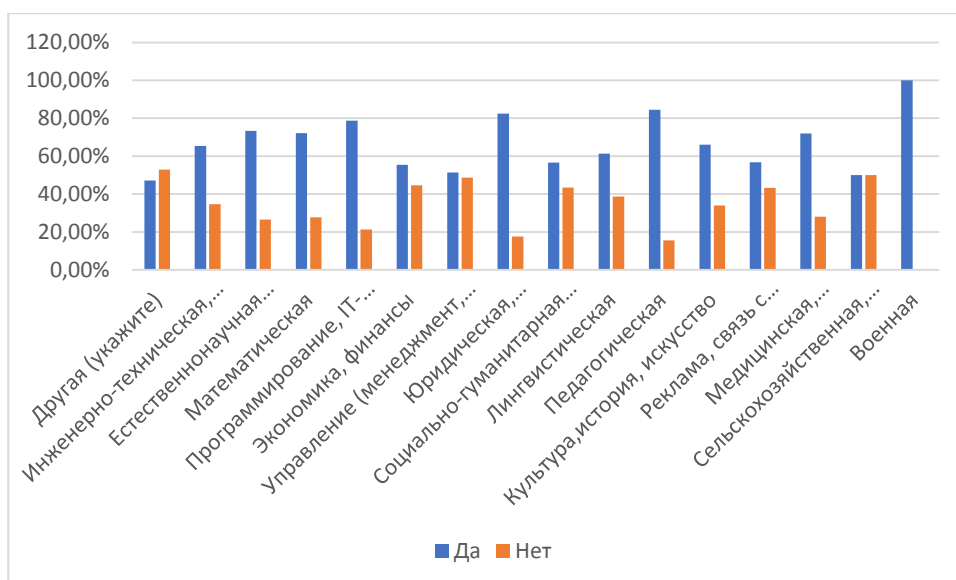


Рисунок 28 – ответ на вопрос: «Уверены ли Вы в том, что сумеете трудоустроиться по полученной Вами специальности?» (% от представителей различных специальностей)

Далее был изучен вопрос о том, насколько талантливая молодежь ориентирована на работу в российских или зарубежных компаниях, какие компании оцениваются лучше.

Было установлено, что, в основном, зарубежные компании молодыми людьми оцениваются лучше, чем российские.

По мнению респондентов зарубежным компаниям гораздо больше, чем российским, присуще высокая заработная плата, социальное страхование, благоприятные условия труда и лучшее оборудование. По всем сравниваемым критериям (см. рис. 29 и 30) зарубежные компании оцениваются участниками опроса в среднем выше, нежели российские.

Российские компании				
	ПОЛНОСТЬЮ СООТВЕТСТВУЕТ-	СКОРЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ, ЧЕМ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ-	СКОРЕЕ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ, ЧЕМ СООТВЕТСТВУЕТ-	СОВСЕМ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ-
Высокий уровень оплаты труда	↓ 2,5%	↓ 16,1%	↑ 56,8%	↑ 24,6%
Социальные гарантии и страхование	↓ 6,8%	→ 44,3%	→ 40,2%	↓ 8,7%
Гибкий график работы	↓ 5,8%	↓ 29,9%	↑ 45,3%	↑ 19,1%
Сильная корпоративная культура	↓ 7,3%	→ 36,6%	↑ 41,8%	→ 14,3%
Демократический стиль управления	↓ 6,3%	→ 31,8%	↑ 44,5%	↑ 17,5%
Учет мнения и потребностей работников	↓ 5,8%	↓ 28,4%	↑ 48,5%	↑ 17,3%
Благоприятные условия труда	↓ 7,5%	↑ 44,8%	→ 38,3%	↓ 9,5%
Лучшее оборудование	↓ 4,3%	↓ 24,6%	↑ 49,8%	↑ 21,3%
Благоприятный психологический климат	↓ 8,0%	→ 43,3%	→ 38,9%	→ 9,8%
Быстрый карьерный рост	↓ 3,4%	↓ 24,5%	↑ 55,3%	→ 16,8%
Возможность самореализации	↓ 9,1%	↑ 44,7%	→ 36,8%	↓ 9,4%

Рисунок 29 – характеристики, присущие российским компаниям (% от ответов)

Зарубежные компании				
	ПОЛНОСТЬЮ СООТВЕТСТВУЕТ-	СКОРЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ, ЧЕМ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ-	СКОРЕЕ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ, ЧЕМ СООТВЕТСТВУЕТ-	СОВСЕМ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ-
Высокий уровень оплаты труда	↑ 30,1%	↑ 58,0%	↓ 7,9%	↓ 4,0%
Социальные гарантии и страхование	↑ 29,7%	↑ 52,9%	↓ 14,5%	↓ 2,9%
Гибкий график работы	→ 15,3%	↑ 50,1%	→ 28,9%	↓ 5,8%
Сильная корпоративная культура	→ 25,5%	↑ 55,2%	↓ 16,4%	↓ 3,0%
Демократический стиль управления	→ 19,3%	↑ 56,3%	↓ 20,4%	↓ 4,0%
Учет мнения и потребностей работников	→ 19,3%	↑ 54,3%	↓ 22,9%	↓ 3,5%
Благоприятные условия труда	↑ 28,2%	↑ 58,7%	↓ 10,8%	↓ 2,3%
Лучшее оборудование	↑ 39,2%	↑ 51,5%	↓ 6,8%	↓ 2,6%
Благоприятный психологический климат	→ 15,1%	↑ 55,6%	→ 25,4%	↓ 4,0%
Быстрый карьерный рост	→ 16,5%	↑ 54,0%	→ 25,5%	↓ 4,0%
Возможность самореализации	↑ 27,1%	↑ 58,0%	↓ 12,2%	↓ 2,7%

Рисунок 30 – характеристики, присущие зарубежным компаниям (% от ответов)

Резюме 4

Проведенное социологическое исследование позволило выявить факт недостаточного информирования молодежи о мерах государственной поддержки.

В целом по выборке молодежь уверена в успешном трудоустройстве по полученной специальности – так ответили свыше 60% опрошенных, однако свое будущее молодежь видит нечетко – большинство респондентов (56,5%) ответили отрицательно на данный вопрос.

Более всего уверены в своем успешном трудоустройстве военные; педагоги и юристы, менее всего – представители естественных наук, аграрии и управленцы

Было установлено, что, в основном, зарубежные компании молодыми людьми оцениваются лучше, чем российские.

По мнению респондентов зарубежным компаниям гораздо больше, чем российским, присуще высокая заработная плата, социальное страхование, благоприятные условия труда и лучшее оборудование. По всем сравниваемым критериям зарубежные компании оцениваются участниками опроса в среднем выше, нежели российские.

3. Результаты исследования патриотизма и гражданской активности молодежи

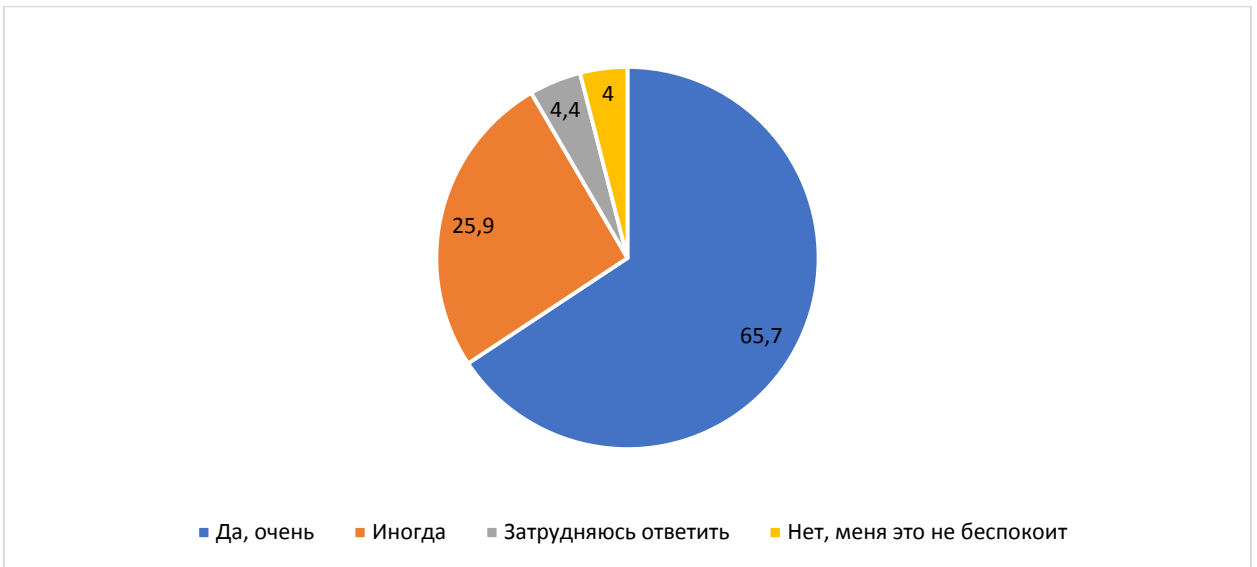
Согласно результатам проведенного исследования, большинство представителей молодежи, из числа принявших участие в опросе, гордятся Россией, треть респондентов затруднилась ответить на данный вопрос, 17% ответили, что страной не гордятся (см. рис. 31).



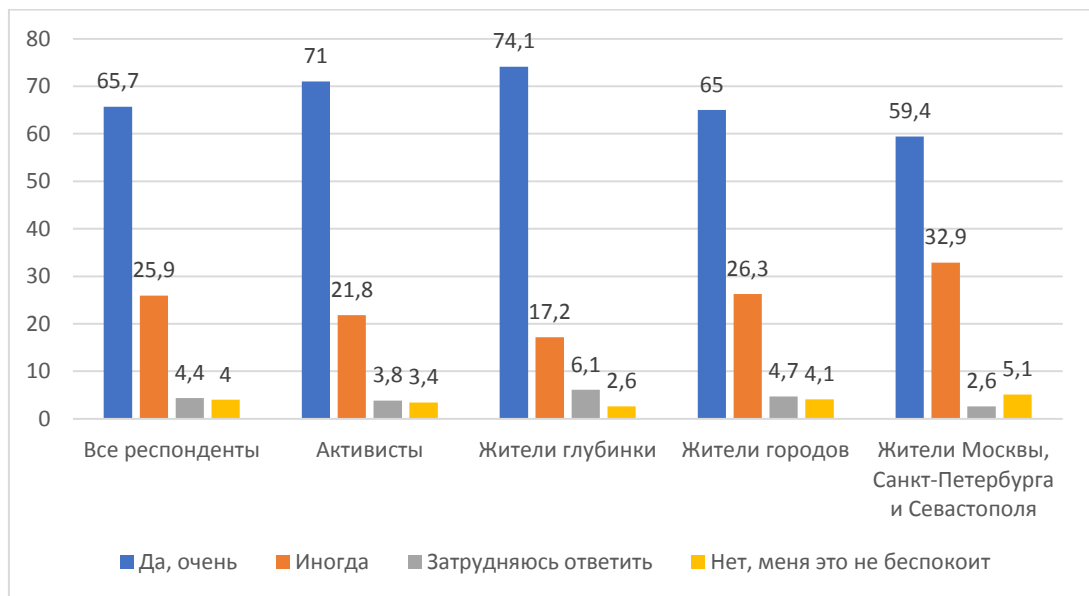
Рисунок 31 – гордитесь ли Вы своей страной?
(% от опрошенных)

Также большинство молодых людей ответили, что обеспокоены социально-экономической ситуацией в регионе или месте проживания (см. рис. 32).

Наиболее равнодушны к ситуации в регионе или месте проживания жители глубинки и общественные активисты (см. рис. 33).



*Рисунок 32 – обеспокоены ли Вы социально-экономическим положением в стране, в регионе, в Вашем месте проживания?
(% от опрошенных)*



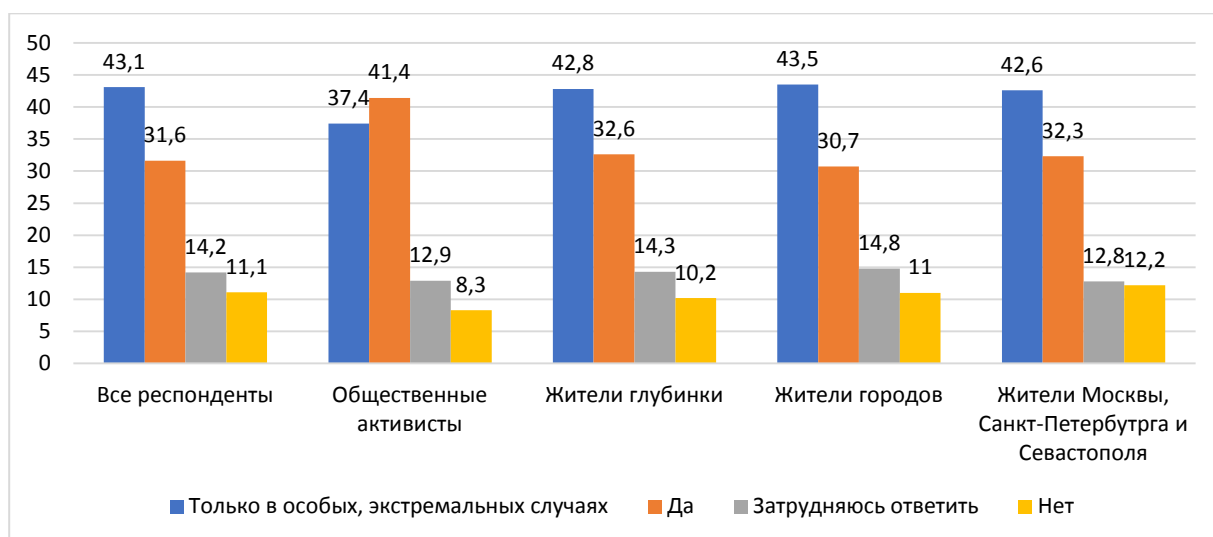
*Рисунок 33 – обеспокоены ли Вы социально-экономическим положением в стране, в регионе, в Вашем месте проживания?
(% от представителей различных подгрупп)*

В то же время, согласно данным рисунка 34, большинство российской молодежи готово поступиться своими частными интересами ради общественных только в особых экстремальных случаях. Примерно треть всех опрошенных однозначно готова пожертвовать своими интересами ради общественных.



*Рисунок 34 – готовы ли Вы поступиться своими частными интересами ради общественных?
(% от опрошенных)*

Показатели представителей различных подгрупп в целом идентичны за исключением того, что молодые люди, имеющие опыт участия в общественной деятельности и студенческом самоуправлении чаще, чем остальные подгруппы, отмечали, что однозначно готовы пожертвовать своими интересами ради общественных (см. рис. 35).



*Рисунок 35 – готовы ли Вы поступиться своими частными интересами ради общественных? Распределение ответов представителей различных подгрупп
(% от представителей различных подгрупп)*

Основные выводы, сделанные по результатам исследования:

По итогам проведенного социологического исследования все поставленные цели достигнуты, задачи выполнены.

Требования к исследуемой выборке соблюдены.

Социологический материал собран в срок и корректно, а также успешно прошел процесс верификации.

Анализ данных показал, что собранный материал соответствует поставленным задачам, на его основании можно сделать выводы по теме исследования.

Ниже приведены основные результаты и выводы по итогам исследования:

– Молодые люди **заинтересованы в своем трудоустройстве**. Почти поровну распределились мнения опрошенных представителей молодежи относительно планов после окончания учебы: продолжают учиться 40,7% (данный факт связан с тем, что большинство респондентов на момент опроса являлось студентами бакалавриата), планируют начать трудовую деятельность – 39,2% респондентов.

В плане анализа карьерных стратегий и траекторий современной молодежной интеллектуальной элиты можно отметить следующее:

– **Наблюдается позитивная тенденция заинтересованности молодежи в трудоустройстве именно по специальности**. Так, среди всех опрошенных молодых людей 17,5% на момент опроса уже работали по специальности (из числа работающих респондентов доля работающих по полученной специальности – 34,3%), а более половины (более 57% от выборки) отметили, что после окончания вуза планируют трудоустроиться именно по специальности. И чуть более 9% высказали мнение о том, что после окончания вуза не планируют работать по полученной специальности.

– Среди ведущих **мотивов получения высшего образования** опрошенная молодежь выделила **желание получить определенную специальность** (46% всех ответов) и **гарантию успешного трудоустройства** (27,2% всех ответов). Лишь

чуть более 7% респондентов указали такую причину получения высшего образования, как его престиж.

– **Большинство респондентов (более 50%) продемонстрировали уверенность в выборе вуза и специальности**, при том, что 15% при возможности вернуться в прошлое поменяли бы кардинально и специальность, и университет, а почти 12% всех респондентов поменяли бы университет.

– Выбор специальности в основном у современной молодежи обусловлен наличием **интереса** (более 40% всех полученных ответов), **возможностью принести пользу обществу** (почти 25% всех ответов) и **возможностью сделать хорошую карьеру с полученной специальностью** (8,3% всех ответов). Заметна незначительная разница между ответами на данный вопрос у представителей различных подгрупп: жители глубинки немного чаще, чем представители других подгрупп, демонстрировали тенденцию выбора профессии из критерия пользы обществу, а также продолжении семейной профессиональной династии. Для представителей данной подгруппы критерий легкого трудоустройства с полученной специальностью является третьим по значимости фактором (у представителей подгруппы жителей городов и городов федерального значения данный вариант встречался почти в 2 раза реже). **Это косвенный фактор, свидетельствующий о проблемах трудоустройства молодежи в регионах по выбранной специальности.** Для жителей городов федерального значения возможность сделать хорошую карьеру имеет большее значение, чем для представителей иных подгрупп.

– В целом по выборке **молодежь скорее видит свое будущее** после окончания вуза **нечетко**, чем уверена в завтрашнем дне. Относительно больше уверены в своем будущем жители поселков городского типа и деревень. Более всего уверены в своем будущем аграрии и педагоги, а также юристы. Менее всего уверены в своем будущем военнослужащие и представители сферы PR и рекламы.

– Можно отметить тот факт, что **молодежь, принявшая участие в исследовании, уверена в своем будущем трудоустройстве** по полученной специальности (так считает более 60% всех респондентов). Больше всех уверены в своем трудоустройстве по специальности будущие военные, педагоги, юристы и IT-специалисты, менее всего уверены – менеджеры и аграрии.

- В отношении к науке у респондентов можно отметить следующее: **большинство участников опроса считает занятие наукой престижной деятельностью (почти 40%),** около 32% всех респондентов относится к данному вопросу нейтрально.
- **О мерах государственной поддержки молодежь проинформирована недостаточно.** Исследование причин недостаточной информированности целевой группы, принимающей участие в данном социологическом исследовании, может быть проведено в следующем социологическом исследовании (мониторинге).
- Большинство трудоустроенных на момент опроса респондентов работало **в российских государственных организациях/учреждениях/компаниях в сфере науки и образования.** Опрошенная молодежь отметила, что и **в будущем планирует работать в российских государственных организациях, открыть свой бизнес, либо устроиться в российскую коммерческую организацию.**
- **Хорошая работа, по мнению респондентов, должна удовлетворять следующим основным критериям: в равной мере должна обеспечивать достойный уровень заработной платы (так ответило большинство респондентов) и давать возможность реализоваться по выбранной специальности** (более характерно для аграриев, военных, медиков и фармацевтов); а также должен обязательно присутствовать хороший психологический климат (более характерно для будущих представителей сферы искусства). Стоит отдельно отметить, что установки молодежи в целом изменились по сравнению с предыдущим периодом: респонденты, участвовавшие в исследовании 2018-го года, в первую очередь указывали на возможность реализоваться по выбранной специальности, а только во вторую очередь хорошую оплату труда.
- Относительно пожеланий насчет минимальной оплаты труда в грядущем году можно сказать следующее: около 36% респондентов настроены получать в текущем году от 21 до 40 тысяч рублей в месяц (*чаще среди жителей глубинки, и городов*), около 15% – согласны получать до 20 тысяч рублей в месяц (*почти в два раза чаще среди жителей глубинки*). Чуть более 24% намерены получать от 41 до 60 тысяч рублей в месяц и чуть выше 16% – от 61 до 100 тысяч рублей в месяц (*чаще встречается среди жителей городов федерального значения*).

– Большинство молодых людей **поиск работы будут осуществлять через интернет** (будут размещать резюме, искать объявления на работе). Вторым по популярности стал ответ о поиске работы **самостоятельно, без чьей-либо помощи**. На третьем месте вариант ответа – **лично, приходя на предприятия**.

– **Трудовые мотивы опрошенных совпадают с их мотивами получения образования**. Так, главный мотив – **возможность заниматься любимым делом**, далее – **мотив получения денег, а уже после мотив получения саморазвития и самосовершенствования**. В аналогичном исследовании 2018-го года мотив заработка денег у респондентов стоял на третьем месте, что может косвенно свидетельствовать о росте практичности среди российской молодежной интеллектуальной элиты. В конце списка мотивов – желание приобретения дополнительного заработка, желание быстрее овладеть специальностью и занять свободное время.

– При смене места работы на новое молодые специалисты будут руководствоваться многими факторами, но для них первостепенное значение имеют следующие: **более высокий уровень заработной платы и премий, более благоприятные условия труда, в том числе первоклассное оборудование, возможность самореализации, дружный коллектив**. Можно отметить, что на протяжении всего мониторингового исследования именно фактор более высокого уровня заработной платы и премий остается для молодежи решающим при смене работы, однако установки в целом немного меняются – если раньше молодежь обращала внимание на возможность самореализации, то теперь вторым по важности фактором стали условия труда.

В целом **русская молодежная интеллектуальная элита оценивает зарубежные компании выше, чем российские по многим критериям**. По мнению респондентов, зарубежным компаниям гораздо больше, чем российским, присуще высокая заработная плата, социальное страхование, благоприятные условия труда и лучшее оборудование. По всем сравниваемым критериям зарубежные компании оцениваются участниками опроса в среднем выше, нежели российские.

– **Большинство российской молодежи – студентов и выпускников ведущих вузов (52%) привязано к России и достаточно гордятся своей страной**.

– **Абсолютное большинство опрошенных (65,7%) отмечает, что обеспокоено социально-экономическим положением в стране, регионе и своем месте проживания** (чаще всего на данный ответ утвердительно отвечали жители российской глубинки и активисты).

– **Большинство (почти половина) российской молодежи готово поступиться своими частными интересами ради общественных только в особых экстремальных случаях. Чуть более 30% однозначно готовы пожертвовать своими интересами ради общественных.** И только в подгруппе общественных активистов (составляют около 40% от общего количества всех респондентов) была выявлена четко сформированная готовность жертвовать своими интересами ради общественных (так ответило более 40% всех активистов).

Рекомендации вузам, органам государственной власти и общественным организациям для повышения эффективности кадровой политики, системы подготовки молодых специалистов для отечественной экономики в современной Российской Федерации.

В результате проведенного анализа данных социологического исследования (мониторинга) интеллектуальной молодежной среды, для органов государственной власти, а также учреждений высшего образования и общественных организаций, занятых в сфере кадровой политики и трудоустройства молодых талантливых выпускников, можно сделать следующие рекомендации:

- при выборе будущего места работы молодые специалисты будут руководствоваться многими факторами, но, прежде всего, для них важны: возможность самореализации, высокая заработная плата, а также хорошие перспективы личного и карьерного роста. Очевидно, что **необходимо на ранних этапах погружать студентов и молодых специалистов в программы кадрового резерва** – с одной стороны, а с другой – при приеме на работу объяснять требования к должности и условия повышения заработной платы, а также повышения по карьерной лестнице. Рекомендуется также создавать условия (программы и т.д.) для материального обеспечения с понятными условиями;
- молодым людям нужно **давать больше информации о вакансиях, следить за разнообразием проводимых мероприятий и участвующих в них работодателей, чтобы представителям любых факультетов и специальностей было интересно принимать в них участие.** Причем, важно понимать, что эта информация должна быть в общем доступе в сети Интернет;

- основным мероприятием в области трудоустройства стоит назвать **создание оптимального количества рабочих мест с достойной заработной платой для обеспечения трудоустройства подготовленных специалистов**, поскольку, как мы выяснили, молодые люди ориентированы на трудоустройство по полученной специальности, выбранной по осознанному интересу к данной деятельности. Отсутствие как самих рабочих мест, так и оптимальной, соответствующей ожидаемому уровню, заработной платы на рынке труда, мотивируют молодых специалистов искать место работы, не связанное с полученной специальностью, что снижает эффективность системы высшего образования, т.к. затраты государства на подготовку специалиста по определенной специальности не оправдываются;
- среди возможных мероприятий, направленных на трудоустройство будущих выпускников, можно также назвать **тренинги и курсы, направленные на тренировку общих навыков** (делового общения, составления резюме и т.д.) Фактически, каждый будущий **и молодой специалист должен проходить не только собственно профессиональную подготовку, но и курсы кадрового резерва**, направленные на развитие социальных, гуманитарных, управленческих и современных широко применяемых навыков и компетенций;
- в области инновационных технологий трудоустройства предлагается сделать **более популярными и широко применяемыми такие инструменты, как интернет-биржи труда, сайты трудоустройств** и т.д.;
- для современных молодых работников весьма актуальным предложением будет дистанционная проектная работа, поскольку молодежь ориентирована на четкие и понятные инструкции и желает расходовать время эффективно;

- для молодежи важна возможность проявить себя, поэтому она ожидает от будущего работодателя возможностей профессионального и карьерного роста. **Современные программы кадрового резерва с большим спектром игровых практик и широкими линейками оценок, а также система наставничества, могут стать неизменными атрибутами деятельности заинтересованного в молодежи предприятия;**
- **хорошие условия труда, в том числе технические, интересная работа с нетривиальными задачами, к которым можно проявить самостоятельный подход, стабильность и хорошие отношения с коллегами дополняют список важных черт «работодателя мечты». Только развитие соответствующих производств и поддержка инновационных идей и инициатив молодежи может создать такие условия;**
- одаренная молодежь России в большинстве своем ориентирована на работу по специальности и в отечественных компаниях. Самые популярные компании-работодатели среди молодежи – Газпром, Росатом, Сбербанк. Значительная часть научно ориентированной молодежи желает работать в государственных научно-образовательных организациях (МГУ имени М.В. Ломоносова, НИУ ВШЭ, Российская академия наук и т.д.) или органах государственной власти (Правительство Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания, министерства и другие ведомства); поэтому необходимо обратить внимание на качественную реализацию программы кадрового резерва и историй успеха именно в ведущих компаниях, органах власти и образовательных организациях;

- треть опрошенных является лауреатами премий поддержки талантливой молодежи и победителями олимпиад. **Выстраивая работу с молодыми кадрами, необходимо стимулировать именно данную категорию молодежи, создавать социальные лифты.**

Подытоживая результаты социологического исследования (мониторинга) интеллектуальной молодежной среды 2019-го года стоит отметить, что его результаты, а также сделанные на их основе рекомендации, могут иметь высокую социальную значимость – как для современной российской кадровой политики, так и для политики в области обеспечения национальной безопасности, стабильности российского общества и роста экономики нашей страны.

Список источников информации:

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>
2. Абанкина Т.В. Образование как старт для жизни: жизненные планы сельских школьников в России / Абанкина Т.В., Красилова А.Н., Ястребов Г.А. // Вопросы образования. Социология. Режим доступа // <https://cyberleninka.ru/article/v/obrazovanie-kak-start-dlya-zhizni-zhiznennye-plany-selskih-shkolnikov-v-rossii>
3. Андреев А.И., Андриянов А.В., Антипов Е.А., Павлова С.М. К социальному портрету молодого россиянина: опыт исследования карьерных устремлений» // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 2. С. 103-113. <http://journals.mosgu.ru/zpu/article/view/723/823>
4. Брюшинкин В.Н. Особенности исследования идентичности // субъективность и идентичность: коллект. монография. / Отв. ред. А.В. Михайловский. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – С. 261 – 272.
5. Вебер М. Основные социологические понятия / М. Вебер // Вебер М. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. – СПб.: Центр гуманитарных инициатив. – 2013. – С. 377–415.
6. ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 3327. Режим доступа // <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116111>
7. Еленев К.С. Развитие системы привлечения талантливой молодежи на инженерные карьерные траектории: проблемные поля и направления взаимодействия образовательных организаций и промышленных

предприятия / Еленев К.С., Еленева Е.А., Можаровская А.А. // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 9 (50). – С. 843-847.

8. Манхейм К. Избранное: Диагноз нашего времени / К. Манхейм. – М.: Говорящая книга, 2010. – 744 с.

9. Neumann I.B. Russia as Central Europe's Constituting Other. // East European Politics and Societies. 1993. Vol. 7. № 2. p. 349.

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (МОНИТОРИНГА) интеллектуальной молодежной среды

I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Характеристика проблемной ситуации

Одной из наиболее важных социальных задач, стоящих перед национальными государствами во все времена, была задача повышения человеческого капитала.

Сегодня в эпоху развития информационного общества, цифровизации экономических процессов, высокой скорости развития технологий как никогда возрастает роль качества человеческого капитала и, как следствие, растут требования, предъявляемые к уровню знаний, навыков, компетенций и знаний трудоспособного населения, а также молодежи.

В целях реализации выше указанных задач необходимо обеспечить постоянное воспроизводство трудовых и научных кадров наиболее высокой квалификации, т.н. драйверов экономики, которое зависит от выпуска, карьерных ожиданий, настроений и успешности трудоустройства выпускников ведущих российских вузов.

Важно отметить, что карьерные предпочтения данной категории студентов и выпускников часто связаны с отношением к окружающей их социальной, экономической и политической действительности (условиям для жизни, социальной активности, работы), верой в устойчивое развитие страны, осознанием себя как члена общества и своей роли в нем.

1.2. Цель и задачи исследования

Цель: изучение мнений студентов, аспирантов, выпускников ведущих вузов и молодых ученых об особенностях карьерных и миграционных траекторий интеллектуальной молодежной среды для дальнейшего использования полученных данных органами государственной власти для совершенствования внутренней и внешней политики страны.

Задачи:

1. Выявить предпочтения, ожидания и критерии представителей интеллектуальной молодежной среды в отношении выбора будущего места работы:
 - 1.1. Выявить профессиональные траектории респондентов (ожидания, прошлый опыт, будущие намерения);
 - 1.2. Выявить ожидаемые условия труда, мотивы и стимулы ведения трудовой деятельности.
2. Изучить существующие системы профориентационного сопровождения заявленной целевой группы:
 - 2.1. Существующую систему поддержки студентов, аспирантов, молодых ученых ведущих российских вузов;
 - 2.2. Информированность о существующих государственных программах поддержки молодежи; изучение причин участия или неучастия в них;
3. Оценить трудовой потенциал современной российской молодежи:
 - 3.1. Изучить демографические характеристики;
 - 3.2. Изучить образовательно-профессиональные характеристики;
 - 3.3. Изучить социально-духовные характеристики.

1.3. Объект и предмет исследования

Объект исследования: российская и зарубежная интеллектуальная молодежная среда (молодые люди в возрасте до 35 лет, являющиеся студентами и выпускниками вузов, а также молодые ученые).

Предмет исследования: общественное мнение студентов, аспирантов, выпускников российских и зарубежных вузов, молодых ученых (в возрасте до 35 лет) относительно их карьерных ожиданий и стремлений, а также соотношением между ожиданием и реальностью в области конкретных профессиональных установок молодежи.

1.4. Интерпретация основных понятий

Интеллектуальная молодёжная среда – граждане возрастом от 17 до 35 лет, обучающиеся на первой, второй или третьей ступени образования и/или занимающиеся научно-исследовательской деятельностью.

Карьерные траектории молодежи – стратегия поведения на рынке труда в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

Миграционные траектории молодежи – стратегия территориального перемещения между населёнными пунктами страны, а также перемещения в страны.

Мотивы трудоустройства – то, что побуждает человека к поиску работы

Факторы – причины, движущие силы какого-либо процесса, определяющие его характер или отдельные его черты.

1.5. Выдвижение гипотез

Основные гипотезы исследования:

Рабочие гипотезы к задаче № 1:

- Представители молодежной интеллектуальной элиты при выборе будущего места трудоустройства ориентируются на размер вознаграждения, возможность для личностной самореализации, а также благоприятные

условия труда;

- Большинство студентов и выпускников ведущих российских вузов предпочитают работать по полученной специальности;
- Для большинства респондентов не характерна четкая ориентация работы в конкретной фирме/компании;
- При прочих равных условиях представители молодежной интеллектуальной элиты в большинстве своем предпочли бы работать в российских компаниях, несмотря на наличие достаточного количества респондентов с иной точкой зрения.

Рабочие гипотезы к задаче № 2:

- Наиболее действенными инструментами профориентации являются стажировки и практики, а также встречи с работодателями;
- Студенты нуждаются в развитии института стажировок.

Рабочие гипотезы к задаче № 3:

- Большинство студентов и выпускников ведущих российских вузов имеют большой интеллектуальный и личностный потенциал, обладают высоким уровнем российской цивилизационной идентичности и гордятся страной;
- Большинство представителей интеллектуальной молодежи получали или получают государственные/ персональные стипендии или государственные премии поддержки талантливой молодежи, в том числе премии в области науки и инноваций во время обучения в вузе.

II. МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. Методы сбора первичной информации

Вид исследования: аналитическое.

Способы проведения исследования: выборочный, массовый, стандартизированный заочный анкетный опрос с индивидуальным типом заполнения.

Дополнительные способы проведения исследования (в случае необходимости): глубинное экспертное интервью, контент-анализ, позволяющие наиболее полно и объективно исследовать общественное мнение, а также другие методы экспертных оценок, сбора и обработки информации (мозговой штурм и т.д.).

Основные методы, используемые в исследовании: количественные; качественные; анализ и синтез; метод дедукции и индукции; метод экспертных оценок; особое место в анализе уделяется принципу актуализации, базирующемуся на работе с прямыми источниками и мониторинге процессов в режиме реального времени.

2.2. Определение выборочной совокупности

Объем выборки: не менее 1,5 тыс. респондентов в возрасте от 17 до 35 лет.

Критерии отбора респондентов: студенты, аспиранты, выпускники, молодые ученые российских (не менее 50 субъектов РФ, все федеральные округа) и зарубежных вузов.

Методология формирования выборки:

Участники выбираются, исходя из критериев случайной квотной (стратифицированной) выборки. Объем выборки рассчитывается на основании среднего количества студентов очной формы обучения (с включением доли выпускников) вузов, исходя из требований репрезентативности (доверительная вероятность, уверенность, надежность – 95%, доверительный интервал $\pm 5\%$).

2.3. Рабочий план исследования

№ этапа	Содержание этапа	Ответственный за исполнение	Примечание
1 этап – подготовительный – разработка приемов и программы исследования (01.12.2018 – 19.02.2019)			
1.	Формирование исследовательской группы	Руководитель исследования	Контроль со стороны Руководителя исследования
2.	Разработка технического задания, разработка программы исследования (определение обследуемой совокупности), выбор методов, инструментов и средств сбора социологической информации, формулирование научных гипотез и ожидаемых результатов исследования и возможностей их применения.	Руководитель исследования, Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя и заказчика исследования

3.	Разработка инструментария	Руководитель исследования, Исполнитель	Контроль со стороны Руководителя исследования
4.	Подготовка электронной анкеты	Руководитель, Исполнитель, участники исследовательской группы, программист	Контроль со стороны Руководителя исследования
5.	Подготовка интервьюеров	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
2 этап - оперативно-процедурный этап, сбор эмпирических данных (20.02.2019 – 31.07.2019)			
1.	Сбор первичной социологической информации посредством проведения анкетирования в сети Интернет с помощью электронной формы, созданной на основании методологической и методической частей исследования, полученных на первом этапе.	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
2.	Подготовка собранной информации к обработке (выгрузка итоговых баз данных с ответами на вопросы анкеты, разбивка баз на отдельные массивы информации для проведения анализа по различным пунктам	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования

	исследования).		
3.	Кодировка открытых вопросов	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
3 этап - Анализ результатов исследования (01.08.2019 – 15.12.2019)			
1.	Обработка собранной информации (с помощью инструментов социологического анализа).	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
2.	Составление краткой аналитической записки о результатах исследования	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
3.	Подготовка итогового аналитического отчета по итогам исследования с выводами и рекомендациями	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
4.	Подготовка и презентационных материалов.	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
5.	Представление результатов исследования заказчику	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны заказчика исследования

2.4. Практическая значимость исследования

Ожидаемые результаты исследования:

1. Анализ и оценка уровня состояния трудовой заинтересованности и эффективности трудоустройства выпускников ведущих российских вузов;
2. Составление картины карьерных предпочтений и ожиданий выпускников вузов;
3. Анализ и оценка конкурентоспособности отечественных компаний и предприятий по сравнению с зарубежными;
4. Анализ эффективности мер в сфере государственной политики занятости молодежи и трудоустройства;
5. Анализ уровня патриотизма российской молодежи.

Полученные результаты позволяют:

1. Разработать рекомендации в сфере работы с талантливой и научно-ориентированной молодежью;
2. Разработать предложения по повышению эффективности государственных программ поддержки молодых специалистов и молодых ученых;
3. Разработать меры по стимулированию трудовой занятости молодых специалистов для компаний и государства.

АНКЕТА

Социологическое исследование интеллектуальной молодежной среды.

Исследование проводится Оргкомитетом Международного молодежного научного форума «Ломоносов», Российским союзом студенческих организаций и Всероссийским Клубом молодых исследователей при поддержке Международного союза молодых ученых.

Более подробная информация об исследовании доступна на портале «Ломоносов»:

lomonosov-msu.ru/rus/event/5500/page/1351

Данный опрос является анонимным.

Ориентировочное время заполнения опросника: 10-15 минут.

1. Каковы основные причины Вашего решения получить высшее образование?

(укажите не более 3-х вариантов ответа)

- Получить определенную специальность
 - Это гарантия успешного трудоустройства
 - Просто получить диплом о высшем образовании
 - Мои родители настояли на получении высшего образования
 - Мои друзья советовали получить высшее образование
 - Высшее образование – это модно и престижно
 - Чтобы не служить в армии
 - Другое (укажите)
-

2. Представьте, что Вы попали в прошлое в момент поступления в университет. Что бы Вы сделали?

- Выбрал (а) бы ту же специальность в своем университете
 - Выбрал (а) бы ту же специальность в другом университете
 - Выбрал (а) бы другую специальность в своем университете
 - Выбрал (а) бы другую специальность в другом университете
 - Затрудняюсь ответить
 - Другое (укажите)
-

3. Имеете ли Вы второе или последующее образование (в том числе дополнительное образование или профессиональную переподготовку)?

- Да, имею
 - Нет, не имею
 - Получаю на данный момент
 - Другое (укажите)
-

4. Получали ли Вы образование за рубежом?

- Да, учился в школе
- Да, учился в университете
- Да, проходил краткосрочные программы
- Получаю на данный момент
- Нет

5. Хотели бы Вы получить (продолжить) свое обучение за рубежом

- Да, конечно

- Скорее да, чем нет
 - Скорее нет, чем да
 - Нет
 - Затрудняюсь ответить
 - Другое (укажите)
-

6. Укажите Вашу профессиональную специализацию:

(Выберите специальность, по которой Вы получили первое высшее образование или специальность, по которой Вы на данный момент получаете образование / уже работаете):

- Инженерно-техническая, инженерная, технологическая, строительная
 - Естественнонаучная (физик, химик, биолог, географ, геолог)
 - Математическая
 - Программирование, IT-технологии, информатика, электроника, кибернетика
 - Экономика, финансы
 - Управление (менеджмент, управление персоналом, государственное и муниципальное управление)
 - Юридическая, правоохранительная
 - Социально-гуманитарная (социология, психология, социальная работа)
 - Лингвистическая
 - Педагогическая
 - Культура, история и искусство
 - Реклама, связь с общественностью, PR
 - Медицинская, фармацевтическая
 - Сельскохозяйственная, аграрная
 - Военная
 - Другое (укажите)
-

7. Чем Вас привлекает (привлекла) Ваша специальность или профессия?

(укажите не более 3-х вариантов ответа)

- Эта специальность (профессия) мне интересна
 - Работа по этой специальности высоко оплачивается
 - Эта специальность престижна
 - Работая по этой специальности, я смогу приносить пользу своей стране, обществу
 - Для этой профессии не нужны особые знания
 - Это семейная традиция
 - С этой специальностью можно сделать хорошую карьеру
 - С этой специальностью легко устроиться на работу
 - Другое (укажите)
-

8. Как Вы оцениваете состояние науки в России (Вашей стране)?

- Развита хорошо, имеет хорошие перспективы
- Развита хорошо, перспектив особо нет

- Перспективы неоднозначны
 - Наука находится в кризисном состоянии, перспективы критичны
 - Затрудняюсь ответить
 - Другое (укажите)
 -
-

9. Насколько Вы считаете занятие наукой престижным?



10. Занимаетесь/занимались ли Вы научной деятельностью?

1. Да (*переход к 11-му вопросу*)
2. Нет (*переход к 14-му вопросу*)

11. Удовлетворены ли Вы условиями научной деятельности в Вашем вузе (организации)?

3. Да, в полной мере
4. Скорее удовлетворен(а)
5. Скорее не удовлетворен(а)
6. Совсем не удовлетворен(а)
7. Затрудняюсь ответить

12. Каких условий для ведения научной деятельности в Вашем вузе (организации) не хватает?

8. Не хватает инфраструктуры и оборудования (лабораторий, специфических материалов, реагентов, техники и т.д.)
 - Не хватает поддержки администрации
 - Не хватает финансирования и иных мер поддержки
 - Не хватает квалифицированных ученых (не хватает внимания с их стороны)
 - Другое (укажите)
-

13. Хотели бы Вы в будущем связать свою профессиональную деятельность с наукой?

- Да, безусловно
 - Скорее да
 - Пока не определился(лась)
 - Скорее нет
 - Однозначно нет
 - Другое (укажите)
-

14. Насколько хорошо Вы информированы о мерах, предпринимаемых органами государственной и муниципальной власти по поддержке молодёжи и созданию условий для развития её научной деятельности или социальной активности?

- Хорошо информирован/а
 - Имею очень смутное представление
 - Эта тема мне не интересна
 - Частично информирован/а
 - Ничего об этом не знаю
 - Затрудняюсь ответить
 - Другое (укажите)
-

15. Укажите то, что соответствует вашему сегодняшнему статусу

1. Еще учусь (*переход к 16-му вопросу*)
 2. Учусь и работаю (*переход к 16-му вопросу*)
 3. Нахожусь в стадии поиска работы (*переход к 19-му вопросу*)
 4. Работаю (*переход к 20-му вопросу*)
 5. Другое (*переход к 20-му вопросу*)
-

16. Что Вы планируете делать после окончания вуза?

- Продолжу учиться
 - Буду работать
 - Пойду служить в армию
 - Посвящу себя семейной жизни
 - Затрудняюсь ответить
 - Я уже окончил/а вуз, для меня этот вопрос не актуален
 - Другое (укажите)
-

17. Четко ли Вы видите свое будущее после окончания вуза?

- Да
- Нет

18. Собираетесь ли Вы после окончания вуза начать работать по специальности, полученной в Вашем учебном учреждении?

- Да, собираюсь
- Нет
- Я уже работаю по специальности
- Затрудняюсь ответить

19. Уверены ли Вы в том, что сумеете трудоустроиться по полученной Вами специальности?

- Да (*переход к 24-му вопросу*)
- Нет (*переход к 24-му вопросу*)
- Другое (*переход к 24-му вопросу*)

20. Укажите наиболее подходящее Вам утверждение:

- Я работаю по своей специальности
 - Я работаю НЕ по своей специальности
 - Другое (укажите)
-

21. В какой компании Вы работаете?

- В российской компании
- В зарубежной компании

22. Укажите одно наиболее подходящее Вам утверждение:

- Я работаю в государственной организации/учреждении/компании в сфере науки и образования
 - Я работаю в государственной организации/учреждении/компании НЕ в сфере науки и образования
 - Я работаю в негосударственной (частной) организации, в компании
 - Я работаю в собственной (частной) организации/компании
 - Занят в сфере неформальной экономики (официально не трудоустроен)
 - Другое (укажите)
-

23. Укажите основной мотив Вашей работы?

- Нужны деньги
 - Нужен опыт, чтобы в дальнейшем иметь лучшие шансы получить хорошую работу
 - Хочу быстрее овладеть специальностью
 - Саморазвитие, самосовершенствование
 - Заниматься любимым делом
 - Чтобы чувствовать себя безопасно
 - Дополнительный заработок
 - Чтобы занять свободное время
 - Другое (укажите)
-

24. Как Вы осуществляли/ осуществляете/ планируете осуществлять поиск работы:
(укажите не более 3-х вариантов ответа)

- Самостоятельно, без чьей-либо помощи
- Через друзей, сверстников
- С помощью родителей
- Полагаться на связи
- Через центры по трудоустройству, ярмарки вакансий, биржу труда
- В сети Интернет (буду рассылать резюме через Интернет, буду искать объявления о работе)
- С помощью объявлений в прессе
- Лично, приходя на предприятия
- Через стажировки

- С помощью вуза
 - Другое (укажите)
-

25. При прочих равных условиях Вы бы предпочли работать...

- По своей специальности
- Не по своей специальности
- Затрудняюсь ответить

26. При прочих равных условиях Вы бы предпочли работать...

- В государственных организациях
 - В органах исполнительной власти федерального/регионального значения или в местной администрации
 - В негосударственных организациях
 - Хотел/а бы организовать собственную компанию/фирму
 - Другое (укажите)
-

27. «Хорошая работа» для Вас – это место, где...?

(укажите не более 3-х вариантов ответа)

- Я смогу реализоваться по выбранной мной специальности
 - Есть хорошие возможности для карьерного роста
 - Хорошо платят
 - Я ощущаю свою значимость, статусность
 - Есть единомышленники
 - Есть социальный пакет и льготы
 - Созданы благоприятные (в том числе безопасные) условия труда
 - Хороший психологический климат (хорошие взаимоотношения с коллегами)
 - Предусмотрен гибкий график работы
 - Я могу помогать людям
 - К моему мнению прислушиваются
 - Хорошие взаимоотношения с руководством
 - Другое (укажите)
-

28. Есть ли у Вас желание работать в какой-то конкретной фирме/компании/государственном учреждении?

- Да (*переход к 29-му вопросу*)
- Нет (*переход к 30-му вопросу*)

29. Укажите название компании, в которой Вы хотели бы работать?

30. Насколько перечисленные ниже характеристики соответствуют, по Вашему мнению, российским фирмам/организациям/компаниям?

(дайте ответ по каждой строке)

Варианты ответа	Полностью соответств ует	Скорее соответств ует, чем не соответств ует	Скорее не соответств ует, чем соответств ует	Совсем НЕ соответств ует
1. Высокий уровень оплаты труда				
2. Социальные гарантии и страхование				
3. Гибкий график работы				
4. Сильная корпоративная культура				
5. Демократический стиль управления				
6. Учет мнения и потребностей работников				
7. Благоприятные условия труда				
8. Лучшее оборудование				
9. Благоприятный психологический климат				
10. Быстрый карьерный рост				
11. Возможность самореализации				

31. Насколько перечисленные ниже характеристики соответствуют, по Вашему мнению, зарубежным фирмам/организациям/компаниям?

(дайте ответ по каждой строке)

Варианты ответа	Полностью соответств ует	Скорее соответств ует, чем не соответств ует	Скорее не соответств ует, чем соответств ует	Совсем НЕ соответств ует
1. Высокий уровень оплаты труда				
2. Социальные гарантии и страхование				
3. Гибкий график работы				

4. Сильная корпоративная культура				
5. Демократический стиль управления				
6. Учет мнения и потребностей работников				
7. Благоприятные условия труда				
8. Лучшее оборудование				
9. Благоприятный психологический климат				
10. Быстрый карьерный рост				
11. Возможность самореализации				

32. Какие из перечисленных ниже факторов стали бы решающими для Вас при принятии решения о смене предыдущего места работы на новое:

(укажите не более 3-х факторов)

- Более высокий уровень заработной платы и премий
 - Официальное трудоустройство
 - Возможность быстрого карьерного роста
 - Более высокий социальный статус
 - Более благоприятные условия труда, в том числе первоклассное оборудование
 - Гибкий график работы
 - Возможность самореализации
 - Дружественный коллектив и благоприятный социально-психологический климат
 - Другое (укажите)
-

33. Укажите свои (максимально приближенные к реальности) зарплатные ожидания на ближайший период:

- до 20 тыс. руб.
- 21 — 40 тыс. руб.
- 41— 60 тыс. руб.
- 61— 100 тыс. руб.
- 101— 200 тыс. руб.
- более 200 тыс. руб.

34. Получаете/получали ли Вы государственные/ персональные стипендии или государственные премии поддержки талантливой молодежи, в том числе премии в области науки и инноваций во время обучения в вузе?

- Да
- Нет
- Не знал/а о такой возможности

35. Занимались/занимаетесь ли Вы общественной деятельностью (студенческим самоуправлением)?

- Да (*переход к 36-му вопросу*)
- Нет (*переход к 37-му вопросу*)

36. Считаете ли Вы, что приобретенные компетенции в рамках общественной деятельности/студенческого самоуправления помогли Вам при трудоустройстве или оказались полезны в работе?

- Да, безусловно
- Нет, не помогли
- Другое (укажите)
- _____

37. Занимались/занимаетесь ли Вы проектной деятельностью (*участие в реализации или руководство какими-либо научными/образовательными/социальными/спортивными и иными проектами*)?

- Занимался(лась) и продолжаю вести эту деятельность до сих пор
 - Занимался(лась) только во время учебы в вузе
 - В вузе не занимался(лась), но сейчас активно занимаюсь проектной деятельностью
 - Нет (никогда не занимался(лась))
 - Другое (укажите)
-

38. Если описывать Ваши чувства по отношению к стране в целом, гордитесь ли Вы своей страной?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

39. Обеспокоены ли Вы социально-экономическим положением в стране, в регионе, в Вашем месте проживания?

- Да, очень
- Иногда
- Нет, меня это не беспокоит
- Затрудняюсь ответить

40. Готовы ли Вы поступиться своими частными интересами ради общественных?

- Да
- Нет
- Только в особых, экстремальных случаях
- Затрудняюсь ответить

41. Укажите Ваш пол:

- Мужской
- Женский

42. Укажите Ваш возраст:

- Меньше 18 лет
- 18-21
- 22-25
- 26-29
- 30-33
- Больше 33 лет

43. Укажите Ваше гражданство:

- Российская Федерация (*переход к 44-му вопросу*)
 - Другое (укажите) (*переход к 46-му вопросу*)
-

44. Укажите субъект РФ, в котором Вы сейчас проживаете:

- Алтайский край
- Амурская область
- Архангельская область
- Астраханская область
- Белгородская область
- Брянская область
- Владимирская область
- Волгоградская область
- Вологодская область
- Воронежская область
- Еврейская автономная область
- Забайкальский край
- Ивановская область
- Иркутская область
- Кабардино-Балкарская Республика
- Калининградская область
- Калужская область
- Камчатский край
- Карачаево-Черкесская Республика
- Кемеровская область
- Кировская область
- Костромская область
- Краснодарский край
- Красноярский край
- Курганская область
- Курская область
- Ленинградская область
- Липецкая область
- Магаданская область
- Москва, город федерального значения
- Московская область
- Мурманская область
- Ненецкий автономный округ
- Нижегородская область
- Новгородская область
- Новосибирская область
- Омская область
- Оренбургская область
- Орловская область

- Пензенская область
- Пермский край
- Приморский край
- Псковская область
- Республика Адыгея (Адыгея)
- Республика Алтай
- Республика Башкортостан
- Республика Бурятия
- Республика Дагестан
- Республика Ингушетия
- Республика Калмыкия
- Республика Карелия
- Республика Коми
- Республика Крым
- Республика Марий Эл
- Республика Мордовия
- Республика Саха (Якутия)
- Республика Северная Осетия - Алания
- Республика Татарстан (Татарстан)
- Республика Тыва
- Республика Хакасия
- Ростовская область
- Рязанская область
- Самарская область
- Санкт-Петербург, город федерального значения
- Саратовская область
- Сахалинская область
- Свердловская область
- Севастополь, город федерального значения
- Смоленская область
- Ставропольский край
- Тамбовская область
- Тверская область
- Томская область
- Тульская область
- Тюменская область
- Удмуртская Республика
- Ульяновская область
- Хабаровский край
- Ханты-Мансийский автономный округ - Югра
- Челябинская область
- Чеченская Республика
- Чувашская Республика - Чувашия
- Чукотский автономный округ
- Ямало-Ненецкий автономный округ
- Ярославская область

45. Укажите полное название вуза, в котором Вы учились/учитесь

(Если Вы учились в нескольких вузах, укажите первый/тот вуз, в котором Вы получили специальность, по которой работаете)

Список вузов приведен в Приложении № 1 к Анкете.

46. Укажите, пожалуйста, Ваш учебный статус:

- Студент бакалавриата (*переход к вопросу 47*)
 - Студент специалитета (*переход к вопросу 47*)
 - Студент магистратуры (*переход к вопросу 47*)
 - Аспирант или соискатель (*переход к вопросу 48*)
 - Докторант (*переход к вопросу 48*)
 - Не учусь (*переход к вопросу 48*)
 - Другое (*переход к вопросу 48*)
-

47. Укажите курс, на котором обучаетесь:

1. 1 курс
2. 2 курс
3. 3 курс
4. 4 курс
5. 5 курс
6. 6 курс
7. Уже не учусь

48. Укажите вид населенного пункта, в котором Вы на данный момент проживаете:

1. Столица (город федерального значения)
 2. Город
 3. Поселок городского типа
 4. Село
 5. Деревня
 6. Другое
-

49. Вы окончили школу в

- Столица (город федерального значения)
 - Город
 - Поселок городского типа
 - Село
 - Деревня
 - Другое
-

Благодарим за участие!