

**АППРОКСИМАЦИЯ ВЕЩЕСТВЕННОГО ЧИСЛА  
РАЦИОНАЛЬНЫМ С ОГРАНИЧЕННЫМ  
ЗНАМЕНАТЕЛЕМ**

*Еникеев Разиль Радикович*

*Аспирант*

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт  
вычислительной математики и информационных технологий, Казань,  
Россия*

*E-mail: razil-enikeev@yandex.ru*

Дробь  $c/d$  является наилучшим приближением для вещественного числа  $r$ , если для любой дроби  $a/b$  такой, что  $0 < b \leq d$  выполняется  $|r - a/b| > |r - c/d|$ . Мы исследуем нахождение наилучшего приближения вещественного числа  $r$  из интервала  $[0, 1]$  несократимой дробью, знаменатель которой не превосходит  $n$  и является минимальным. Цель данной работы нахождение алгоритма, который находит наилучшую аппроксимацию быстрее всего образом. Для этого мы рассматриваем как стандартные алгоритмы, так и их модификации, использующие дополнительную память для ускорения.

Для аппроксимации часто используются ряды Фарея с помощью вычисления медианты [1, 2]. Мы заметили, что наибольшее количество операций приходится на дроби вида  $[1/n, \dots, 1/(n/2)]$ , вычисление которых можно произвести быстро за  $O(1)$ . Но данная оптимизация не является достаточно эффективной, из-за того, что такие дроби встречаются редко. Можно также улучшить алгоритм благодаря быстрому условию выхода из цикла, которое заключается в том, что если медианта  $a/b$  окажется на расстоянии от  $r$  менее чем на  $1/(2 * b * n)$ , мы возвращаем ее в качестве результата аппроксимации. Этот метод требует меньше итераций, но из-за более сложных вычислений при больших  $n$  начинает проигрывать исходному.

Ряд Фарея можно полностью построить заранее и он будет занимать  $O(n^2)$  памяти. Он является упорядоченной последовательностью дробей, поэтому можно использовать бинарный и интерполяционный поиски [3]. Бинарный поиск использует меньше итераций по сравнению с исходным, но из-за работы с оперативной памятью, выполняется по времени практически также. Интерполяционный же поиск существенно сокращает количество итераций и время, но при этом он медленнее чем аппроксимация с помощью цепных дробей без дополнительной памяти [4] также из-за доступа к оперативной памяти.

Можно предвычислить начальные шаги исходного алгоритма, вычисляющего медианты. Для этого мы разбиваем интервал  $[0, 1]$  на  $k$  равных отрезков, далее для каждого из них запускаем немного модифицированный алгоритм, вычисляющий медианты, который для каждого отрезка вернет пару дробей, которая будет включать в себя соответствующий отрезок и медианта которых будет лежать внутри этого диапазона. Во время аппроксимации мы определяем отрезок, в который попадает аппроксимируемое число, получаем пару дробей, внутри которых находится  $r$ , а затем запускаем исходный алгоритм, используя соответствующие пары дробей в качестве начальных границ. Также мы разработали аналог этого метода для цепных дробей. Мы заранее предвычисляем границы и используем нестандартный алгоритм [4, с.23] вычисления подходящих дробей без нахождения коэффициентов для аппроксимации. В этом методе используется гораздо больше операций чем в предыдущем, поэтому он медленнее.

На основе исследования всех алгоритмов вычисления наилучшего приближения нами доказано, что наилучшим является алгоритм аппроксимации с предвычислением и нахождением медианты с параметром  $k = n^2/3$  при  $n < 2^{12}$ , а при больших  $n$  — алгоритм, использующий цепные дроби с предвычислением и параметром  $k = n$ . Среди алгоритмов, не использующих дополнительную память, лучшее время показывает алгоритм, использующий цепные дроби. Данное исследование является полезным для ускорения аппроксимирующего  $k$ -арного алгоритма вычисления НОД [5].

### Литература

1. Hardy G. H., Wright E. M. An Introduction to the Theory of Numbers (Fourth Edition). Oxford: Clarendon Press: Oxford University Press, 1975.
2. Farey Approximation: <https://nrich.maths.org/6596>
3. Левитин А. В. Алгоритмы. Введение в разработку и анализ. М.: Вильямс, 2006. С. 240–242.
4. Хинчин А. Я. Цепные дроби - 3-е изд. М.: ГИФМЛ, 1961.
5. Ishmukhametov S.T. An Approximating  $k$ -ary GCD Algorithm // Lobachevskii Journal of Mathematics, 2016, Volume 37, Issue 6, P. 723–729.