

Проектная работа как вид инновационного обучения. Опыт форума студенческого актива Московской области

Научный руководитель – Шапарина Ольга Николаевна

Тютинна Елена Александровна

Аспирант

Московский государственный областной университет, Москва, Россия

E-mail: twwka-tu@mail.ru

Современное общество ставит сложные задачи перед школьным образованием. По сути, учитель вынужден обучать детей, которые будут жить в несуществующем еще обществе. Поэтому школьникам нужно научиться самостоятельно ставить перед собой задачи и решать их. Проектный метод обучения полностью отвечает этому требованию.

Хотелось бы отметить актуальность проектной деятельности, ведь она позволяет раскрыть потенциал всех участников образовательного процесса - ученика, учителя, родителя и администрации школы. Родители могут морально поддерживать своих детей и видеть плоды их самостоятельной деятельности. Администрация школы заинтересована в проектной работе учеников, так как им необходимо повышать свой рейтинг за счет организации и проведения конкурсов на разных уровнях.

Проектный метод обучения далеко не новое открытие для педагогики. Появился он еще в начале XX века, и долгое время существовал под названием метод проблем. Его основа «прагматическая педагогика» американского философа-идеалиста Джона Дьюи (1859-1952) [1], которая провозгласила принцип «обучение посредством делания» [2]. Ведущая идея данной научной школы состояла в том, чтобы выполняемая ребенком учебная деятельность строилась по принципу «Все из жизни, все для жизни». [1] Д. Дьюи выделил условия успешности обучения: проблематизация учебного материала, познавательная активность ребенка, связь обучения с жизненным опытом ребенка, организация обучения как деятельности (игровой, трудовой). Русские педагоги С.Т. Шацкий, Л.К. Шлегер, А.У. Зеленко заинтересовались этим методом в начале 20 столетия, но в 30е годы он был запрещен. Лишь через несколько десятилетий Е.С. Полат, Т.А. Воронина, И.Е. Брусникина, А.И. Савенков возвратили его в практику обучения в школе. [7]

Профессор Е.С. Полат подразумевала под методом проектов систему обучения, при которой ребенок приобретает знания и умения в процессе самостоятельного планирования и выполнения, постепенно усложняющихся, практических заданий-проектов, предполагающих презентацию результатов в виде конкретного продукта деятельности. Эта технология предполагала совокупность исследовательских, проблемных методов, творческих по самой сути. [8]

Она же предложила наиболее полную классификацию проектов по типологическим признакам:

1. **Доминирующий вид деятельности:** ролевой, информационный, исследовательский, творческий, практико-ориентированный.
2. **Предметно-содержательная область:** моно-проект и меж предметный проект.
3. **Характер координации проекта:** непосредственный - с открытой координацией и скрытый - с неявной координацией.
4. **Характер контактов:** внутренний, региональный, международный.
5. **Количество участников:** личностные, парные, групповые.
6. **Продолжительность:** краткосрочный, средней продолжительности и долгосрочный. [7]

Проектная деятельность используется на всех уровнях современного образования. На мой взгляд, интересен опыт участия в проектной деятельности студентов МГОУ.

В Московском государственном областном университете уже пятый год подряд проходит Форум студенческого актива Московской области (ФСАМО), который строится на нескольких идеях: силе командного духа, технологии проектной деятельности и самореализации студентов. ФСАМО сам по себе обучающий проект, где организаторы учатся наравне с участниками. В нынешнем 2017 году впервые состоялась педагогическая смена Форума - Школа Будущего, где основной акцент проектной деятельности был сделан на обучение будущих учителей написанию образовательного проекта для школы.

Сегодняшние студенты представили себя учителями и под руководством опытных наставников (практикующих успешных педагогов, выпускников МГОУ) создали несколько разноплановых проектов. Большое внимание было уделено информационно-коммуникативным технологиям и внедрению проектной технологии в образовательный процесс. В финале конкурса «Лучший образовательный проект» были представлены 5 работ, которые получили высокую оценку компетентного жюри во главе с почетным экспертом комиссии Андреем Сиденко (победитель всероссийского конкурса «Учитель года 2013») и получили путевку в жизнь, а также рекомендации к участию во всероссийском конкурсе «Школа навыков XXI века». Каждый участник Форума теперь может воспользоваться полученным опытом написанных проектов и реализовать себя в своей будущей работе в школе.

Все проектные группы в своих работах бессознательно сумели использовать описанные теоретиками, в том числе Е.С. Полат, аспекты создания проекта. Ими были выделены следующие части проектной работы:

1. Ценность - основная движущая сила любого действия, которая формирует Цель.
2. Цель, которая должна быть конкретна и достижима.
3. Задачи, основные части, составляющие и конкретизирующие цель.
4. Ожидаемые результаты - конкретный продукт.
5. Ресурсы (при помощи чего будет достигнута цель).
6. Риски - возможные неудачи (как их использовать во благо).
7. Этапы реализации проекта.

Были представлены следующие проекты:

НЕОпродленка - новая, интересная программа и форма проведения занятий после окончания школьных уроков. Изюминкой проекта стала попытка совместить педагогическую практику студентов и школьную продленку. Попробуем показать, как выглядит данный проект по предложенному же студентами плану:

1. **Ценность** данной работы заключается в желании помочь адаптироваться ученикам младшей школы в группе продлённого дня. Продленка должна превратиться из места, где ученики выполняют только домашнее задание под присмотром педагога в интересную систему развивающих занятий, где ученики с удовольствием проводят время и готовятся к обучению в средней школе.

2. **Цель работы:** создание методических рекомендаций для педагогов-предметников средней школы по проведению ранней пропедевтики в начальной школе, для работы в системе дополнительно образования.

3. **Задачи работы:**

А. Создание методических рекомендаций с учётом возрастных и психологических особенностей младших школьников, а также учебного плана на год. (При помощи педагога-психолога и учителя начальных классов)

Б. Поиск педагогов, готовых работать по данной методике.

В. Поиск класса для проведения работы в нем.

Г. Проведение тестирования учащихся до программы (в классе, который будет получать

дополнительное образование и в классе, который его получать не будет).

Д. Проведение работы с учащимся (Пример - на уроке дополнительного образования проводит с младшими школьниками лабораторную работу "состояние тел в природе").

Е. Промежуточное тестирование.

Ж. Подведение итогов, исправление ошибок в методических рекомендациях.

4. **Ожидаемый продукт:** реально работающие методические рекомендации для продленки.

5. **Ресурсы:** знания коллектива педагогов.

6. **Риски:**

1. Бессмысленность методических рекомендаций (отсутствие результата в обучении).

2. Несогласие родителей

3. Отсутствие людей, готовых работать в дополнительном образовании.

Этнокультура. Проект, направленный на изучение культурных особенностей всех национальностей РФ и не только

Информационный ресурс славянской культуры. Ребятами был создан сайт, где выложены разноуровневые задания для изучения славянской культуры. Просветительский проект

Семейные ценности через призму культурного наследия. Ребята проанализировали культурное наследие России и сумели выявить такой важный аспект нравственного воспитания, как семья.

От профориентации к профессиональному самоопределению. Социально-ориентированный проект, который поможет школьникам среднего звена понять какую профессию выбрать.

В современном мире метод проектной деятельности претерпев изменения в незначительной степени полностью самореализоваться смог в скандинавских странах, ярким примером систематизацией такого опыта показан в работе Йоханссона М. и Йенсона Й. [3] заключении хочется сказать, что все, кто принимает участие в проектной работе, очень гордятся своими работами, проявляя активность и самостоятельность в поиске и обработке информации.

Источники и литература

- 1) 1. Дьюи Д. Мое педагогическое кредо // Свободное воспитание. – 1913–1914. – № 12. – С. 3.
- 2) 2. Дьюи Д. Школы будущего, М., 1922. (http://jorigami.ru/PP_corner/Classics/Dewey/Dewey_Schools_of_Future.htm дата последнего обращения 10.11.2017).
- 3) 3. Йоханссон М., Йенсон Й. Лицом к реальности: обучение через предпринимательство. М.: Ломоносовъ, 2009. – 192 с.
- 4) 4. Килпатрик В. Основы метода. М.-Л., 1928. – 142 с.
- 5) 5. Коллингс Э. Опыт работы американской школы по методу проектов, М, Новая Москва, 1926. – 96 с.
- 6) 6. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В., Петров Е.А. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: уч. пос. для студ. высш. учеб. заед ведения / М.: Издательский центр «Академия», - 2009.- 272 с
- 7) 7. Полат Е.С. Метод проектов: типология и структура. // Лицейское и гимназическое образование №2, М., 2002. – с. 9-17.

- 8) Шацкий С. Т. Избранные педагогические сочинения в 2-х томах. М.: Педагогика, 1980. Т. 1. — 304 с.