

**Постбиполярная система международных отношений и место в ней  
Российской Федерации**

**Научный руководитель – Сахаров Станислав Александрович**

***Титаренко Валерия Николаевна***

*Студент (бакалавр)*

Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия

*E-mail: Lera-majorova@mail.ru*

Постбиполярная система международных отношений сложилась в мире после краха двухполюсной системы во главе с такими сверхдержавами, как США и СССР, и существует уже 27 лет. Характерной особенностью этой системы является то, что она родилась не в результате глобального конфликта, а мирным путём. И потому, в отличие от предыдущих систем, она не имеет чётких трактовок, договорённостей и документов, которые бы признавались всеми участниками международных отношений. В итоге, эта система характеризуется как неустойчивая и склонная к изменениям. После распада СССР и создания СНГ сложилась принципиально новая внешнеполитическая ситуация, а глубокие изменения геополитической и геостратегической обстановки потребовали переосмысления роли и места РФ в системе международных отношений.

Существующая в настоящее время система международных отношений прошла сложный этап становления и развития, однако сейчас она находится в глубоком кризисе, из которого постепенно вырисовывается уже совершенно новая, многополярная система, не имеющая к настоящему моменту четкого описания в рамках полноценной и законченной теории полицентричного мироустройства [2]. По нашему мнению, возврат к начальному этапу и «возрождению» Ялтинско-Потсдамской системы невозможен, поскольку мир сегодня существенно изменился - появились новые центры силы, возросла взаимозависимость стран. Постбиполярный мир на современном этапе можно называть промежуточным, поскольку глобальное доминирование Запада, сложившееся после «холодной войны», заканчивается, а многополярный мир ещё не сложился и неизвестно, сложится ли окончательно.

Несмотря на относительную слабость России, главной тенденцией конца XX - начала XXI вв. был постепенный отказ от сотрудничества с Западом в качестве главного приоритета и переход к многовекторной внешней политике. Появляются новые центры силы, которые начинают создавать вокруг своих границ зоны собственного влияния, что встречает ожесточённое сопротивление Запада. Более слабые незападные державы пытаются координировать свои действия в рамках международных организаций, таких как БРИКС, ШОС, АСЕАН и др.

Роль России в переходном мире пока только намечается. Она пытается стать крупным независимым игроком, позиционируя себя как центр евразийской интеграции. Однако неясно, хватит ли ей для этого ресурсов, поскольку в обстановке экономической зависимости от Запада, Россия вряд ли может позволить себе неограниченную конфронтацию.

Сегодня обращение страны к многополярному миру мы, в первую очередь, наблюдаем в действующей Стратегии национальной безопасности РФ, где говорится о необходимости повышения роли России в «формирующемся полицентричном мире». Отмечается сложность построения такого мира, поскольку «процесс формирования новой полицентричной модели мироустройства сопровождается ростом глобальной и региональной нестабильности» [5]. Также нельзя не упомянуть Стратегию экономической безопасности РФ на период до 2030 года, где говорится не только о построении многополярного мира, но и о том, что

«на современном этапе мирового развития отчетливо проявляются объективные признаки разрушения однополярного мира. При этом процесс перехода к многополярности сопровождается нарастанием геополитической нестабильности и неустойчивости развития мировой экономики, резким обострением глобальной конкуренции» [4].

Однако следует отметить, что все имеющиеся на данный момент документы РФ, содержащие в себе идею многополярности, не обсуждались в России ни в кругу экспертов, ни в широких аудиториях, а обсуждение «Мюнхенской речи» было эмоциональным и поверхностным. Более того, можно заметить устойчивое нежелание российской элиты и, в первую очередь, МИД РФ, всерьёз определять понятие многополярности и делать какие-либо шаги в его конкретизации и построении программы действий. Возможно, причина кроется в том, что любое более-менее содержательное толкование многополярности обязательно приведёт к необходимости открыто формулировать ряд позиций, которые по объективным причинам вызовут недовольство Запада, а любое серьёзное осмысление многополярности приводит нас к остро стоящей дилемме: либо однополярный, либо многополярный мир, где необходим чёткий и ясный выбор. Поскольку США продолжают построение глобального однополярного мира и пока не собираются сворачивать с этого пути, то внятная декларация ориентации на многополярность означает прямой вызов США, а к такому повороту событий не готово ни российское общество, ни правящая элита, что и создаёт определенный диссонанс. Тем не менее, мы всё же имеем дело с важным фактом: курс на многополярность уже заложен в основных стратегических документах России и, значит, имеет правовую основу в национальном законодательстве, а, следовательно, мы имеем дело с первой стадией его институционализации [1].

Примером первого приближения к разработке многополярной международной структуры является создание БРИКС - организации, не входящей в орбиту влияния США. Основная проблема заключается в том, что все создаваемые в настоящее время международные организации так или иначе подчиняются распоряжениям из Вашингтона, однако на БРИКС Белый Дом не имеет никакого влияния. Данное обстоятельство открывает широкие возможности перед другими странами в плане членства и активной деятельности в этой организации [3].

Мы полагаем, что за БРИКС стоит большое будущее, поскольку рост влияния организации в мире даёт надежду на смещение центра силы в сторону активно развивающихся держав, которые представляют собой т.н. «большое пространство» и являются лидерами в своих регионах. Важно также отметить, что в данный момент БРИКС является возможным прообразом международной структуры, которая могла бы постепенно стать институциональным ядром многополярного мира.

### Источники и литература

- 1) Дугин А. Г. Многополярность в российской доктрине Национальной Безопасности // [www.geopolitica.ru](http://www.geopolitica.ru)
- 2) Дугин А. Г. Теория многополярного мира. М., 2013.
- 3) Миркасем Мумени. БРИКС и ее влияние на многополярный мир // <https://inosmi.ru/world/20140811/222300359.html>
- 4) Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.
- 5) Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. №1 (ч. II). Ст. 212.