

**Стратегия национальной безопасности как основа деятельности государства на международной арене (на примере РФ и США)**

**Научный руководитель – Медовкина Лина Юрьевна**

*Толочко Мариан Марианович*

*Студент (бакалавр)*

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра международных отношений и внешней политики, Донецк, Украина

*E-mail: marian.tolochko@yandex.ru*

В современной системе международных отношений негласно просматривается обособленность, изоляция многих государств от глобальных опасностей. С вызовами современного мир, в лице: международного терроризма, угроз связанных с ростом производства ядерного оружия, экономического кризиса, демографических проблем, обострение межгосударственных противоречий, глобального потепления—многие страны создают концепции и стратегии национальной безопасности. Их роль предполагает обеспечение безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз в политическом, экономическом, военном, информационном поле с учётом имеющихся ресурсов и возможностей.

Несмотря на то, что разрешение всех вышесказанных проблем должно осуществляться непосредственно главным инструментом мира в 21 веке - ООН; принципами которой также является решение социальных, культурных, гуманитарных проблем на основе сотрудничества, связанное с обеспечением прочного мира, справедливости и международного права, — организация часто не справляется с возложенной на неё ответственностью и государства прибегают к альтернативным решения насущных проблем [1].

Так как государства не могут существовать обособленно, то наряду с внутренними проблемами у каждого государства могут возникнуть и внешние, которые главным образом угрожают его безопасности. Чтобы обеспечить функционирование государства на надлежащем уровне, разрабатываются стратегии национальной безопасности в первую очередь для защиты суверенитета страны. Такие превентивные меры используют многие страны. Однако два самых крупных игрока в мировой политике (США и РФ) нуждаются в них в значительной степени. Сложно себе представить осуществление международной деятельности в сложнейших геополитических вопросах двух сверхдержав без данных стратегий.

Таким образом, рассматривая модели национальной безопасности РФ и США в рамках современных международных отношений, следует отметить, что руководствуясь принципами защиты национальных интересов страны, зачастую, прибегают к политике сдерживания своих противников для достижения гегемонии во многих сферах. Например, стратегия национальной безопасности США, принятая в декабре 2017 г., ясно показывает приоритеты и подходы США во внешней политике. Это документ принципиального реализма, который базируется на результатах, а не на идеологии.

Следует обратить внимание на то, что США со своим призывом внести посильный вклад в строительство нового миропорядка, о чём говорил Г. Киссинджер, отчетливо выделяют Китай и РФ в своей стратегии, как страны, бросающие вызов американской власти [2]. Также стоит добавить о наращивании систем противоракетной обороны США в Европе, Азиатско-Тихоокеанском регионе, на Ближнем Востоке, которые не способствуют глобальной и региональной стабильности.

В одном из этих регионов немало важным пунктом американской стратегии является подавление «диктатуры» Корейской Народной Демократической Республики и Исламской Республики Иран, поскольку США считают, что эти страны намерены дестабилизировать целые регионы. Последние испытания КНДР водородной бомбы и межконтинентальной баллистической ракеты, безусловно, приводят к росту напряжения в мировой политике. Однако это всего лишь следствие действий США по запугиванию КНДР, а именно, наложению жесточайших санкций и мировой изоляции. По мнению США данные действия должны обеспечить национальную безопасность Штатов [4].

Анализируя стратегию РФ, следует отметить, что она содержит положения, которые касаются защиты своих национальных и экономических интересов за рубежом, а также о решении международных проблем и то что РФ будет в дальнейшем отстаивать свои позиции и укреплять значимость своего государства на международной арене.

В свою очередь РФ подчеркивает своё глубокое беспокойство по поводу позиции Запада, направленной на создание очагов напряженности в Евразийском регионе. Поддержка США и ЕС антиконституционного государственного переворота на Украине привел к расколу украинского общества, укрепление националистической идеологии на почве роста национально-освободительных движений, партий и дальнейшей эскалации военных действий в стране. Глубокий политический и социально-экономический кризис способствует превращению Украины в долгосрочный очаг нестабильности в Европе, непосредственно у границ РФ, что не может не оказывать влияние на осуществление национальных интересов России [3].

Анализируя изложенное, следует сделать вывод, что в связи с появлением всё новых очагов напряженности, ростом количества стран, обладающих ядерным оружием, распространением радикальных террористических течений — мир стоит на пороге необратимых негативных последствий. РФ в отличие от США занимает позиции более конструктивного диалога в вопросах противодействия международному терроризму. Например, в Сирийской Арабской Республике под эгидой РФ, совместно с правительством республики были разработаны концепции выхода страны из военно-политического и социально-экономического кризиса. В то время как США предпочитает неразборчивую политику финансирования то умеренной оппозиции, то осуществление помощи в виде военной техники. Все чаще, РФ призывает международное сообщество к равноправному, конструктивному диалогу. На наш взгляд, только взвешенная политика мира, соблюдение норм международного права и созидающий подход к сближению и сотрудничеству даже таких противоборствующих стран как Россия и США в осуществлении стратегии национальной безопасности, обеспечит стабильное развитие каждого государства на должном цивилизационном уровне без примесей расизма, дискриминации и национального превосходства.

#### Источники и литература

- 1) Аннан Кофи "Мы народы". Роль Организации Объединенных Наций в XXI веке = "We the peoples". The role of the United Nations in the 21st century / Кофи А. Аннан; Междунар. акад. информатизации в Генер. Консультатив. Статусе ООН и Всемир. Информацион. Парламента. - Москва : Информациология, 2000. – 130 с.
- 2) Киссинджер Генри. Мировой порядок/ Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова]. – Москва: Издательство АСТ, 2016. -512 с.
- 3) Стратегия национальной безопасности Российской Федерации // Российская газета, URL:<https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>
- 4) National Security Strategy of the United States of America, URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>