

Система безопасности в Арктике: современное состояние, проблемы и перспективы

Научный руководитель – Пискунова Наталья Игоревна

Иванов Юлиан Юрьевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

E-mail: julian_ivanov671@yahoo.co.uk

Арктический регион выступает характерным свидетельством того, как стремительно и радикально меняется и развивается политический и экономический ландшафт мира под воздействием процессов глобализации. Так, Арктика, еще совсем недавно находившаяся на периферии интересов мировых держав, сегодня во многом задает повестку и определяет стратегии развития многих государств, а также привлекает особое внимание со стороны транснациональных и национальных компаний, а также научных сообществ и неправительственных организаций. Именно здесь, в самом северном регионе нашей планеты, как нигде в мире, произошло столкновение геополитических, военных и экономических интересов ведущих стран. Прогнозируемое массовое таяние арктических льдов в связи с потеплением климата открывает широкие перспективы добычи энергоресурсов, а также использования Северного Морского пути в качестве основной торговой артерии между Европой и Азией. [2]

Ключевые игроки в регионе - арктическая восьмерка: Россия, Канада, США, Дания (включая Гренландию и Фарерские острова), Финляндия, Норвегия, Исландия, Швеция (страны-члены Арктического Совета, имеющие выход к Северному-Ледовитому океану (за исключением Финляндии, Швеции, Исландии), называют арктической пятеркой) - стремятся использовать открывающиеся перспективы в регионе.[6] Вместе тем, не только приарктические страны заявляют о своих интересах в Арктике, в последние несколько лет все больший интерес к безграничным ресурсам региона проявляют страны Восточной Азии, в первую очередь Китай.[7]

Стоит отметить, что на данный момент не существует международно-правовых документов, регулирующих точные границы Арктики. Правовой статус региона определяется двумя подходами: **секторальным**, согласно которому каждому арктическому государству принадлежит сектор Северного Ледовитого океана в виде треугольника, вершинами которого является Северный полюс, западные и восточные границы побережья государства и **конвенционным** (на основании Конвенции ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 года), предполагающего распространение территориальной юрисдикции стран только на шельф, а за его пределами морское дно и его ресурсы объявляются общим достоянием человечества.

Экономический фактор обусловлен громадными запасами находящимися подо льдами природных ресурсов, а именно нефти, газа и других полезных ресурсов. Однако процесс освоения Арктики не является самоцелью и является актуальным только тогда, когда его результатом станет высокая прибыль инвестиций, а также использование транспортного потенциала региона. Более того, на сегодняшний момент из-за суровых условий, освоение Арктики может идти только при помощи реализации конкретных и проработанных проектов.

Военный фактор заключается в том, что сам регион представляет собой такую территорию, где США и Россия имеет уникальную сухопутную границу и находятся в близости

друг от друга.[1] Обе страны, равно как и другие приарктические государства, рассматривают данный регион как стратегический для обеспечения обороны и защиты интересов своих стран. Россия имеет несколько военных баз за полярным кругом, а НАТО регулярно проводит учения. Военный фактор также тесно связан с экономическим в силу того, что он обеспечивает дополнительную защиту интересов приарктических государств, как по отношению друг к другу, так и по отношению к внерегиональным акторам.

Наконец, **геополитический** фактор проистекает из уникального географического положения Арктики. Для обеспечения собственной безопасности, а также для предотвращения возможных конфликтов в регионе, все приарктические государства вынуждены находить такие дипломатические и политические решения, которые были бы приемлемы для всех игроков региона. Несмотря на разногласия в позициях по многочисленным вопросам, все страны подчеркивают необходимость кооперации и сотрудничества в регионе. Прогнозирование будущих перспектив региона и построение сценариев (конкуренция, конфликт, сотрудничество) требуют систематического изучения динамично меняющегося расклада сил не только на региональном, но и на международном уровнях.

Общественно-политическая дискуссия в каждой стране, которая хочет иметь свои интересы в Арктике, во многом сводится к выбору стратегии сотрудничества или противостояния.

Среди других семи приарктических стран, Россия имеет самую протяженную береговую линию в Арктике, а большая часть нашей территории находится в северных широтах.[4] Более того, в Арктическом регионе сосредоточены обширные запасы природных ресурсов, за которыми, как считают некоторые эксперты, стоит будущее всего человечества. Именно поэтому, развитие и освоение Арктики являются для России одним из основных приоритетов. В настоящее время Российская Федерация стоит перед нелегким выбором между жестким отстаиванием своих национальных интересов в Арктике и попыткой найти баланс с интересами других региональных игроков. [5] Подобный выбор обусловлен проведением недружественной политики со стороны США и стран НАТО по отношению к России, которые и являются партнерами в Арктике. Несмотря на это, политика России в Арктическом регионе должна основываться на международном сотрудничестве и взаимном учете интересов. [3] Как и прежде, Россия должна подчеркивать, что подобный курс как для нас, так и для всех наших партнеров более предпочтителен, чем усиление соперничества в Арктике, значение которой в обозримом будущем только возрастет. Тем более, что, понимание этого существует и растет и в зарубежном, в первую очередь американском, научном и экспертном сообществе.

Таким образом, проблема безопасности в Арктике может быть решена только путем кооперации и сотрудничества. Если же страны будут пренебрегать сотрудничеством, а конкуренция выйдет за обозначенные рамки, доверие между странами, которое есть сегодня, будет существенно подорвано, что в свою очередь приведет к наращиванию военного присутствия в регионе и создаст вероятность возникновения конфликта, который не может себе позволить ни одна страна региона. Сложность и многогранность региона требует накопления большого, но хорошо структурированного массива знаний и опыта, которым на данный момент ни одно приарктическое государство не обладает. Именно благодаря подобным нелегким, но уникальным в своем роде условиям, Арктический регион "требует" от региональных государств проведения политики сотрудничества и отказа от стратегии "игры с нулевой суммой", в том случае, если они хотят достичь реализации своих интересов в регионе.

Источники и литература

- 1) Абдуллин Айрат. Правовой режим Арктического региона в контексте военно-поли-

тического измерения арктических стратегий России и Канады // Россия, Канада, Арктика. Внешэкономсвязи, политика №1363806

- 2) Арктика: политика, экономика, устойчивое развитие // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2011. №2.
- 3) Арктика: пространство сотрудничества и общей безопасности / [Сост. и науч. ред. А.В.Загорский]; Ин-т мировой экономики и междунар. отношений РАН. – М.: ИМ-ЭМО, 2015. С.41.
- 4) Селин В.С. Северные регионы России: экономическая динамика и проблемы развития // Регион: экономика и социология. 2016. №4. С. 3-18.
- 5) Смирнова О.О. Некоторые вопросы государственной политики России в Арктической зоне / О.О.Смирнова, В.Ю.Добромыслова // ЭКО. 2010. № 12. С. 76-91.
- 6) Сайт Арктического Совета: <http://www.arctic-council.org/>
- 7) Сайт РСМД. Аналитическая записка "Северный морской путь: национальный правовой режим в меняющемся международном контексте" от 29.11.16 <http://russiancouncil.ru/activity/policybriefs/severnyy-morskoy-put-natsionalnyy-pravovoy-rezhim-v-menyayushch/>