

Анализ эффективности государственной социальной помощи на основании социального контракта (опыт субъектов Приволжского федерального округа)

Научный руководитель – Максимова Маргарита Николаевна

Гурьянова Анна Алексеевна

Студент (бакалавр)

Казанский государственный медицинский университет, Факультет социальной работы и высшего сестринского образования, Казань, Россия

E-mail: gurjanova.aniuta@yandex.ru

Цель исследования: проанализировать эффективность государственной социальной помощи (ГСП) на основании социального контракта (СК) в субъектах Приволжского федерального округа (ПФО).

Необходимость внедрения СК вызвана повышением уровня социальной защищенности малообеспеченных семей (одиноко проживающих граждан), адресности ГСП [Максимова М.Н. и др., 2017, с. 6-11].

В 2013 г. была утверждена Методика оценки эффективности оказания ГСП на основании СК [Приказ Минтруда России и Росстата от 30 сентября 2013 г. № 506н ...]. Расчет показателей для оценки эффективности оказания ГСП на основании СК проводится на основе данных формы статистического наблюдения № 1 - соцконтракт [Приказ Росстата от 30 июля 2013 г. № 297 ...]. Мы проанализировали показатели, отражающие эффективность оказания ГСП на основании СК на примере пяти субъектов ПФО: Республика Татарстан; Удмуртская Республика; Самарская область; Кировская область; Пермский край. Анализ практики предоставления ГСП на основании СК позволяет сделать следующие выводы.

1) Наиболее востребованная ГСП у населения - социальные услуги (такие как: психологические консультации, адаптационные услуги и др.) - (Республика Татарстан - 70,6%; Удмуртская Республика - 95,1%; Самарская область - 85,4% Кировская область - 53,9%; Пермский край - 82,2%).

2) Второе место занимает - социальная помощь на развитие личного подсобного хозяйства (ЛПХ) (приобретение крупного рогатого скота, других сельскохозяйственных животных, птиц, пчел, кормов, семян и посадочного материала, сельхозкультур, плодовых, ягодных насаждений, техники, оборудования и инвентаря и др.) [Семенов, 2016, с. 29]. На наш взгляд, данное мероприятие наиболее эффективно, поскольку цель ГСП на основании СК заключается не только в улучшении качества жизни и повышении доходов малоимущих семей, но и в мотивации на самостоятельный выход из трудной жизненной ситуации за счет обеспечения источником постоянного дохода.

3) Наименее популярны у граждан мероприятия: «Профессиональная подготовка» и «Индивидуальная предпринимательская деятельность». «Профессиональная подготовка» наименее популярна, т.к. требует больше временных затрат получателей, навыков и умений учиться, осваивать профессию. Низкая популярность мероприятия «Индивидуальная предпринимательская деятельность», на наш взгляд, вызвана следующими факторами:

- граждане боятся и/или не умеют заниматься индивидуальной предпринимательской деятельностью;
- граждане не готовы рисковать, проявлять самостоятельность, инициативность, жить без государственной социальной помощи;
- отсутствующая или слабая финансовая и материальная база;

- напряжённая, круглосуточная работа предпринимателя.

Легче и проще малообеспеченной семье (гражданину) получать единовременные или ежемесячные материальные выплаты.

4) СК недостаточно эффективен, поскольку есть граждане, по окончании срока действия СК которых, среднедушевой доход остался ниже прожиточного минимума (Республика Татарстан - 33,5%; Удмуртская Республика - 73,3%; Самарская область - 22,2%; Кировская область - 32,1%; Пермский край - 24,6%). Это обусловлено несколькими причинами:

- многодетная семья, в которой работает один родитель, не может выйти из статуса малообеспеченной;

- отсутствие в семье кормильца;

- граждане - получатели не всегда мотивированы и заинтересованы в преодолении сложившейся трудной жизненной ситуации и др.

5) СК имеет большую эффективность на селе, там, где есть возможность развития личного подсобного хозяйства, а большая часть населения ПФО (71,98%) [<http://.gks.ru>] живет в городах, где нет возможности развить ЛПХ. Получается, что надо стимулировать переезд в село и прививать гражданам - получателям навыки ведения ЛПХ.

6) В целом, показатели эффективности оказания ГСП на основании СК имеют положительный эффект: граждане преодолевают трудную жизненную ситуацию (Республика Татарстан - 40,8%; Удмуртская Республика - 59,2%; Самарская область - 71,4%; Кировская область - 48,4%; Пермский край - 65,7%); увеличивают доход от трудовой деятельности (Республика Татарстан - 20%; Удмуртская Республика - 7,3%; Самарская область - 34,2%; Кировская область - 18,1%; Пермский край - 33,5%); увеличивают натуральные поступления из ЛПХ (Республика Татарстан - 13%; Удмуртская Республика - 57,5%; Самарская область - 62,8%; Кировская область - 18,1%; Пермский край - 62,5%); трудоустраиваются (Республика Татарстан - 10,8%; Удмуртская Республика - 2,3%; Самарская область - 15,7%; Кировская область - 10,9%; Пермский край - 13,1%).

Поэтому необходимо дальнейшее совершенствование механизма ГСП на основании СК, решая вышеназванные проблемы с учётом специфики и возможностей каждого субъекта.

Источники и литература

- 1) Максимова М.Н., Бутаева. Н.В. Применение критериев нуждаемости при предоставлении услуг социальной поддержки населения. В Республике Татарстан: перспективы и проблемы // Социальная политика и социология. 2017. № 4 С. 6–11
- 2) Приказ Минтруда России и Росстата от 30 сентября 2013 г. № 506н «Об утверждении методики оценки эффективности оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта» Режим доступа <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 15.02.2018).
- 3) Приказ Росстата от 30 июля 2013 г. № 297 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации федерального статистического наблюдения за оказанием социальной помощи на основании социального контракта за счет 164 средств бюджета субъекта Российской Федерации» Режим доступа <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 15.02.2018).
- 4) Семенов С.Д. Социальный контракт в действии // Социальная работа. 2016. № 3. – С. 28–31.

- 5) Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://.gks.ru> (Дата обращения: 19.02.2018).