

**Совершенствование финансового механизма системы управления обращением с твердыми коммунальными отходами в России**

**Научный руководитель – Полтораднева Наталья Леонидовна**

*Латыпова Маргарита Васильевна*

*Аспирант*

Омский государственный университет путей сообщения, Омск, Россия

*E-mail: MagVasLat@Rambler.ru*

Серьезной проблемой, препятствующей обеспечению экологических стандартов в России, является отсутствие развитой системы управления обращением с твердым коммунальными отходами (СУО ТКО). Кластерный анализ степени развития СУО ТКО по странам Европы с использованием разработанного автором интегрального показателя показал, что развитие отечественной системы ниже, чем у стран со сравнимыми экономическими показателями. Причиной является ориентация на удовлетворение лишь базовых потребностей по сбору, вывозу и захоронению отходов из-за недостатка и неэффективного использования финансовых ресурсов, а также недостаточной проработанности законодательно-правовой базы. Поэтому актуальной задачей является разработка рекомендаций по совершенствованию финансового механизма СУО ТКО, способствующего формированию устойчивых внутренних источников финансовых ресурсов в условиях нестабильного экономического роста, дефицита государственного бюджета и сложности доступа к международным финансовым ресурсам.

Финансовый механизм СУО ТКО определен автором как система установленных государством форм и методов управления и организации финансов в сфере обращения с ТКО с целью снижения негативного воздействия результатов хозяйственно-бытовой деятельности и ресурсосбережения. Проведенный анализ изменений нормативно-правовой базы [3] финансового механизма СУО ТКО, связанных с поэтапным переходом к новой системе обращения с отходами, позволил сделать выводы о преимуществах нововведений и имеющихся проблемах.

Организация института региональных операторов, введение единого регионального тарифа и нового механизма его формирования позволит устранить разброс платежей в регионе и воздействие на них интересов управляющих компаний; компенсировать не только экономически обоснованные расходы на реализацию производственных и инвестиционных программ, но и обеспечить экономически обоснованный уровень доходности, поддерживая доходность инвестированного капитала, учитывая интересы инвесторов; включить в тариф дебиторскую задолженность и компенсацию государством недополученной операторами выручки при изменении законодательства и других долгосрочных параметров, что способствует снижению рисков. Однако новый механизм расчета единого тарифа исключает затраты на обработку и утилизацию ТКО, что существенно осложняет мобилизацию финансовых ресурсов для развития отходоперерабатывающей индустрии. Кроме того, включение платы за размещение отходов в себестоимость оказываемых услуг снижает заинтересованность операторов в сокращении объемов захоронения, в повышении степени их обезвреживания и ограничения негативного воздействия полигонов на окружающую среду. Опыт стран с развитой СУО ТКО позволяет дать следующие рекомендации: методика формирования тарифов должна учитывать расходы на санацию и рекультивацию полигонов, уровень конкуренции в отрасли и включать в себя коэффициент оценки качества данных услуг; со-финансирование из государственного бюджета должно осуществляться по принципу «ориентированности на результат» [4].

Анализ особенностей функционирования механизмов утилизационного сбора выявил проблемы, связанные с отсутствием у импортеров и производителей возможности самостоятельной организации утилизации; отсутствием утилизационного фонда и недостаточной прозрачностью распределения поступивших средств; несоответствием размера сбора реальным затратам на переработку; отсутствием должного внимания интересам производителей. По механизму экологического сбора были выделены следующие факторы, препятствующие его эффективному функционированию: отсутствие законодательно-правовых основ механизма распределения данного сбора и процесса самостоятельной организации переработки ТКО, правовая неопределенность установления правоотношений между импортерами, производителями и ассоциациями, представляющими их интересы. На основе анализа зарубежного опыта разработаны рекомендации, способствующие повышению качества функционирования механизмов утилизационного и экологического сборов. Повышение транспарентности механизма распределения данных сборов возможно достичь за счет обособления фонда от средств государственного бюджета и осуществления финансирования проектов по обращению с ТКО с применением механизма «револьверного фонда» [1], суть которого заключается не в извлечении прибыли, а в накоплении финансовых ресурсов для поддержания цикличности инвестиционного процесса. Возможна также реализация данных проектов на базе государственно-частного партнерства, с целью привлечь инвестиции для реализации долгосрочных крупномасштабных проектов, сокращение давления на государственный бюджет, снижение рисков за счет распределения ответственности. Проблема организации поступления производителям для утилизации реализованных ранее товаров по утрате ими потребительских качеств и упаковки может быть решена с помощью системы «залога-возмещения» [2]. При создании ассоциаций импортеров и производителей показателен опыт европейских стран, в которых заключаются соглашения и пользуются услуги национальных ассоциаций, объединенных единым координирующим органом.

Проведенное исследование показало, что сложившийся в России финансовый механизм системы управления обращением с ТКО характеризуется недостаточной проработанностью законодательно-правовой базы, особенно в части распределения аккумулированных финансовых ресурсов, тарифообразования, относительно низким влиянием на заинтересованность бизнеса в развитии отходоперерабатывающей инфраструктуры. Разработанные автором рекомендации могут быть использованы представителями государственной власти по управлению государственными и муниципальными финансами в сфере организации обращения с ТКО.

### Источники и литература

- 1) Богачева О.В., Фокина Т.В. Револьверные фонды в бюджетной практике Канады и США // Финансы и кредит. 2015. No. 18(642). С. 23-33.
- 2) Жуков В.В. Формирование отходоперерабатывающей индустрии как отдельной отрасли в экономике России – несложная необходимость // Экологический вестник России. 2011. No. 4. С. 22–23.
- 3) Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" от 24.06.1998 N 89-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018)
- 4) World Bank and the Global Partnership for Output-Based Aid (GPOBA), Results-Based Financing for Municipal Solid Waste July 2014, № 20.