

**Качество жизни в представлениях старшего поколения**

**Научный руководитель – Шабунова Александра Анатольевна**

*Россошанский Александр Игоревич*

*Аспирант*

Институт социально-экономического развития территорий РАН, Отдел исследования  
уровня и образа жизни населения, Вологда, Россия

*E-mail: alexanderrossy@mail.ru*

Тенденции последних десятилетий, касающиеся перманентного увеличения доли пожилых людей в общей численности населения выступают в качестве одних из ключевых социально-экономических вызовов для мировой общественности. Процесс старения населения помимо всего прочего характеризуется своей неоднозначностью и непредсказуемостью возможных последствий, причем не только в социальной, но и экономической сфере. Отечественными и зарубежными исследователями подчеркивается, что процессы интенсификации старения как в развитых, так и в развивающихся странах будут только нарастать, а вместе с ними будет и возрастать вклад представителей старших возрастов в общественное развитие [1]. В связи с этим одним из важнейших направлений социальной политики государства должна выступать поддержка старшего поколения, которая должна основываться на комплексном и всестороннем анализе сложившейся ситуации и поиске перспектив развития. В данном контексте всё большую актуальность приобретают исследования, посвященные качеству жизни старшего поколения, позволяющие выявить наиболее проблемные моменты в жизни граждан, способности их адаптации к быстро меняющимся условиям существования [1; 2].

Целью исследования выступает оценка качества жизни населения старшего поколения на основе социологических данных. Информационную базу исследования составили данные социологического опроса «Качество жизни», проведенного Вологодским научным центром РАН в Вологодской области в 2016 году.

Для оценки качества жизни старшего поколения в рамках проведенного социологического опроса были использованы два вопроса, первый направлен на оценку уровня удовлетворенности различными сторонами жизни, второй - на степень их важности. Респондентам предлагалось оценить представленные из перечня стороны жизни по пятибалльной шкале, где 5 - вполне удовлетворен / очень важно; а 1 - совершенно не удовлетворен / совершенно не важно. Полученные результаты свидетельствуют о том, что для представителей всех возрастных категорий наиболее важными сторонами жизни выступают состояние здоровья, материальная обеспеченность и семейная жизнь. Однако с переходом к более старшим возрастным категориям происходит постепенное снижение удовлетворенности по отмеченным аспектам. Это особо ярко проявляется при самооценках состояния здоровья: физическое самочувствие (молодёжь удовлетворена данным аспектом жизни на 3,88 балла, лица предпенсионного возраста - 3,43 балла, старшее поколение - 3,18 балла), работоспособность (3,89 балла, 3,54 балла и 3,21 балла соответственно) и психологическое самочувствие (3,80 балла, 3,44 балла и 3,28 балла соответственно). Стоит отметить, что такие компоненты семейной жизни как семейное положение и взаимоотношения в семье не претерпели серьезных изменений, за исключением лишь удовлетворенности в сексуальной жизни (4,04 балла, 3,82 балла и 3,37 балла соответственно), однако с возрастом данный аспект существенно теряет свою важность (4,46 балла, 4,20 балла и 3,39 балла соответственно). Противоположная ситуация складывается с материальным благосостоянием. По мере увеличения возраста важность данной стороны жизни постепенно снижается, в то

время как удовлетворенность растет. Связано это быть может как с большим уровнем обеспеченности, так и меньшим уровнем притязаний в материальных ресурсах у старшего поколения, чем у молодежи. Как показали результаты опроса, представители старшего поколения более скромны в мнениях о том, какой размер денежных средств на одного члена семьи в месяц необходим чтобы жить очень хорошо (63454 руб.) нежели молодёжь (75536 руб.).

Следует обратить внимание и на то, что для молодежи наряду с «базовыми» вопросами характерна и более высокая обеспокоенность трудовой жизнью (важность для населения моложе предпенсионного возраста составляет: заработная плата - 4,69 балла; условия труда - 4,53; содержание труда - 4,47; для населения в пенсионном возрасте: 4,19 балла; 3,94 и 3,89 соответственно). Вместе с тем, удовлетворенность в проведении свободного времени наиболее высокая у представителей старшего поколения, чем населения в предпенсионном возрасте (продолжительность свободного времени - 3,61 и 3,22 баллов соответственно; качество досуга - 3,46 и 3,26 баллов соответственно; разнообразие досуга - 3,36 и 3,18 баллов соответственно).

Таким образом, результаты комплексной оценки субъективного качества жизни показывают, что среди представителей старших возрастов распространены более сдержанные суждения касательно собственного качества жизни. Центральной составляющей в данном случае выступает состояние здоровья, которое накладывает отпечаток на все составляющие качества жизни, начиная от трудовой жизни и уровня материального благосостояния, заканчивая свободным времяпрепровождением. Среди населения, находящегося в пенсионном возрасте, в целом удовлетворенность в различных сторонах жизни заметно ниже, чем у более молодых. Однако есть и исключение, за которым стоит одно большое «но» - это проведение свободного времени и материальное благосостояние. Несмотря на то, что по данным сторонам жизни удовлетворенность у старшего поколения выше чем у молодых, степень их важности значительно ниже, что, возможно, говорит о более низком уровне притязаний. Подводя итог вышеизложенному, можно утверждать, что исследование качества жизни старшего поколения позволяет сделать разностороннюю оценку их социальной адаптации, вывить сильные и слабые стороны качества жизни и, учитывая эти особенности, конкретизировать меры социальной политики.

\*\*\*

Статья подготовлена при поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда, проект № 16-02-00301 «Вторичная социализация пожилых людей как фактор качества жизни: тенденции, проблемы, механизмы».

### Источники и литература

- 1) Доброхлеб В.Г., Барсуков В.Н. Демографические теории и региональный аспект старения населения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. № 6. С. 89-103.
- 2) Римашевская Н.М., Доброхлеб В.Г. Старшее поколение как ресурс модернизации России // Народонаселение. 2013. № 3(61). С. 20-26.
- 3) Шабунова А.А. Общественное развитие и демографические вызовы современности // Проблемы развития территории. 2014. № 2. С. 7-17.