

Методологические проблемы использования механизма государственно-частного партнерства в социальных и экономических проектах

Научный руководитель – Егоров Евгений Викторович

Минина Ивета Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра экономики социальной сферы, Москва, Россия

E-mail: minina.iveta@bk.ru

В современной экономике России существуют определенные методологические проблемы использования механизма государственно-частного партнерства (ГЧП) при реализации социальных и экономических проектов. Проблемы связаны, в том числе с определением понятий «форма» и «механизм» государственно-частного партнерства, их классификацией и выбором наиболее эффективных форм и механизмов, применимых в отраслях социальной и производственной сферы. В отечественной и зарубежной научной литературе нет согласия относительно определения государственно-частного партнерства. В данной области существует большое разнообразие определений ГЧП. Фактически отсутствует не только согласие в отношении общего определения ГЧП, но и ведутся дебаты относительно того, какие формы и механизмы ГЧП являются «истинными».

Среди различных классификаций государственно-частного партнерства в мировой практике выделяют две формы ГЧП: проекты контрактного типа и проекты институционального характера. Данная категоризация принимается Европейским союзом и многими странами. В проектах контрактного типа предполагается партнерство между государством и бизнесом на основе контрактных отношений, в то время как в институциональных проектах сотрудничество осуществляется между государственным и частным секторами в рамках совместной организации. При использовании контрактной формы ГЧП права и обязанности сторон регулируются контрактными соглашениями. Институциональная форма предполагает создание государственным и частным партнерами юридического лица, которое несет ответственность за оказание услуг или выполнение работ в общественных интересах [n2]. При данной форме регулирования ГЧП осуществляется в основном посредством устава организации и соглашения акционеров.

В российском законодательстве указывается на необходимость определения формы государственно-частного партнерства при заключении соглашения между публичным и частным партнерами, однако отсутствует само определение понятия формы ГЧП и вариативность возможных форм ГЧП при заключении соглашения, что вызывает неопределенность [n3].

Под механизмом государственно-частного партнерства понимается совокупность операций по осуществлению процесса государственно-частного партнерства, выполняемых публичным и частным партнерами в рамках определенной формы ГЧП. Механизмы государственно-частного партнерства классифицируются в зависимости от характера решаемых задач, функций, прав и обязанностей сторон, типа актива, источников финансирования [n1]. Каждый из механизмов ГЧП имеет свои преимущества и недостатки, поэтому их выбор должен быть согласован с нуждами сектора и целями проекта.

В мировой практике среди механизмов государственно-частного партнерства выделяют, в том числе: концессионные соглашения, не предполагающие перехода права собственности (например: BOT - «строительство-управление-передача», DBFO - «проектирование-строительство-финансирование-управление»); концессионные соглашения, предпола-

гающие переход права собственности (например: ВВО - «покупка-строительство-управление»), контракты на управление, контракты на предоставление услуг, лизинг, создание коммерческой организации, создание института общественного взаимодействия и другие [п5].

Выбор формы и механизма ГЧП зависит от многих характеристик проекта и целей государства и частного сектора. На определение наиболее эффективных механизмов, применимых при реализации проектов ГЧП в социальной сфере, влияют следующие факторы:

- показатели эффективности, отражающие своевременность, соответствие и удовлетворенность потребителей предоставленными социальными услугами;
- состояние нормативной базы, регламентирующей осуществление государственно-частного партнерства;
- четкое распределение областей компетенции и опыта, разделение ролей и функций между сторонами партнерства;
- количество ресурсов, используемых для оказания услуги;
- коммуникации по различным каналам для достижения общих целей [п4];
- платность или бесплатность предоставления социальных услуг населению.

Следует понимать, что процесс государственно-частного партнерства чрезвычайно динамичен и большинство механизмов ГЧП адаптировано к конкретным обстоятельствам. А объем потенциальных выгод будет зависеть от типа проекта и точных условий договора, регулирующего проект ГЧП.

Таким образом, принятие управленческого решения по выбору наиболее эффективного механизма государственно-частного партнерства при реализации социальных и экономических проектов должно основываться на анализе целей и направленности проекта, оценки текущего состояния нормативной базы, разделении функций между публичной и частной стороной, информации об источниках и объеме финансирования проекта.

Источники и литература

- 1) Прохоров В.В. Выбор механизмов государственно-частного партнерства при реализации крупных инфраструктурных и социальных проектов. Красноярск, 2016.
- 2) Федорчук Ю.М. Внедрение института государственно-частного партнерства в сферу профессионального высшего образования // Инновационная деятельность. 2009. No. 3. С. 67-72.
- 3) Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 № 224-ФЗ. [Электронный ресурс]: Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 4) D. Jamali. Success and failure mechanisms of public private partnerships (PPPs) in developing countries // The International Journal of Public Sector Management, Vol. 17, 2004. No. 5, pp. 414-430
- 5) PPPKnowledgeLab: <https://pppknowledgelab.org/guide/sections/6-ppp-contract-types-and-terminology>