

## Моделирование влияния неравенства в доходах на экономический рост для однородных групп стран

Научный руководитель – Шагас Наталия Леонидовна

*Балыбина Надежда Леонидовна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра математических методов анализа экономики, Москва, Россия

*E-mail: kruchinina.nadezhda@gmail.com*

Одним из основных вопросов макроэкономики является определение факторов, влияющих на экономический рост, и оценка степени их воздействия. В последнее время все чаще внимание уделяется такому нестандартному фактору как неравенство в доходах: проблема неравенства характерна для многих стран, поэтому она привлекает особое внимание. Еще с 1950-х годов вопрос о связи неравенства в доходах с экономическим ростом активно исследуется экономистами, однако единого мнения так и не сложилось. Причины различий, во-первых, связаны с наличием трех основных каналов, через которые передается влияние неравенства на рост: через инвестиции, перераспределение, образование. Во-вторых, между неравенством и экономическим ростом наблюдается двусторонняя зависимость [1]: не только неравенство влияет на рост (положительно [10, 11], отрицательно [2, 3, 4, 9, 12], нелинейно [6, 8]), но и высокие темпы роста, как показали многие исследователи, приводят к снижению неравенства. В-третьих, причина различных результатов исследований - разнообразие подходов к эмпирическому анализу: в каждой работе используются разные выборки стран, временные промежутки, показатели неравенства. Поэтому так важно исследовать не только взаимосвязь, но и устойчивость результатов оценивания при изменении исходных условий. Проверке устойчивости уделяется недостаточное внимание в большинстве исследований на данную тему.

В работе оценивается устойчивость воздействия неравенства в доходах на экономический рост. Для исследования влияния неравенства на рост были собраны данные по 89 странам за 30 лет (с 1988 г. по 2017 г.), использовались открытые данные Всемирного Банка [13] и Всемирной Базы Данных по Неравенству в Доходах (World Income Inequality Database) [14]. Все страны в общей выборке разделены на три группы в соответствии с классификацией Всемирного Банка: страны с доходами ниже среднего уровня (1 036 - 4 085 долл. США; 21 страна), страны с доходами выше среднего уровня (4 086 - 12 615 долл. США; 28 стран), страны с высоким уровнем доходов (12 616 долл. США; 40 стран). В качестве показателей неравенства используются коэффициент Джини и децильный коэффициент дифференциации. Кроме данных о ВВП также были собраны данные о населении страны, открытости экономики (суммарная доля экспорта и импорта в ВВП), доле инвестиций в ВВП, уровне образования.

Расчеты проводились с использованием панельного подхода. Оценка проведена как для выборки в целом, так и по трем группам стран по-отдельности. При использовании коэффициента Джини в качестве показателя неравенства в доходах наблюдается квадратичная зависимость («в виде перевернутой U») экономического роста от неравенства, что подтверждает гипотезу о нелинейном характере связи, ранее высказанную экономистами [5, 7]. При использовании децильного коэффициента дифференциации влияние неравенства на рост не является значимым, что свидетельствует о неустойчивости результатов оценивания к выбору показателя неравенства. Также в работе сделаны выводы об устойчивости результатов к способу сглаживания ВВП: с использованием скользящего среднего за 3 года и фильтром Ходрика-Прескотта.

Таким образом, в работе оценена устойчивость воздействия неравенства в доходах на экономический рост. Сделаны следующие выводы:

1. Неустойчивость к выбору показателя неравенства в доходах. Значимое влияние неравенства на рост получается только с использованием коэффициента Джини. Это объясняется тем, что коэффициент Джини наиболее соответствует общепринятому определению неравенства в доходах.
2. Неустойчивость к выборке стран. Результаты работы подтверждают важность разделения стран на группы по уровню дохода при оценке влияния неравенства на рост.
3. Устойчивость результатов оценки к способу сглаживания ВВП.

### Источники и литература

- 1) Ващелюк Н. В. Моделирование влияния неравенства в распределении доходов на экономический рост // Научные исследования экономического факультета. МГУ. Электронный журнал. 2012. №. 1. С. 28-55.
- 2) Alesina A., Rodrik D. Distributive politics and economic growth // The quarterly journal of economics. 1994. Т. 109. №. 2. С. 465-490.
- 3) Assa J. Inequality and Growth Re-Examined // Technology and Investment. 2012. Т. 3. №. 01. С. 1.
- 4) Babu M. S., Bhaskaran V., Venkatesh M. Does inequality hamper long run growth? Evidence from Emerging Economies // Economic Analysis and Policy. 2016. Т. 52. С. 99-113.
- 5) Banerjee A. V., Duflo E. Inequality and growth: What can the data say? // Journal of economic growth. 2003. Т. 8. №. 3. С. 267-299.
- 6) Barro R. J. Inequality and Growth in a Panel of Countries // Journal of economic growth. 2000. Т. 5. №. 1. С. 5-32.
- 7) Benhabib J. et al. The tradeoff between inequality and growth // Annals of Economics and Finance. 2003. Т. 4. С. 491-507.
- 8) Castelló-Climent A. Inequality and growth in advanced economies: an empirical investigation // The Journal of Economic Inequality. 2010. Т. 8. №. 3. С. 293-321.
- 9) Easterly W. Inequality does cause underdevelopment: Insights from a new instrument // Journal of Development Economics. 2007. Т. 84. №. 2. С. 755-776.
- 10) Forbes K. J. A Reassessment of the Relationship between Inequality and Growth // American economic review. 2000. Т. 90. №. 4. С. 869-887.
- 11) Frank M. W. Inequality and growth in the United States: Evidence from a new state-level panel of income inequality measures // Economic Inquiry. 2009. Т. 47. №. 1. С. 55-68.
- 12) Perotti R. Growth, income distribution, and democracy: What the data say // Journal of Economic growth. 1996. Т. 1. №. 2. С. 149-187.
- 13) World Bank Open Data: <https://data.worldbank.org/>
- 14) World Income Inequality Database - WIID3.4: <https://www.wider.unu.edu/database/world-income-inequality-database-wiid34>