

Исследование ценностей российских студентов

Научный руководитель – Аузан Александр Александрович

Припузова Надежда Анатольевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра прикладной институциональной экономики, Москва, Россия

E-mail: n_pripuzova@mail.ru

Социокультурный фактор экономического развития в течение последних 30 лет постоянно находится в поле внимания исследователей: в 1980-х гг. ученые обратились к культуре как объясняющей переменной существенных расхождений в развитии стран, которые не имеют различий по другим критериям (географическим, ресурсно-сырьевым, технологическим и т.п.). В контексте России социокультурный фактор часто рассматривается исследователями как встроенный ограничитель экономического развития, гораздо реже - как драйвер. Так или иначе, интерес представителей науки к социокультурным особенностям населения России обусловлен несколькими факторами: в стране наличествуют группы населения, различные по национальному, языковому, конфессиональному составу, что порождает существенные различия в социокультурных характеристиках внутри страны, ограничивающие эффективность институциональных преобразований на федеральном уровне. Сегодня, в период активного проектирования преобразований, когда намечаются векторы изменений в России в стратегиях долгосрочного развития страны, изучение социокультурного фактора и механизмов его трансформации особенно актуально. Основной источник формирования и вместе с тем инструмент изменения социокультурных характеристик - система образования, дизайн которой влияет на ценности и поведенческие установки, в связи с чем студенческая аудитория является объектом настоящего исследования. Одно из крупнейших исследований ценностей, Chinese Value Survey, проведенное М.Бондом в 1980-х гг. в 22 странах и положившее начало использованию показателя долгосрочной ориентации в методике Г.Хофстеде, было проведено также на выборке студентов. Автор обосновывает использование студенческой аудитории, с одной стороны, доступностью гомогенной выборки, с другой - тем фактом, что студенты, в отличие от, например, сотрудников IBM, «в большей степени репрезентируют культурную общность». В основу данного исследования легла гипотеза Р.Инглхарта о формировании ценностей в период ранней взрослости (18-25 лет). Таким образом, в работе тестируется гипотеза: в период обучения в университете ценности находятся в стадии формирования - а значит, с момента поступления в вуз в процессе получения образования должен наблюдаться сдвиг ценностных характеристик. Гипотеза протестирована на основе исследования общекультурных компетенций и социокультурных особенностей студентов российских вузов, проведенного Институтов национальных проектов в 2014-2017 гг.

В рамках проекта были проведены три волны исследования, в ходе которых опрашивались студенты одной когорты из 9 российских вузов на 1, 3 и 4 курсе (в 2014, 2015 и 2016 гг. соответственно), а также студенты-первокурсники из 11, 23 и 24 вузов России и СНГ (в первой, второй, третьей волне опроса соответственно).

В настоящем докладе обобщены выводы по итогам трех волн исследования и заключено, что, действительно наблюдается значимое однонаправленное изменение ценностных установок студентов в ходе получения ими высшего образования. Также отмечено, что на ценностные установки влияют наличие работы / опыта работы у студентов и то, закончил ли студент школу в городе, где находится ВУЗ или студент является «приезжим».

Источники и литература

- 1) Институт национальных проектов совместно с «Тюнинг-центром» экономического факультета МГУ. (2016). Оценка общекультурных компетенций: результаты исследования (третья волна). [http:// Inp.ru/](http://Inp.ru/)
- 2) Латова, Н. В., Латов, Ю. В., Ротмистров, А. Н., Камнев, Д. Г., & Поляков, Л. В. (2011). Вестернизируется ли ментальность молодых россиян? Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены, (1), 180-191.
- 3) Bond, M. H. (1988). Finding universal dimensions of individual variation in multicultural studies of values: The Rokeach and Chinese value surveys. *Journal of personality and social psychology*, 55(6), 1009.
- 4) Hofstede, G., Hofstede, G. J., & Minkov, M. (2010). *Cultures and organizations: Software of the mind. Revised and expanded.* McGraw-Hill, New York.
- 5) Inglehart, R., & Welzel, C. (2005). *Modernization, cultural change, and democracy: The human development sequence.* Cambridge University Press.
- 6) Minkov, M. (2011). *Cultural differences in a globalizing world.* Emerald Group Publishing.
- 7) Naumov A., Petrovskaja I. (2010). Evolution of National Culture Impact on Managing Business in Russia in 1996-2006. *Erasien Review*, Volume 3, November 2010, p.76- 87.
- 8) Naumov, A., & Puffer, S. (2000). Measuring Russian culture using Hofstede's dimensions. *Applied psychology*, 49(4), 709-718
- 9) • Hofstede, G., Garibaldi de Hilal, A. V., Malvezzi, S., Tanure, B., & Vinken, H. (2010). Comparing regional cultures within a country: Lessons from Brazil. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 41(3), 336-352
- 10) Rajh, E., Budak, J., & Anić, I. D. (2016). Hofstede's Culture Value Survey in Croatia: Examining Regional Differences. *Društvena istraživanja: časopis za opća društvena pitanja*, 25(3), 309-327.