

## Психосемантический анализ представлений о профессиональной мотивации

Научный руководитель – Митина Ольга Валентиновна

*Ким Нигина Егоровна*

*Студент (бакалавр)*

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в  
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

*E-mail: kim\_niga@icloud.com*

В настоящее время успешная самореализация в профессиональной деятельности становится все более значимой. Таким образом, изучение компонентов, являющихся частью профессиональной деятельности и способствующих успешному в ней становлению, является весьма актуальным.

В исследовании приняло участие 145 человек (студенты профессиональных групп: врачи, юристы, преподаватели, спортсмены и художники, и респонденты, не принадлежащие ни одной из групп).

Для сбора эмпирических данных мы использовали авторскую психосемантическую методику для исследования представлений о профессиональной мотивации. Пункты методики составлялись с использованием 19-ти ценностей Шварца [2], а также мотивами из исследований В.Ф.Петренко [3] и из методики исследования ценностных ориентаций Роккча [1]. В результате в матрицу был включен 41 мотив. В качестве ролей мы выбрали 6 известных всем профессий (врач, преподаватель, юрист, спортсмен, актер, художник). Каждая из профессий уточнялась введением прилагательного-успешный и неуспешный.

Применяя метод главных компонент, мы выделили факторы в каждой из профессиональных групп, а также на общей выборке. По ответам, данным респондентами из группы «врачи», мы выделили факторы: «Профессиональная самореализация», «Власть и богатство», «Независимость». В группе «преподаватели», мы выделили факторы: «Профессиональная самореализация», «Власть и богатство». В группе «юристы» выделены факторы: «Социальная направленность», «Профессиональная самореализация». В группе «художники» факторы: «Духовное совершенствование», «Социальная направленность», «Власть и богатство». В группе «спортсмены» были выделены факторы: «Социальная направленность», «Общественное признание», «Стимуляция». По общей выборке было выделено 3 фактора: «Профессиональная самореализация», «Власть и богатство», «Социальная направленность».

Далее мы проверяли восприятие каких ролей и по каким факторам значимо отличаются друг от друга (для этого был использован однофакторный дисперсионный анализ).

Было выявлено, что по первому фактору «Профессиональная самореализация» есть значимые различия между «успешными» и «неуспешными» ролями ( $p < 0,05$ ). По второму фактору - «материальному», «успешный врач» оценивается значительно ниже, чем «неуспешный врач». Это нам говорит о том, что в общественном сознании есть мнение о том, что успешный врач - это не тот, который думает о деньгах. Возможно, такие представления связаны со стереотипом о том, что как только медик начинает думать о деньгах, он превращается в «дельца» медицины, который любыми путями пытается заработать. Также относительно ролей «неуспешный преподаватель» и «успешный преподаватель». По третьему фактору «социальной направленности» роль «успешный художник» оценивается значимо ниже всех остальных «успешных» ролей. В общественном представлении успешный художник в меньшей степени должен быть социальным и направленным на помощь и заботу о людях.

Мы повторно провели дисперсионный анализ, чтобы посмотреть различаются ли оценки данные представителями разных групп - "успешным" и "неуспешным" - представителями той или иной профессии по разным факторам общей выборки.

По фактору «Профессиональная самореализация» было выявлено, что во всех профессиональных группах есть различия между «успешными» и «неуспешными» ролями. Все профессиональные группы считают, что «успешным» ролям свойственен этот фактор значительно больше, чем «неуспешным». Относительно фактора «Власть и богатство» тенденции свойственные общей выборке в целом сохраняются во всех профессиональных группах. По фактору «Социальная направленность» также «успешные» роли оцениваются выше «неуспешных».

Далее, мы оценили расстояние между образами «успешного» и «неуспешного» профессионала в каждой профессиональной группе по каждому фактору.

Таким образом, при оценке расстояния между «успешным врачом» и «неуспешным врачом» различия наблюдаются по фактору «Власть и богатство». Врачи оценивают расстояние между ролями выше, чем остальные группы. При оценке расстояния «успешный преподаватель» и «неуспешный преподаватель» выявлены различия между педагогами и спортсменами по 1 фактору, педагоги оценивают расстояние выше ( $p=0,003$ ). По 3 фактору «Социальная направленность» педагоги расстояния оценивают выше спортсменов ( $p=0,01$ ). При оценке расстояния между ролями «успешный спортсмен» и «неуспешный спортсмен» значимые различия были выявлены по первому фактору между спортсменами и преподавателями, преподаватели расстояние оценивают ниже ( $p=0,012$ ). По 3 фактору спортсмены оценивают расстояние значительно ниже, чем педагоги ( $p=0,012$ ). При проверке различий между группами по остальным расстояниям не было статистически значимых различий.

В ходе проведенного исследования, нами была разработана психосемантическая методика для исследования профессиональной мотивации, а также проведен психосемантический анализ представлений о профессиональной мотивации.

В заключение, отметим, что представления о профессиональной мотивации у представителей разных профессиональных групп имеют свою специфику. Также полученные результаты, по нашему мнению, расширили понимание о влиянии мотивации на профессиональную успешность. При проведении анализа представлений о профессиональной мотивации на всей выборке, были получены результаты представлений общественного сознания. Выделились факторы отражающие взгляды людей на профессиональную успешность в различных профессиях. Тем самым мы определили, как в глазах общества представляется успешный профессионал и неуспешный профессионал, то есть, что является мерилем профессиональной успешности в каждой из профессий.

Однако, до сих пор открытым остается вопрос, действительно ли имеются различия при оценке разрыва между успешными и неуспешными профессионалами в различных группах. Этот аспект входит в перспективы дальнейшего исследования.

### Источники и литература

- 1) Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. М., 1992.
- 2) Митина О. В., Сорокина В. В. Ценности старшеклассников: разработка компьютерного диагностического инструментария //Вестник Московского Университета .Серия 14.Психология.- 2015.- №1 -С.42-59.
- 3) Петренко В.Ф. Основы психосемантики. М., 1997