

Субъективная удовлетворенность браком в традиционных и современных семьях (на примере г.Ташкент)

Научный руководитель – Бабаджанова Наргис Рамзовна

Узокова (Джураева) Муштари Мухтор кизи

Студент (бакалавр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

E-mail: mushtari-29@mail.ru

Ученые всегда проявляют большой интерес к институту семьи, так как данная структурная единица общества играет значимую роль в жизни каждого человека. В отечественной литературе последних десятилетий авторы выражают тревогу по поводу того, что институт семьи переживает кризис. Вместе с тем, общество непрерывно меняется и семья, как ячейка общества также на протяжении последних десятилетий, претерпевает определенные изменения[2]. На территории Узбекистана семья также внешне приобретает современные черты. Тем не менее, присутствие элементов многовекового традиционного семейного уклада, пока достаточно актуален. Можно с уверенностью сказать, что даже в современном городе как Ташкент, сохраняется институт сватовства. Семья, как и прежде, часто создается по инициативе близких родственников и родителей со стороны жениха, причем найти невесту сыну и женить его считается долгом родителя, равно как и выдать дочь. Родители заблаговременно готовятся к этому событию, а по исполнению возраста 20 ± 5 лет, родители начинают реализовывать свой сценарий в поиске невесты. Отношения в семьях также в своей основе традиционны, доминирует жесткая иерархия отношений, система власть-подчинение является ведущей. Нередкими остаются ранние браки, количество детей в семьях может быть свыше трех.

На сегодняшний день акцент в отношениях между супругами смещается с социального (ролевого) уровня, что характерно в большей степени для традиционной семьи, на эмоционально-личностный уровень отношений, являющийся прерогативой современной семьи. Наряду с этим, общее количество рождаемости снижается, но увеличивается количество внебрачных детей, снижается общий показатель браков, а также увеличивается количество неполных семей, что также подтверждает снижение традиционного отношения к браку, границы которого в представлении людей стали более подвижными. С точки зрения функционирования семьи, психологическое супругов в определенной степени зависит от такой интегральной характеристики качества отношений, как субъективная удовлетворенность браком. Снижение же показателя удовлетворенности браком, в жизни реальной супружеской пары, может привести к ненормативному кризису семьи, вплоть до, условно говоря, распаду отношений, и к распаду семьи. В связи с этим, нам представляется актуальным, изучение того, что именно в структуре семейных отношений является фактором традиционного или современного уклада жизни, обуславливающим высокий или низкий уровень субъективной удовлетворенности браком.

В рамках проведенного исследования мы сконцентрировали свой интерес на особенностях семьи, характерных традиционному укладу, а также для современных супружеских пар. Мы изучали уровень субъективной удовлетворенности браком в семьях, представлявших, на наш взгляд, традиционную или современную семью, мы также изучали, влияет ли на субъективную удовлетворенность браком согласованность или рассогласованность ценностей супругов.

Всего было опрошено 58 супружеских пар (51 пара с детьми, 7 пар без детей), и их стаж семейной жизни составлял от 1 до 12 лет. При отборе семей, мы, всякий раз, начинали с наблюдения и беседы с респондентами про то, как в данной семье распределены основные роли (роль хозяина, воспитателя, материально ответственного, ответственного за хозяйство и др.).

В нашей работе опрос проводился методом анкетирования. Нами были применены методики «Ролевого распределения», «Удовлетворенность браком» (Ю.А.Алешина), «Ролевые ожидания и притязания» (А.Н. Волкова).

Шкалы методик «Ролевого распределения», «Удовлетворенность браком» оказались надежными при проверке с помощью критерия альфа Кронбаха. А по методике «Ролевые ожидания и притязания» все шкалы, кроме шкалы ожиданий по родительско-воспитательной функции, оказались надежными.

В целях интегрирования взглядов обоих супругов относительно вопроса распределения ролей был проведен корреляционный анализ, который показал следующие коэффициенты корреляции по Спирмену по шкалам «воспитание детей» ($r=0,481^{**}$), «материальное обеспечение» ($r=0,715^{**}$), «хозяин» ($r=0,658^{**}$). Также стоит отметить, что отдельные шкалы, такие как «воспитание», «материальное обеспечение» и «хозяин» не коррелируют между собой, что не позволило нам разделить семьи нашей выборки на традиционные и эгалитарные по данным функциям. Вследствие этого, анализировались представления наших респондентов, полученные в отношении каждой функции независимо от остальных.

При проверке на наличие взаимосвязи между удовлетворенностью браком и ролевому распределению по шкалам «воспитание», «материальное обеспечение» и «хозяин» были получены следующие значимые коэффициенты корреляций: 1) по мнению обоих супругов, если в их семье за материальное обеспечение ответственен мужчина, то удовлетворенность женщины высокая ($r= -0,324$); 2) супруги одинаково высоко удовлетворены браком, когда муж является хозяином семьи (данная взаимосвязь основана как на мнении мужчин ($r= -0,274$), так и на мнении женщин ($r= -0,426$) в отношении данной роли, роли «хозяина»; 3) если, по мнению мужчин, жена в семье отвечает за роль воспитателя, то ее удовлетворенность браком снижается ($r= -0,290$). При корреляционном анализе семейных ценностей с уровнем удовлетворенности браком была выявлена значимая взаимосвязь между уровнем удовлетворенности браком женщин со шкалой притязаний (внешняя привлекательность) ($r= 0,264$).

Полученные данные дают нам право говорить о том, что: 1)наблюдается высокая удовлетворенность браком , когда мужские и женские роли распределены традиционно; 2)удовлетворенность браком женщины зависит от согласованности ценностей супругов относительно притязаний на внешнюю привлекательность; 3)женщины ожидают от своих супругов четко определенного статуса, и чтобы профессиональная позиция имела значимость в общественности, а мужчины же имеют ожидания относительно женщин в вопросе хозяйственно-бытовых аспектов в доме.

Источники и литература

- 1) Андреева Т. В. Семейная психология: Учеб.пособие. - СПб.: Речь, 2004.
- 2) Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. 2005.
- 3) Митряшкина Н.В. Ценностные отношения в семье как объект психологического анализа. 2015
- 4) Udry J.R. The social context of marriage. N.Y.: Lippincott, 1974.