

## Влияние улыбки на эмоциональное восприятие

Научный руководитель – Берберян Ася Суреновна

*Hovhannisyana Ruben*

*Студент (бакалавр)*

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт гуманитарных наук,  
Кафедра психологии, Ереван, Армения  
*E-mail: rhovhannisyana@edu.hse.ru*

В 1886 году Уильям Джеймс в работе “Что такое эмоция” предположил, что эмоции это продукт восприятия нами наших же физиологических изменений, а в середине прошлого века его теория была дополнена гипотезой Сильвиана Томкинса.. Томкинс предположил, что эмоциональное переживанием **по крайней мере усиливается**, обратной связью от фазической и тонической активации лицевых мышц, участвующих в эмоциональной экспрессии.

Таким образом, исходя из гипотезы, принужденная улыбка даст нам ощущать себя чуть более радостно, то же самое должно быть верно и для обратного: люди которые не могут использовать мимические мышцы, будут, по крайней мере терять в глубине эмоций.

В 1988 был проведен эксперимент Страка (Strack 1988) который стал самым цитируемым исследованием по мимической обратной связи

В 2016 году была проведена репликация на исследования Страка 1988 года, где результаты не соответствовали результатам полученным ранее. (Wagenmakers 2016)

Пробуя понять причину разницы результатов, мы обратили внимание на различие образов по которым испытуемые должны были подражать изображая радость и печаль.

Исходя из исследований Экмана и его работ по FACS можно понять, что в образцах репликации практически не используются мышцы ответственные за настоящую улыбку (felt/Duchenne smile).

Пол Экман в статьях “Felt, False and Miserable smile” и “Duchenne smile”(Ekman 1990, 1982) показал, что для улыбки “наслаждения/удовольствия” человек использует другие группы мышц, нежели для “mask smile” - маскирующей другую эмоцию улыбки, или “**False smile**” - фальшивой улыбки, при которой человек, не испытывая явных эмоций, пробует имитировать радость. Это отметил еще цитируемый Экманом Duchenne. При фальшивой улыбке чаще всего используются исключительно большие **скуловые** мышцы, в то время как при улыбке наслаждения задействованы также **круговые мышцы глаз**.

В 1988 году Страк, Мартин и Степпер (Strack 1988) для проверки гипотезы мимической обратной связи провели 2 эксперимента. Участников просили совершать различные действия имитируя выражение лица. После чего их попросили оценить насколько смешные карикатуры. После чего оценили разницу оценок групп.

Результаты сравнения восприятия карикатур в тестируемых группах показали, что “улыбающаяся” группа оценила их намного выше, чем та, что надувала губы. Сделанные выводы были засчитаны в поддержку гипотезы мимической обратной связи.

### **Наши гипотезы:**

Было предположено, что при задействовании мышц улыбки наслаждения респонденты будут оценивать **наблюдаемое** более **экспрессивно**, чем респонденты задействующие мышцы **нужные для фальшивой улыбки**.

**Исходя из предполагаемой мышечной усталости было предположено, что разница оценок начального ролика будет выше.**

Как дополнительная гипотеза - было предположено что разница в оценке первого ролика будет выше, поскольку мышечный тонус будет сильнее в начале «эксперимента», нежели в конце.

**Метод:** Респондентов разделили на 2 группы дав указание держать в зубах и на тыльной стороне рук коктейльные палочки. Первую инструктировали держать трубочки в зубах, напрягая круговые мышцы глаз, и большую зигматическую, вторую группу инструктировали держать трубочки перпендикулярно зубам, по образцу репликации работы Страка.

После чего они просматривали нарезку четырех комедийных ролика из программы «Камеди Батл» телеканала ТНТ, общей протяженностью 3:20 (три минуты и двадцать секунд).

**Методологическая легенда:** Испытуемым говорилось, что исследование направлено на изучение мультитаскинга и концентрации.

**Субъекты:**

В качестве респондентов выступили студенты РАУ. В общем число испытуемых составило 45 человек.

Не зачитывались данные результатов тех респондентов, которые указали, что не поняли шуток, или догадались о цели исследования. В результате осталось 40 исследуемых: по 20 человек в каждой группе. Из данных были исключены те участники, что указали в конечном опроснике, что не подняли более одной шутки, и те кто догадались о настоящей цели эксперимента.

**Результаты:**

Результаты (Таблица №1) проведенного эксперимента показывают, что средние результаты по всем роликам выше у группы имитирующей «настоящую», чем у той группы, что имитировала «фальшивую улыбку».

**Таблица №1. Результаты исследования**

Ролик/Оценка	Ролик 1	Ролик 2	Ролик 3	Ролик 4	Сумма оценок	SD
Группа 1	5.7	3.9	3.95	5.55	19.1	2.05
Группа 2	3.45	3.1	3.25	4.65	14.4	2.27

Так же была подтверждена дополнительное предположение, что разница оценок первого ролика будет самой заметной.

**Выводы:** Исходя из всего вышесказанного, можно предположить, что разница результатов исследований и репликаций может быть связана именно с использованием различных групп мимических мышц связанных с улыбкой.

**Источники и литература**

- 1) Ekman, P. Davidson, R. J. & Friesen, W. V. The Duchenne Smile: Emotional Expression and Brain Physiology II Journal of Personality and Social Psychology 1990, Vol. 58, No. 2,342-353
- 2) Ekman P. and Wallace V. Friesen: Felt, False, and Miserable Smiles. Journal of Nonverbal Behavior 6(4), Summer, 1982 238page 01Srl-5886/82/7400-0238502.75 © 1982 Human Sciences Press
- 3) Strack, Martin, Stepper: Inhibiting and Facilitating Conditions of the Human Smile: A Nonobtrusive Test of the Facial Feedback Hypothesis: Journal of Personality and Social Psychology 1988, Vol. 54, No. 5, 768-777

- 4) E.-J. Wagenmakers, Titia Beek, Laura Dijkhoff, and Quentin F. Gronau: Registered Replication Report: Strack, Martin, & Stepper (1988): Perspectives on Psychological Science OnlineFirst, published on
- 5) E.-J. Wagenmakers, Titia Beek, Laura Dijkhoff, and Quentin F. Gronau: Registered Replication Report: Strack, Martin, & Stepper (1988): Perspectives on Psychological Science OnlineFirst, published on October 26, 2016 as doi:10.1177/1745691616674458