

Автобиографические воспоминания как прием выявления эмпирических характеристик боли

Научный руководитель – Левченко Елена Васильевна

Чулошников Алексей Игоревич

Аспирант

Пермский государственный национальный исследовательский университет,
Философско-социологический факультет, Кафедра общей и клинической психологии,
Пермь, Россия

E-mail: sintekatzy@rambler.ru

Изучение *боли* является актуальным для самых разных научных дисциплин [7, 8]. А в последние полвека развития знания о боли относительно четко оформляется тренд изучения боли как явления психики [6]. Многими учеными отмечается необходимость учета психологической феноменологии боли для ее понимания и управления ей (биопсихосоциальная парадигма) [7].

Однако актуальные теоретические подходы к изучению боли, ее концептуализация в рамках психологических категорий, а также то, что фиксируется психологическими инструментами (шкалы боли, дескрипторы) демонстрируют некоторые дефициты [6, 8].

Категориальная принадлежность боли остается не ясной: боль определяют то, как *ощущение*, то, как *эмоцию* или же *состояние*, а иногда и в категориях *переживания* [4].

Шкалы и дескрипторы фиксируют лишь *интенсивность*, *модальность*, в лучших случаях - *эмоциональную окраску* боли, игнорируя более сложные аспекты данного опыта. Значительная часть феноменологии боли остается “выброшенной за борт”, трудно формализуемой, избыточной для специалистов, работающих с ней, а иногда и вовсе социально табуированной [8].

Проблемы изучения субъективной стороны боли связаны с *методическими трудностями*, а именно: *рефлексия* непосредственного переживания боли часто затруднена или же невозможна; лабораторная стимуляция боли *наэквивалентна* реальному переживанию боли и различных ее видов. Также встают проблемы *исследовательской этики* [4, 6].

Одним из возможных решений данных проблем, возникающих при исследовании субъективных эмпирических индикаторов боли, может быть изучение автобиографических воспоминаний о ней. Так, с одной стороны боль по определению является *значимым опытом* для человека и вполне может кодироваться как автобиографическое воспоминание, с другой стороны автобиографическая память (АП) имеет ряд важных отличий от других видов памяти.

Данный вид памяти имеет *смысловой принцип организации*, кодирование и воспроизведение воспоминаний в целом релевантно содержанию и структуре категорий, организующих психологический опыт субъекта [5]. АП с одной стороны конструируется и изменяется в соответствии с актуальным опытом [2], с другой - имеет высокую степень *субъективной достоверности*, необходимую для изучения того, как боль представлена в психике [5, 9].

Более того, исследования различных явлений психики, личности путем изучения автобиографических воспоминаний (нарратива) о них в целом позволяют получить большой объем качественных данных: информацию о психологическом контексте явлений, их связи с другими явлениями психики, большой объем косвенных данных об организации того или иного опыта [1, 2, 5, 9]. Эти особенности АП легли в основу выбора методологии нашего исследования.

Нами было проведено исследование, целью которого было изучение субъективных характеристик боли, представленных в воспоминании о ней и сравнение их с традиционными характеристиками, представленными в шкалах, измеряющих боль. Мы просили испытуемых в форме свободного повествования рассказать о наиболее сильном опыте боли. В исследовании приняло участие 112 человек (67 женщин, 45 мужчин), $M = 26,4$; $\sigma = 4,6$.

Рассказы были подвергнуты *контент-анализу*, далее была сформирована *система категорий и подкатегорий*, оцененная тремя экспертами (согласие экспертов по каждой категории $\geq 72\%$).

Опираясь на основные положения *биопсихосоциальной модели боли* [7] и *концепции системного описания психики* В. А. Ганзена [3] мы выделили четыре глобальные категории, описывающие воспоминание о пережитой боли: *рефлексия ситуации боли* - целостное осмысление и интерпретация опыта боли; *социально-психологический контекст боли* - то, как в переживании боли отражены другие люди, их роль; *функций психики* - отражение боли (модальность, интенсивность, локализация, динамика), функционирование процессов *регуляции* и *интеграции*; *структура психики в боли* - то, как боль отражается на когнитивных, аффективных и мотивационно-волевых процессах.

Общая картина процентного распределения частот категорий: рефлексия ситуации боли - 19%; социально-психологический план боли - 8%; функции психики - 32% (отражение - 23%, регуляция - 5%, интеграция - 4%); структура психики в боли - 41%. Данное распределение отчасти согласуется в современных научных представлениях о том, что боль это процесс “означивания”, интерпретации, а так же включена в более широкий, социальный контекст. Полученные результаты существенно дополняют картину субъективных характеристик боли.

Таким образом, субъективное описание воспоминания о пережитой боли оказывается гораздо более богатым, чем эмпирическая реальность, описываемая в шкалах боли и в рамках категорий ощущения, эмоции или состояния. Данные результаты еще острее поднимают вопрос категориального статуса боли и достаточности эмпирических индикаторов, используемых при измерении боли.

Источники и литература

- 1) Бульгина В.Г., Альфарнес С.А., Дубинский А.А. Автобиографическая память, как новый предмет исследований в судебной психиатрии (на примере больных шизофренией, совершивших ООД) // Психология и право. 2014. № 4. С. 1–13.
- 2) Василенко, Д.А. Автобиографическая память как конструктивный процесс: дис. канд. наук: 19.00.01 / Василенко Дарья Александровна – М. – 2017. – 410 с.
- 3) Ганзен В. А. Системные описания в психологии. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. - 176 с.
- 4) Кассиль. Г. Н. Наука о боли – 2-е дополненное издание./ Г.Н. Кассиль. – М.: Наука, 1975. – 400 с.
- 5) Нуркова. В. В. Культурно-исторический подход к автобиографической памяти : диссертация ... доктора психологических наук : 19.00.01 / Нуркова Вероника Валерьевна;. - Москва, 2009. - 661 с.
- 6) Шлейфер. Р. Ужасающая фактуальность боли: Семиотика и возможность репрезентации чувственного опыта. / Р. Шлейфер, Р. Шлейфер // Новое литературное обозрение. - 2015. - №135(5). - с.16-27.
- 7) Штрахова А.В. Психосемантика боли в структуре внутренней картины болезни у неврологических больных. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. – 2009. – № 30. – С. 76-82.

- 8) Ball. C, Westhorpe, R.N. The history of pain measurement. *Anaesth Intensive Care*. 2011 Jul;39 (4): p. 529.
- 9) Watson. LA, Berntsen D,. *Clinical Perspectives on Autobiographical Memory*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. 2015. 387 s.