

Секция «Личность и группа: пространство влияния и взаимодействия»

**Анализ динамики взаимодействий при принятии решения в ходе групповой дискуссии в игре "Что? Где? Когда?"**

**Научный руководитель – Кокурина Ирина Георгиевна**

***Аракчеева Ирина Николаевна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
психологии, Москва, Россия  
*E-mail: arakcheeva.ira@yandex.ru*

В современной социальной психологии изучение процесса принятия группового решения является одним из активно развивающихся направлений. Факт большей эффективности групповых решений по сравнению с индивидуальными отмечался неоднократно [1, 2]. Групповое решение определяется многими факторами, среди которых обычно выделяют тип решаемой задачи, статусы членов группы, мотивацию участия в групповом решении, а также эмоции и характер стиля взаимодействия участников группы в процессе решения общей задачи [4].

Групповое решение мы рассматриваем как осуществляемый группой поиск и выбор правильного решения из ряда альтернатив в условиях взаимного обмена информацией и ограниченного времени решения общей для всех членов группы задачи [6]. Групповому принятию решения предшествует групповая дискуссия как способ организации совместной деятельности, целью которого является интенсивное и продуктивное решение групповой задачи [8].

Целью нашего исследования было изучить влияние личностных и ситуационных факторов на групповое решение. На первом этапе исследования мы анализировали значение ситуационных факторов. Объектом исследования явилась динамическая структура взаимодействий членов группы в процессе поиска правильного решения. Предметом исследования являлся поиск различий в динамической структуре взаимодействий между членами группы в случае нахождения верного и неверного решения.

Члены группы не в равной мере причастны к групповому решению. На данный момент нет определенных данных, показывающих, какое число членов группы дает максимально эффективное решение [11]. Однако, его качество связано прежде всего с характером коммуникации, который и прогнозирует эффективность команды [10]. В случае спортивного «Что? Где? Когда?» оптимальным вариантом считается шесть игроков и, как правило, окончательное решение принимается капитаном [5]. Главные особенности спортивной версии этой игры следующие: большое количество команд, отвечающих на одни и те же вопросы, принимает участие одновременно; обсуждение происходит с помощью метода «мозгового штурма» в течение минуты, затем в течение 10-15 секунд записываются ответы на листах бумаги, которые потом собираются, после чего ведущий оглашает правильный ответ. В турнире по спортивному «Что? Где? Когда?» задается в среднем около 60 вопросов [3, 5].

Метод «мозгового штурма» позволяет получить достаточно большой массив разнообразных предложений [1], показывает высокую продуктивность и эффективность, но только в весьма мотивированных группах, имеющих представление, чего именно от них ждут [4, 9], что справедливо для игры «Что? Где? Когда?», где команды нацелены на нахождение правильного ответа.

В случае рассматриваемой игры ответ может быть найден самыми разными способами: за счет специальных знаний и эрудиции, путем логики и рассуждений или же решение может быть совершенно внезапным, интуитивным.

В качестве материалов для анализа были выбраны видеозаписи тренировок команды по спортивному «Что? Где? Когда?».

На предварительном этапе исследования был проведен контент-анализ 110 видеофрагментов, из которых в 55 записях были даны верные ответы, и 55 записях были даны неверные ответы. Для первичного анализа полученных данных была выбрана схема Р.Бейлса, позволяющая фиксировать различные виды взаимодействий в процессе групповой дискуссии. В качестве единиц регистрации были выбраны слова, словосочетания или предложения, имеющие значение сообщения и отнесенные к конкретной из 12 категории взаимодействия по Бейлсу [7].

Для оценки статистической значимости различий между категориями для верно и неверно решенных задач применялся критерий Манна-Уитни. Значимо различающимися категориями оказались «соглашается», «выдвигает предложения», «не соглашается», «ведет себя напряженно». Причем категория «соглашается» преобладала в тех случаях, когда команде удавалось найти верный ответ. Категории «выдвигает предложения», «не соглашается», «ведет себя напряженно» преобладали в случаях, когда команде не удавалось найти верный ответ.

Проведенный предварительный сравнительный анализ задач, в которых был найден верный ответ, показал преобладание в их профиле взаимодействий категорий из области решения проблем («дает информацию», «высказывает мнения», «выдвигает предложения»). Особый интерес представляет результат, что при нахождении верного ответа, так при его ненахождении во взаимодействии участников отсутствовал эмоциональный оценочный компонент, выраженный в категориях «демонстрирует дружелюбие» и «демонстрирует недружелюбие». Возможно, что в условиях дефицита времени на выражение эмоций не оставалось времени.

В дальнейшем мы планируем осуществить статистическую оценку различий отдельно по игрокам и рассмотрение динамики категорий в процессе успешного и неуспешного поиска решения задачи, а также анализ временной динамики взаимодействий (по отдельным категориям) у членов групп с разным статусом в группе, в частности, у капитанов команд.

### Источники и литература

- 1) Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. - 5-е изд., испр. и доп.- М.:Аспект Пресс, 2010. - 368 с.
- 2) Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме/Пер. с англ. - СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008. - 558 с.
- 3) Бурда Б. Что? Где? Когда? вне телеэкрана [электронный ресурс]. URL: <http://www.kulichki.com/znatoki/boris/burda/chgk/index.html> (дата обращения 25.02.2018).
- 4) Майерс Д. Социальная психология/Пер. с англ. - 7-е изд. - СПб.:Питер, 2013. - 800 с.
- 5) Поташев М.О. Почему Вы проигрываете в ЧГК? Денвер, 2011 - 66 с.
- 6) Психологический словарь [электронный ресурс]. URL: <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html?word=218> (дата обращения 25.02.2018).
- 7) Робер М.-А., Тильман Ф. Психология индивида и группы: пер. с фр. - М.: Прогресс, 1988. - 256 с.
- 8) Социальная психология: Практикум: Учеб. пособие для студентов вузов /Г. М. Андреева, Е. А. Аксенова, Т. Ю. Базаров и др.; Под ред. Т. В. Фоломеевой. - М.:Аспект Пресс, 2006. - 480 с.

- 9) Kerr N., Tindale R. Group Performance and Decision Making//The Annual Review of Psychology, 2004. - №55, p.623-655
- 10) Mesmer-Magnus J., DeChurch L. Information sharing and team performance: A meta-analysis//Journal of Applied Psychology, 2009. – Vol. 94(2), p.535-546
- 11) Waller B., Hope L., Burrowes N., Morrison E. Twelve (not so) angry men: Managing conversational group size increases perceived contribution by decision makers//Group Processes & Intergroup Relations, 2011. – Vol.14(6), p.835-843