

Политическая стратегия Д. Трампа: от выборов к президенству

Научный руководитель – Борисова Надежда Владимировна

Тюленёва Александра Михайловна

Студент (бакалавр)

Пермский государственный национальный исследовательский университет,

Историко-политологический факультет, Пермь, Россия

E-mail: tuleneva.aleksa@yandex.ru

Выборы президента США 2016 г. ознаменовались выходом на политическую авансцену нового игрока - бизнесмена и медиамагната Дональда Трампа, фигуры крайне яркой и нередко воспринимаемой наблюдателями как чуждой американской политической традиции. Впрочем, избрание в качестве 45-ого президента США человека, который никогда не имел отношения к политике и в целом известен в обществе как шоумен, не является исключительным в американской политической истории событием. Так 40-вым президентом США был актер Р.Рейган (1981-1989 гг.), а в 2003-2011 гг. губернатором штата Калифорнии был мегаизвестный и популярный во всем мире актер А. Шварценеггер. Однако ни избрание Рейгана на пост президента страны и его президентств, ни губернаторство А. Шварценеггера не воспринимались и не вызвали настолько острых дискуссий как в США, так и за их пределами, каким оказалось обсуждение избирательной кампании и президентства Д. Трампа. Уже на этапе праймериз, Д. Трамп предстал перед избирателями и своими оппонентами с популистской стратегией ведения политической кампании. Его популистская стратегия на этапе праймериз показала, что данный несистемный кандидат идет вразрез с существующими традициями американской политики: Д. Трамп сумел выиграть внутрипартийную борьбу, не следуя традиционным правилам ее ведения и участия в дебатах. Похожим сценарием отличалась «борьба» Трампа с Х. Клинтон. Образ поведения, манера речи, популистская стратегия и методы ведения политической борьбы, позволили Трампу выделиться на фоне остальных кандидатов. Технологии и стратегии ведения политической борьбы, использованные Д. Трампом в ходе президентской избирательной кампании, стали триггером, повлиявшим на характеристики институционального поля американской политики. Речь идет о качественном (содержательном) изменении института политических дебатов. Объяснить данный феномен можно с помощью теории Димаджио и Пауэлла об институциональных изоморфных изменениях и формировании высокоструктурированных организационных полей (Димаджио и Пауэлл 2010). Высокоструктурированное организационное поле, по мнению авторов, возникает под влиянием единообразия структуры организации. Рассмотрение избирательной кампании в США 2016 г. с позиции подхода Димаджио и Пауэлла позволяет проверить гипотезу о том, что в условиях отсутствия конкуренции между кандидатами на пост президента США популистская стратегия кандидата от Республиканской партии Д. Трампа выступает фактором, способствующим изменению поля политической борьбы под влиянием подражательного институционального изоморфизма.

В период праймериз между кандидатами от Республиканской партией - Д. Трампом и Т. Крузом можно было наблюдать отсутствие политической борьбы. Стратегия кандидата в президенты Д. Трампа заметно отличалась от его партийных оппонентов - Т. Круза, М. Рубио, Б. Карсон. Она не была направлена на формирование имиджа достойного кандидата в президенты, а скорее всячески демонстрировала, что Дональд Трамп - это новая личность в политических кругах, которая не будет придерживаться старого порядка

и традиций. Политическая программа кандидата не отличалась информативностью, целостностью, а напротив была сосредоточена вокруг громких высказываний и заявлений по поводу политики Б. Обамы. Так, например, в вопросе о здравоохранении Д. Трамп, как и Т. Круз выступает против закона об здравоохранении («Obamacare») (Trump 2016). Трамп предлагает полностью отменить данный закон, изменить существующее положение, которое препятствует продаже медицинской страховки по государственной линии, разрешить использование сберегательных счетов («Health Savings Accounts» (HSAs)) (Trump 2016), которые позволят накопить сбережения для оплаты медицинской страховки, необходимость введения «прозрачности» цен на предоставляемые медицинские услуги, устранение барьеров на выход новых поставщиков лекарственных препаратов. Одним из наиболее острых вопросов в программе Д. Трампа является вопрос об иммиграции. Кандидат в президенты имеет четкое представление, кто такие иммигранты и что за проблема стоит за ними. Например, в программе четко прописаны 3 принципа иммиграционного плана Трампа (Trump 2016):

1. Народ без границ не является нацией.
2. Народ без законов не является нацией. Законы, принятые в соответствии с нашей конституционной системой правления должны быть приведены в исполнение.
3. Страна, которая не обслуживает своих собственных граждан не является нацией. Любой иммиграционный план должен улучшить рабочие места, зарплаты и обеспечить безопасность для всех американцев.

В свою очередь программу сенатора от штата Техас Теда Круза можно охарактеризовать как одну из наиболее структурированной. Она отличается освещением разнообразных сфер: экономика, образование, здравоохранение, иммиграция, проблемы электроэнергетики и т.д. Наиболее остро в программе Т. Круза стоит вопрос о здравоохранении. Принятый в январе 2014 г. закон о здравоохранении («Obamacare») спровоцировал потери рабочих мест у населения, переход на неполный рабочий день многих специалистов, потери медицинской страховки. Т. Круз выступает против реализации данного закона, а также пытался остановить реализацию данного законопроекта. Одной из главных сфер любой предвыборной кампании является национальная безопасность. В данном вопросе Т. Круз выступает ярким сторонником защиты интересов США. Так в 2014 г. по инициативе Круза был принят закон, согласно которому был предотвращен въезд террористов в США в качестве послов ООН, позже был предоставлен законопроект об временно командированных специалистов в США («the Expatriate Terrorist Act»), согласно которому граждане США, вступившие в террористические организации, не имеют право вернуться на родину. Таким образом, мы можем наблюдать, что сенатор Тед Круз имеет четко обозначенные позиции по каждому вопросу. На основании представленных позиций кандидатов на различные темы можно сделать вывод, что программа Т. Круза отличается своей структурированностью и освещением большего числа тем. Д. Трамп в свою очередь сосредотачивает свое внимание лишь на тех сферах, которые в первую очередь интересны ему, а не избирателям. Он активно отстаивает свою точку зрения в вопросе об иммигрантах, однако стоит отметить, что оба кандидата от Республиканской партии выступают за отмену закона о здравоохранении («Obamacare») и предлагают провести скорейшую экономическую преобразований.

В свою очередь популистские высказывания, личностные качества и манеры поведения кандидата коррелировали с его популистской стратегией. Например (Precedency Project), *«I will do everything within my power not to touch Social Security, to leave it the way it is; to make this country rich again; to bring back our jobs; to get rid of deficits; to get rid of waste, fraud and abuse, which is rampant in this country, rampant, totally rampant»*. «Я сделаю все, что в моих силах... сделаю эту страну богатой; верну рабочие

места; сделаю все, чтобы избавить страну от дефицита; я сделаю все, чтобы избавиться от мошенничества и злоупотреблений. . . » Использование механизмов Directive/Affirmation и Comissive/Ability.

«*I want to make America great again and I want to leave Social Security as is. We're going to get rid of waste, fraud, abuse and bring back business.*». «Я хочу, чтобы Америка вновь стала великой страной. . . ». Это пример использования механизма Directive/Desire.

«*We are going to beat the Democrats. We are going to beat Hillary or whoever it may be. And we're going to beat them soundl.*». *Мы будем бить демократов. Мы победим Хиллари. Мы будем бить их крепко.* Использованием механизма Comissive/Intention (Precedency Project).

Следуя выбранной стратегии ведения политической борьбы и участия во внутрипартийных дебатах (как части праймериз) Д. Трамп выхолащивал содержательную сторону дебатов (конкуренцию программ и идей), сделал акцент на такой стороне борьбы как «шоу»; используя медийные и информационные технологии рекрутировал сторонников и потенциальный электорат. В этой ситуации его основной оппонент Т. Круз предпочел отказаться от политической борьбы и снял свою кандидатуру.

На первом этапе электорального противостояния между Д. Трампом и Х. Клинтон зафиксирована конкуренция, которая выражалась во взаимных обвинениях кандидатов. В качестве примера можно привести высказывания кандидатов в ходе политических дебатов (Precedency Project):

· Д. Трамп: «**Secretary Clinton and others, politicians, should have been doing this for years, not right now**, because of the fact that we've created a movement. They should have been doing this for years. What's happened to our jobs and our country and our economy generally is—look, we owe \20trillion. *We cannot do it any longer, Lester >> .*

«*Госсекретарь Клинтон и другие политики должны были делать в течение многих лет, а н*

· Х. Клинтон: «**Well, first, let me start by saying that so much of what he's just said is not right, but he gets to run his campaign any way he chooses**». «*Для начала, позвольте мне начать с того, что многое из того, что он только что сказал, неправильно, но он продолжает вести свою кампанию любым способом, который он считает лучшим*».

Ход, содержание политических заявлений Клинтон в ходе дебатов и манера ее речевого поведения (механизмы косвенности) позволяют утверждать, что она придерживалась стратегии защиты. Это совершенно не было характерно для стратегии ее поведения на внутрипартийных праймериз. Такое изменение свидетельствует о том, что доминирующим субъектом высокоструктурированного организационного поля конкурентной электоральной политики осенью 2016 г. выступил Д. Трамп, в то время Клинтон была вынуждена подстраиваться под задаваемые оппонентом рамки. Фактически переформатирование поля электоральной конкуренции произошло в результате вынужденного выбора подражательной стратегии Х. Клинтон. Госпожа Клинтон заимствовала у Д. Трампа его стилистику участия в дебатах, манеру уходить от содержательной политической дискуссии. Подобное заимствование основных механизмов участия в политической борьбе свидетельствует о подражательном изоморфизме. Это привело к гомогенизации основных речевых единиц, которые отчетливо были выражены в ходе дебатов. Более детальный анализ дебатов Д. Трампа и Х. Клинтон показал, что они используют идентичные механизмы косвенности (Directive/Desire, Comissive/Affirmation, Comissive/Ability, Comissive/Intention, в меньшей степени Comissive/Result), обилие перлокутивных речевых актов. Использование отмеченных речевых единиц приводит к структуриации стиля межличностных отношений, личностных качеств кандидатов (жесткость, грубость, непредсказуемость и т.п.), манер поведения каждого из кандидатов на пост президента США.

Дональд Трамп как и в период внутрипартийных праймериз придерживался четко сложившейся стратегии манеры/стилистики поведения: фактически он смог навязать повестку дебатов, делая громкие и популистские по своему характеру заявления о необходимости немедленных радикальных изменений в здравоохранении, экономике, налоговой и миграционной политике. Вся риторика кандидата от Республиканской партии выстраивалась на критике политике, проводимой 44-ым президентом США Б. Обамой. При этом, если первоначально (на праймериз) программа Трампа была сфокусирована на вопросах внутренней политики (социальная политика, экономика, трудовые отношения и т.п.), не отличалась информативностью и структурированностью, то в ходе основного этапа президентской кампании Д. Трамп акцентирует внимание и на вопросах внутренней политики, и внешней. В его политической программе появляются положения об установлении и поддержании международных связей с ведущими мировыми державами, урегулирование международных конфликтов, поддержание международного статуса Соединенных Штатов Америки (Trump 2016) (рис. 1).

Таким образом, Д. Трамп в период политической борьбы выступил не только в качестве ведущего субъекта, внесшего изменения в существующее организационное поле, но и сам был вынужден внести коррективы в свою стратегию для дальнейшего продолжения президентской гонки. Т.е. вопросы программы и тематика выступлений Трампа на этом этапе корректируются под влиянием программы Клинтон, формат, стилистика выступлений которой, в свою очередь, оказались зависимыми от формата и стиля Трампа.

После инаугурации Д. Трампа мы можем наблюдать рассогласованность между его риторикой, содержанием заявлений, с одной стороны, и принимаемыми решениями, с другой. В период избирательной гонки Трамп в ходе дебатов крайне критически высказывался по ряду значимых социальных программ и проектов. Так, он выступал за немедленную отмену закона о здравоохранении «OBAMACARE», указывая на то, что этот закон не позволяет всем гражданам получать качественные и доступные медицинские услуги. Существующая иммиграционная политика Шумер-Рубио (the Schumer-Rubio immigration) по мнению Трампа-кандидата, не удовлетворяет интересы американских граждан и ущемляет их права, в отличие от иммигрировавших мексиканцев (Trump 2016). Также особое внимание в программе Д. Трампа было уделено мерам по изменению налогового законодательства и реформированию экономики Соединенных Штатов (преодоление дефицита госбюджета, увеличение заработной платы, создание новых рабочих мест) (см. рис. 2).

Любое свое выступление кандидат от Республиканской партии сводил к основным положениям политической программы - решение вопросов здравоохранения, решение проблемы с иммигрантами, а также финансовых проблем. Подобная рассогласованность между популистскими предвыборными заявлениями и заявлениями/ решениями после выборов можно объяснить влиянием политико-институциональных факторов. Трамп-президент перестает быть доминирующим субъектом политической повестки. В политической системе США Трамп оказывается в ряду иных субъектов и действующих институтов, а его популизм если не нивелируется, то сглаживается отлаженной работой институтов, системой сдержек и противовесов, системой принятия политических решений. Трамп-президент вынужден встраиваться в существующее институциональное поле американской политики, тем самым становясь "системным игроком".

Выиграв выборы и став президентом США, Дональд Трамп не спешит братья за решение внутривыборных вопросов, по поводу которых он делал громкие и популистские заявления и обещания в период предвыборной гонки. Можно привести два логических объяснения данному феномену:

- Дискурс Д. Трампа был настроен исключительно на привлечение электората в период

президентской гонки для победы на выборах;

· Популистская стратегия кандидата-республиканца заставила политический истеблишмент США, СМИ, политических экспертов обсуждать «фактора Трампа», который, как представляется, если и свидетельствует о серьезных противоречиях в американском обществе, но едва ли является фактором изменения поля американской публичной политики. Правильнее, вероятно, говорить о том, что масштаб популизма оказывается ограниченным функциональностью формальных политических институтов. Существующие механизмы принятия политических решений в США не позволяют опрокидывать систему.

Источники и литература

- 1) Gauthier Gilles. "The Use of Indirection in Televised Political." *Journal of Political Marketing*, no 3, pp. 69-86.
- 2) Hillary Clinton. Доступно: www.hillaryclinton.com/ (проверено: 2 мая 2017 г.).
- 3) The American Presidency Project. Доступно: <http://www.presidency.ucsb.edu/debates.php> (проверено: 6 июня 2017 г.).
- 4) Trump make America great again! Доступно: www.donaldjtrump.com/ (проверено: 2 мая 2017 г.).
- 5) WordItOut. Доступно: worditout.com/word-cloud/make-a-new-one (проверено: 6 июня 2016).
- 6) Гонгалю, Е.Ф. «Теория речевых актов Дж. Остина и Дж. Сёрля.» *Культура, наука, образование в современном мире: материалы V Межднаучной конференции*. Гродно: УО «ГГАУ», 2011. сс. 45-49.
- 7) Димаджио, П., и У. В. Пауэлл. «Новый взгляд на "железную клетку": институциональный изоморфизм и коллективная рациональность в организационных полях.» *Экономическая социология*, №1 (11), сс. 34-57.
- 8) Сусов, И.П. «Лингвистическая прагматика.» Тверь, 2006.
- 9) Шестопал, Е. Б. *Политическая психология*. 4-е издание. Москва: Аспект Пресс, 2012.
- 10) Шилов, В. Н., и А. П. Рылкина. «Политическая конкуренция: термин, понятие, форма деятельности.» *Научные ведомости Белгородского Государственного Университета*, № №13 (11), сс. 1-10.

Иллюстрации



Рис. 1. Облако тэгов программы Д. Трампа по вопросам национальной безопасности



Рис. 2. Облако тэгов программы Д. Трампа по вопросам экономики