

Секция «Актуальные теоретические проблемы политической науки»

**Подходы к трактованию понятия "евроскептицизм" и классификации его видов в современной политической науке**

**Научный руководитель – Барабанов Олег Николаевич**

***Шибкова Мария Олеговна***

*Аспирант*

Московский государственный институт международных отношений, Европейский учебный институт, Москва, Россия  
*E-mail: marie\_shib@mail.ru*

В настоящее время как отечественные [2], так и зарубежные [3] эксперты сходятся во мнении о том, что евроскептицизм стал неотъемлемой частью современной политической жизни Европейского союза. До недавнего времени отечественная научная школа уделяла достаточно ограниченное внимание изучению данного феномена, тогда как в зарубежной школе его дефиниции и классификации видов уже разработаны и постоянно обновляются.

Наиболее известное определение евроскептицизма дано в работе британских ученых П. Таггарта и А. Щербьяка [14] и звучит как «концептуальный обобщающий термин, объединяющий хаотичную совокупность позиций, критикующих европейскую интеграцию в целом и Европейский союз в частности». Профессор Университета Суррея К. Флад [12] попытался дать максимально всеобъемлющее определение «евроскептицизму», объединив в нем «позиции и взгляды, представленные в дискурсе и в практическом поведении, которые выражают сомнения по поводу целесообразности и / или преимуществ и / или долгосрочной жизнеспособности европейской интеграции и / или интеграции в рамках ЕС как дальнейшей цели»

Существуют две основные научные школы, занимающиеся вопросами евроскептицизма: школа Университета Суссекса и школа Университета Северной Каролины. Самым фундаментальным научным трудом первой школы принято считать работу П. Таггарта и А. Щербьяка [11] во втором случае квинтэссенцией анализа является исследование Л. Рэя [9].

Наиболее известным является подразделение евроскептицизма на «жесткий» (hard) и «мягкий» (soft) [13], и на данной концепции основаны многие другие научные работы по данной тематике. Так, наибольшую известность получили классификация на четыре типа позиций партий авторов С. Мудде и П. Копецки [6], а также классификация на шесть типов К. Флада [12].

Если школа Университета Суссекса занимается, в основном, классификациями, то работы Школа Университета Северной Каролины имеют более явное практическое измерение. Главным ее вкладом в изучение евроскептицизма и ее теоретической основой стала т.н. теория раскола (cleavage theory), в соответствии с которой позиции партий в отношении ЕС - это отражение нового раскола в европейской политике, названного ГАЛ-ТАН [7.] В отличие от школы Суссекса данная школа не акцентирует внимание на определении термина «евроскептицизм», рассматривая его в контексте общей ориентации партии по отношению к европейской интеграции в соответствии с разработанной им шкалой [8, 9].

Основным вопросом в обеих школах является сущность евроскептицизма: лежит ли в его основе идеологически - программное [6] или стратегически - тактическое противостояние партий [10].

Теория раскола отдает предпочтение идеологии. Так, в одном из исследований ее представителя отмечается, что партии, придерживающиеся политики регионализма, неизменно являются проевропейскими в любое время, в любом месте и по любому вопросу

[5]. Тем не менее, Университет Суссекса считает приоритетом стратегию. Так, проводя сравнительный анализ европейских аграрных партий, авторы соответствующего раздела коллективной монографии [11] отмечают, что несмотря на то, что ценности и исторические предпосылки остаются важным элементом в объяснении и прогнозировании позиции партий по европейской интеграции, жесткий и мягкий евроскептицизм, прежде всего, является частью партийной стратегии по получению голосов и должностей.

Таким образом, изменения, происходящие на политической арене ЕС, дали толчок появлению научных исследований, посвященных евроскептицизму. Все эксперты, занимающиеся классификацией евроскептических партий, берут за основу степень их категоричности /компромиссности в отношении ЕС, которая зависит как от идеологической направленности самой партии, так и от ее текущих интересов.

### Источники и литература

- 1) Барабанов О.Н., Шибкова М.О. Евроскептицизм в Италии: эволюция политической программы «Лиги Севера» // Вестник МГИМО-Университета. 2015. No. 5. С. 99–107.
- 2) Вайнштейн Г. И. Евроскептицизм: новый фактор европейской политики. Мировая экономика и международные отношения. 2015. No. 8. С. 40-48.
- 3) Brack N., Startin N. Introduction: Euroscepticism, from the Margins to the Mainstream // International Political Science Review. 2015. Vol. 35. No. 3. P. 239-249.
- 4) Flood Ch. Euroscepticism: A Problematic Concept (illustrated with particular reference to France) // UACES 32nd Annual Conference and 7th Research Conference Queen's University Belfast, 2-4 Sept. 2002. Mode of access: <http://uaces.org/documents/papers/0201/flood.pdf>
- 5) Jolly S. K. The Eurofile Fringe? Regionalist Party Support for European Integration // European Union Politics. 2007. Vol. 8. No. 1. P.109-130.
- 6) Kopecky P., Mudde C. The Two Sides of Euroscepticism. Party Positions on European Integration in East Central Europe // European Union Politics. 2002. Vol. 3. No. 3. P. 297-326.
- 7) Marks G., Wilson C. J. The Past in the Present: a Cleavage Theory of Party Response to European Integration // British Journal of Political Science. 2000. Vol. 30. No. 3. P. 453-459.
- 8) Ray L. Mainstream Euroskepticism: Trend or Oxymoron? //Acta Politica, 2007. No. 42. P. 153-172.
- 9) Ray L. Measuring Party Orientation towards European Integration: Results from an Expert Study // European Journal of Political Research. 1999. Vol. 36. No. 2. P. 283-306.
- 10) Sitter N. The Politics of Opposition and European Integration in Scandinavia: is Euroscepticism a Government-Opposition Dynamic? // West European Politics. 2001. Vol.24. No.4. P. 22-39.
- 11) Szczerbiak A., Taggart P. (eds.) Opposing Europe? The Comparative Party Politics of Euroscepticism. Oxford. 2008. Vol. 2. 403 p.
- 12) Flood Ch. Euroscepticism: A Problematic Concept (illustrated with particular reference to France) // UACES 32nd Annual Conference and 7th Research Conference Queen's University Belfast, 2-4 Sept. 2002. Mode of access: <http://uaces.org/documents/papers/0201/flood.pdf>

- 13) Szczerbiak A., Taggart P. The Party Politics of Euroscepticism in EU Member and Candidate States. // SEI Working Paper. 2002. No. 51. Mode of access: <http://www.sussex.ac.uk/sei/research/europeanpartieselectionsreferendumsnetwork/epernworkingpapers>
- 14) Szczerbiak A., Taggart P. Theorizing Party-Based Euroscepticism: Problems of Definition, Measurement and Causality // SEI Working Paper. 2003. No 69. Mode of access: <http://www.sussex.ac.uk/sei/research/europeanpartieselectionsreferendumsnetwork/epernworkingpapers>