

Секция «Политические конфликты в условиях новых геополитических вызовов»

Вашингтон и Пхеньян: война или игра мускулов?

Научный руководитель – **Алексеев Денис Сергеевич**

Николаева Александра Владимировна

Студент (бакалавр)

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Институт истории и международных отношений, Саратов, Россия

E-mail: blaking-2011@mail.ru

В настоящее время ситуация на корейском полуострове накалилась до предела: Пхеньян и Вашингтон стремительно идут на эскалацию конфликта и настроены очень воинственно, поэтому возникает риск перехода «холодной войны» в горячую. Северная Корея продолжает развивать ядерную программу, а Америка, в свою очередь, добивается усиления санкций против Пхеньяна и заявляет о том, что готова к военному решению корейской проблемы.

Внешняя политика США в отношении Корейской Народно-Демократической Республики играет важную роль в поддержании мира, стабильности и безопасности в Восточной Азии[1]. В Вашингтоне уже знают, что Северная Корея создала водородную бомбу, а также закончила разработку баллистических ракет, способных преодолеть море и достичь континентальной части США[2]. Америке крайне невыгодна вооруженная Северная Корея, к тому же само существование такого уникального государства, как КНДР, противоречит политическим интересам США в АТР[3].

В ответ на очередной запуск северокорейской ракеты, США, Южная Корея и Япония провели военные учения с целью демонстрации силы[4]. Учения стали своеобразной традицией. Ситуация даже несколько комична: КНДР запускает ракеты, США отвечают учениями и санкциями. С обеих сторон звучат громкие заявления о скором начале тотальной войны, и всё это повторяется уже долгое время. Однако, текущее положение в этом непростом регионе заставляет отбросить шутки в сторону, ведь никто в мире не хочет войны. Кто виноват в этом конфликте? Северная Корея, продолжающая наращивать ядерный потенциал, чтобы защитить собственный суверенитет, или Америка, которая с приходом к власти Дональда Трампа ужесточила политику в отношении КНДР? Трудно представить, что маленькая страна, окруженная враждебно настроенными соседями, стремится к глобальному доминированию и намерена навязывать свою идеологию остальному миру. В таком случае, президент США пытается любыми средствами удержать свой рейтинг? В данной работе анализируются основные тенденции развития конфликта и стороны, которые могут быть ответственны за обострение противоречий, а также проводится исследование общей политики США в отношении Северной Кореи.

Стоит отметить противоречивость действий как американского, так и северокорейского правительств. Сначала обе стороны бросаются громкими заявлениями о скором начале войны, а потом объявляют о том, что не положат ядерное оружие на стол переговоров. На данном этапе США и КНДР оказались в дипломатическом тупике[5]. Выяснив, какая из сторон больше способствует росту напряженности в данном регионе, возможным представляется прогнозирование дальнейших событий и выбор инструментов по выходу из кризиса.

Таким образом, сегодня существует риск обострения ситуации на Корейском полуострове. Чем дольше этот кризис остаётся неразрешенным, тем меньше шансов остаётся для приведения ситуации в мирное русло. На сегодняшний день США вряд ли пойдут на

уступки КНДР в разрез собственным интересам, заставляя Север всё больше наращивать военный потенциал[6]. Но всё же, мировая безопасность - это то, ради чего можно и нужно пытаться отыскать вариант, который бы устраивал всех, некий компромисс. Поэтому все заинтересованные страны должны воздержаться от дальнейшей эскалации напряжённости.

Источники и литература

- 1) Жебин А. З. Ситуация на Корейском полуострове: перепады напряженности // Северо-Восточная Азия: региональные измерения безопасности и российско-китайское сотрудничество. – М: ИДВ РАН, 2014. С. 355.
- 2) Центральное телеграфное агентство Кореи (ЦТАК): <http://www.kcna.kp/kcna.user.article.retrieveNewsViewInfoList.kcmsf#this>
- 3) Ивашенцов Г. А. Корейский цугцванг: возможен ли выход? Проблемы безопасности на Корейском полуострове // Проблемы национальной стратегии. 2016. №6. С. 72.
- 4) Рёнхван (Информационное агентство Республики Корея) : <http://english.yonhapnews.co.kr/news/2017/11/29/0200000000AEN20171129001300315.html>
- 5) Михеев В. В. КНДР: Проблемы внутренней и внешней политики // Корейский ядерный кризис: перспективы деэскалации. М.: ИМЭМО РАН, 2013. С. 47.
- 6) Есин В. И. Перспективы развития ракетно-ядерного потенциала КНДР // Корейский ядерный кризис: перспективы. М.: ИМЭМО РАН, 2013. С. 61.