

Секция «Политические конфликты в условиях новых геополитических вызовов»

Геополитический конфликт на территории Арктики

Научный руководитель – Баженов Анатолий Матвеевич

Холодков Максим Всеволодович

Студент (бакалавр)

Тульский государственный университет, Тула, Россия

E-mail: maxhidn@mail.ru

В современном развивающемся мире происходят неоднократные геополитические прецеденты, влияющие на стабильность и развитие множества стран и государств. После распада СССР и окончания холодной войны происходит новый передел мира. Новые и старые государства начинают претендовать на территории, которые в историческом аспекте могли принадлежать и не принадлежать им. Естественно, это ведет к возникновению новых геополитических конфликтов. Утверждение и отстаивание своих исконных земель осуществляется в рамках таких международных организаций, как ООН, а также в межрегиональных сообществах. Но государства не всегда достигают согласия по территориальным вопросам. Обстановка в таких регионах может накалиться до очень опасного предела, даже до состояния войны. Претензии на территории могут носить совершенно разный характер. В первую очередь речь идет об овладении и освоении природных ресурсов. Кроме того, на спорной территории могут проходить важные торговые пути, которые способствуют развитию экономического потенциала страны. Берется во внимание и военно-стратегический фактор, который влияет на суверенитет и безопасность страны. Одной из главных задач мирового сообщества заключается в решении этих проблем путем дипломатии и нахождения компромиссов. Но на практике разрешение геополитических споров сводится к наращиванию силы и заключению альянсов. Одним из таких конфликтных мест является территория Арктики. Арктика — район Земли, примыкающий к Северному полюсу. Этот обширный район включает окраины материков Евразии и Северной Америки, почти весь Северный Ледовитый океан с островами (кроме прибрежных островов Норвегии), а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов. Площадь Арктики — около 27 млн км².

Геополитическое значение Арктики существенно повышается, и в основном это связано с климатическими изменениями. Глобальное потепление открывает ранее не выгодные торговые пути, например «Северный морской путь», также появляются новые месторождения углеводородных ресурсов, которые составляют $\frac{1}{4}$ всех мировых запасов. В связи с этим не исключено обострение международного соперничества за контроль над арктическими ресурсами и доступ в регион. Этой линии придерживаются страны НАТО. Такие государства, как Китай, Япония и Южная Корея, склонны сочетать принципы сотрудничества и конфронтации в зависимости от конкретной ситуации. Таяние льдов Арктики уже освободило некоторую часть арктических вод от ледяного покрова. Климатологи уверены, что если таяние продолжится в таком же темпе, то в скором времени Северный морской путь будет открыт 165 дней в году, а добыча ресурсов сильно облегчится. Это открывает перспективы освоения морских месторождений, а также возможности развития коммерческого судоходства по Северному морскому пути. При этом преследуются не только коммерческие, но и геополитические цели - недопущение превращения России в ресурсного монополиста. Аналитики из США делают упор на газовом и нефтяном вопросе.

Газ и нефть в Арктике сосредоточены, в основном, на той территории, которая принадлежит России. К тому же, на российских шельфах находится самый крупный объект

добычи углеводородного сырья. По подсчетам Министерства природных ресурсов и экологии, российская арктическая территория может содержать до 586 млрд. баррелей нефти (нефтяные запасы Саудовской Аравии составляют 260 млрд. баррелей).

К природным богатствам Арктики могут относиться такой биологический ресурс региона, как невероятное обилие рыбы. Поэтому не удивительно, что вокруг проблемы разработки арктического шельфа развернулась серьезная политическая борьба, прежде всего, со стороны государств арктической зоны - России, США, Канады, Исландии, Норвегии, Швеции, Дании и Финляндии. Интерес к этому региону стали проявлять также Китай, Япония и Южная Корея. Каждое государство данного региона преследует свои геополитические интересы. США вместе со своими союзниками производят милитаризацию Арктики.

Противоречия между Россией и США по вопросам Арктики можно разделить на два вектора: скрытые и явные. Как и многие другие государства, США стремятся к тому, чтобы статус «Северного морского пути», который пролегает большей частью по территории России, стал международным. В случае реализации этих планов РФ лишится значительных доходов за пользование маршрутом другими государствами, а также повысит военно-стратегическую уязвимость РФ с северного направления. По-разному Москва и Вашингтон относятся к ведущей региональной организации - «Арктическому совету». Если Россия заинтересована в расширении полномочий Совета, то в Директиве 2009 г. прямо говорится, что США считают Совет только форумом для обсуждения и выступают против придания ему статуса международной организации, вырабатывающей обязательные для исполнения решения. США усиливает военные учения НАТО в Арктике, фактически выталкивая другие международные организации (Арктический совет и Совет Баренцева/Евроарктического региона, в котором США не участвуют). При существующем характере отношений между Россией и НАТО такие шаги будут иметь негативные последствия для России, не имеющей надежных союзников в Арктике. Арктические государства ускоренными темпами модернизируют собственные вооруженные силы.

Итак, отсутствие международных организаций в Арктике, а также все более активное поведение региональных государств, может повлечь за собой межгосударственные политические конфликты и даже распространение их на весь мир. Поэтому именно России предстоит взять на себя лидирующую роль по формированию и систематизации всей «арктической подсистемы международных отношений», используя свой авторитет, потенциал и конкурентные преимущества.

Источники и литература

- 1) Козлов К.А., Качанов С.А. Современные проблемы арктической зоны Российской. М., 2012.
- 2) Арктика: политика, экономика, устойчивое развитие // Вестник Московского университета. – Серия 25. Международные отношения и мировая политика. – 2011. – №2.
- 3) Басангова К.М. Арктическая транспортная система как фактор развития северных территорий // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 4. – С. 280-282
- 4) Баранник А., Вознюк И. Арктика как важный геостратегический регион столкновения национальных интересов ведущих зарубежных стран //Зарубежное военное обозрение. – 2009. - №1, 2. – С.3-12, 12-18.5) Зеркин, Д.П. Основы политологии / Д.П. Зеркин// Ростов н/Д - «Феникс» - 1996. - С. 544-562.
- 5) Васильев, В. В. Влияние возможного потепления климата на хозяйственную деятельность в арктических регионах России / В. В. Васильев, М. А. Жуков ; отв. ред.

Селин В. С. ; Ин-т эконом. проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН. — Апатиты : Изд-во Кольского научного центра РАН, 2009. — 105 с. — Библиогр.: с. 102–104.

- 6) Губченко, А.В. Геополитическая оценка современной России в глобализирующемся мире /А.В. Губченко //Власть. — 2011. — № 3. — С. 115-118.
- 7) Истомина А.В. Северный морской путь – важнейший фактор развития морехозяйственных связей в российской Арктике.//Международный научно-производственный журнал «Проблемы экономики и управления» №1, 2009 г., БелГУ, Белгород. С.52-59
- 8) Арктическая стратегия США. [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам (РСМД): <http://russiancouncil.ru/common/upload/Arctic-UMM.pdf>.
- 9) Цыганок А. Арктика и безопасность России.//Российская газета.2009: <http://www.rg.ru/2009/07/17/arktika-site-anons.htm>.