

## Кризис глобального управления и трилатерализм

Научный руководитель – Дубинин Юрий Алексеевич

*Печалова Анастасия Ивановна*

*Аспирант*

Московский государственный институт международных отношений, Факультет международных отношений, Москва, Россия

*E-mail: pechalova.a.i@my.mgimo.ru*

Кризис глобального управления - как системы институтов, норм и принципов, лежащих в основе международного взаимодействия по проблемам глобального масштаба - приобретает всё более чёткие контуры. Затруднена деятельность ООН, G7, G20, других организаций, чьи возможности по противодействию масштабным вызовам достигли своего предела и требуют адаптации. На пороге перемен стоят и трёхсторонние отношения (*трилатерализм*) - один из наиболее важных и некогда весомых элементов системы глобального управления[4].

В 1970-е гг. поиск ответов на глобальные вызовы и стремление минимизировать издержки глобализации привели к сплочению США, стран Западной Европы и Японии, положили начало сотрудничеству промышленно развитых стран на полях Трёхсторонней комиссии - авторитетной, однако мало изученной платформы, созданной для разработки экспертных рекомендаций. Сначала - по проблемам экономического характера, затем - по более широкому кругу вопросов. Результаты её деятельности позволили сблизить позиции стран, прийти к договорённостям в отношении гуманитарной помощи государствам третьего мира, модели поведения с советским лагерем, энергетической безопасности.

Однако, несмотря на успехи, которые удалось достичь, наблюдается «пробуксовывание» трилатерализма. Возникает вопрос, какие общие признаки имеются у кризиса, наступившего в трёхсторонних отношениях, с кризисом системы глобального управления. Проблема, поставленная в докладе, звучит так: **«Могут ли неудачи в отношениях между промышленно развитыми странами объяснить причины эрозии всей системы?»**

В настоящем докладе предпринимается попытка обозначить центробежные и центростремительные процессы в рамках трилатерализма, проанализировать, как опыт взаимодействия США, стран Западной Европы и Японии соотносится с тенденциями в системе глобального управления. На основе анализа основных вех трилатерализма, докладов рабочих групп Трёхсторонней комиссии и концептуальных документов представленных в ней стран сделаны следующие выводы.

1. Условия, породившие трилатерализм и другие элементы глобального управления в 1970-х гг., схожи по многим параметрам с вызовами XXI века. Однако 40 лет назад международное сообщество отреагировало на эту ситуацию консолидацией, а сегодня участники демонстрируют фрагментацию, которая усугубляет кризис системы.

2. Причиной стагнации трёхсторонних отношений стал и категорический отказ США от ограничения государственности [1]. Эта позиция объясняет и природу примата государственных интересов США над общечеловеческими вызовами и как следствие - выход из Парижского соглашения по климату, отказ от ратификации Киотского протокола, несостоятельность других многосторонних документов.

3. Серьёзные трудности для трилатерализма и для системы глобального управления представляет разная интенсивность связей между их участниками. Двусторонние отношения между странами Западной Европы и США, а также между США и Японией -

значительно более развиты, чем связи по линии Западной Европы и Японии. Кроме того, в формате США-Европа и США-Япония [5] они усилены весомым военным компонентом. Неравномерность связей зачастую приводит к утрате мощностей и в других организациях.

4. Достоинством трёхсторонних отношений стала способность к адаптации [2] Контент-анализ публикаций говорит об изменениях в повестке дня, переориентации в сторону поиска ответов на общечеловеческие вызовы после холодной войны [6]. Изменился состав её членов; к работе были допущены страны, набравшие политический вес - партнёры США по НАФТА, новые независимые европейские государства, быстро развивающиеся страны АТР. Эта гибкость подтвердила актуальность комиссии, позволила избежать кризиса идентичности после окончания холодной войны.

5. Несмотря на сближение позиций США, стран Западной Европы и Японии, должное внимание не уделялось выработке единой долгосрочной внешнеполитической стратегии. Как результат - ни в одном концептуальном документе, выпущенном участниками трёхстороннего формата за последние 40 лет, трилатерализм не отражён в числе приоритетов. Слабо представлены в них и другие структуры глобального управления [3]. Так, усиление роли «семёрки/восьмёрки», «двадцатки» и даже ООН - не входит в число первоочередных задач, провозглашённых Стратегиями национальной безопасности Б. Обамы, Дж. Буша-мл.

Отметим, что отношения между промышленно развитыми странами не получили широкого освещения в отечественной и зарубежной литературе ввиду малой изученности источников по проблематике. Потому объект исследования и подход к нему как к целостному элементу МО привносит новизну в изучение глобального управления.

Формат доклада не позволяет углубиться в динамику этих отношений. Тем не менее, представленные результаты способствуют пониманию современных международных отношений, вносят вклад в освещение причин неэффективности глобального управления.

### Источники и литература

- 1) Глобальное управление: возможности и риски. Отв. ред.: В.Г. Барановский, Н.И. Иванова. М.: ИМЭМО РАН, 2015, с. 55
- 2) Pop A. Globalization, Regionalization and The EU-Japan-U.S. Triad. – Режим доступа: [http://rjea.ier.ro/sites/rjea.ier.ro/files/articole/rjea\\_vol6\\_no3/RJEA\\_Vol6\\_No3\\_Globalization\\_Regionalization\\_and\\_the\\_EU\\_Japan\\_US\\_Triad.pdf](http://rjea.ier.ro/sites/rjea.ier.ro/files/articole/rjea_vol6_no3/RJEA_Vol6_No3_Globalization_Regionalization_and_the_EU_Japan_US_Triad.pdf)
- 3) Schlesinger J. Quest for a Post-Cold War Foreign Policy // Foreign Affairs, Volume 70, no. 1. – Режим доступа: <https://www.foreignaffairs.com/articles/1993-02-01/quest-post-cold-war-foreign-policy>
- 4) Shulman M. The Superpowers: Dance of the Dinosaurs // Foreign Affairs, Volume 66, no. 3. – Режим доступа: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russia-fsu/1988-02-01/superpowers-dance-dinosaurs>
- 5) Stirling-Woosley S., Kliman D., Stokes B., Watanabe T. Unlocking The Potential Of The U.S.-Japan-Europe Relationship, Trilateral Forum, October, 2013. – Режим доступа: [http://www.tokyofoundation.org/en/publications/TokyoTrilateral\\_Oct13.pdf](http://www.tokyofoundation.org/en/publications/TokyoTrilateral_Oct13.pdf)
- 6) Веб-страница Трёхсторонней комиссии: <http://www.trilateral.org>