

**Влияние этноконфессионального фактора в контексте глобальных процессов**

**Научный руководитель – Бурьянов Сергей Анатольевич**

*Никитаев Дмитрий Михайлович*

*Студент (бакалавр)*

Московский городской педагогический университет, Юридический институт, Москва,  
Россия

*E-mail: dimannikitaev197@yandex.ru*

Глобальные процессы затрагивают все сферы жизни общества, но развиваются противоречиво и требуют объединения всех государств для решения глобальных проблем, которые могут угрожать будущему человечества [7].

И.В. Ильин и Т.Л. Шестова утверждают, что считать глобалистику только наукой о глобализации не вполне корректно. По мнению авторов, данный подход является устаревшим. Предметом глобалистики являются «закономерности развития глобальных процессов и явлений в их целостном единстве» [5]. Авторами выделены два подхода к глобалистике: как области научного знания и самостоятельной науке. Нельзя не согласиться с данным подходом, так как актуальность глобалистики постоянно возрастает.

В науке сформулированы различные подходы к понятию «глобализация», но среди них можно выделить общее - взаимозависимость, взаимную связь субъектов, приводящую к объединению в единую упорядоченную систему [2]. В энциклопедии по глобалистике приводится следующее определение глобализации: «интеграция, планетарных взаимодействий в некую единую систему которая имеет тенденцию к устранению границ» [1]. Согласно позиции А.Н. Чумакова, глобализация является объективно-историческим процессом, при котором субъективный фактор является принципиальным, но не определяющим в глобальных процессах [9].

В научной литературе вырабатываются определения глобальных проблем. Как указывает И.И. Лукашук, глобальные проблемы являются особым видом социальных проблем, характеризующихся планетарным масштабом [6]. И.В. Ильин и А.Д. Урсул указывают, что при воздействии негативных глобальных тенденций и противоречий существует реальная угроза деградации и разрушения существующих глобальных систем [4]. Взаимная зависимость в процессе глобализации, на наш взгляд, заключается и в необходимости решить глобальные проблемы всеми силами мирового сообщества.

Следует согласиться с позицией И.В. Ильина, что глобальные процессы, повышение их интенсивности влекут усиление международного взаимодействия, ставят в приоритет вопросы сотрудничества между государствами. Это способствует более эффективной работе в решении международных и глобальных проблем [3]. Среди них можно выделить проблему экологии, мира и безопасности, культурных различий. Отдельно следует выделить проблему этноконфессиональных различий, приводящих к нетерпимости, нарушениям прав человека и вооруженным столкновениям.

В данном ключе следует отметить, что право на свободу совести занимает особое место в системе прав человека на международном и внутригосударственном уровнях. Современные этно-конфессиональные конфликты показывают, к каким последствиям приводит попрание права на свободу совести, нарушение принципа мировоззренческого нейтралитета государства [8].

В условиях глобализации должна объективно расширяться свобода индивида, что должно находить свое отражение в правах человека. Представляется, что прогрессивное развитие норм международного и внутригосударственного права должно осуществляться именно в направлении совершенствования механизмов реализации реализации прав человека,

включая свободу совести, что будет способствовать снижению негативного влияния этноконфессионального фактора в условиях глобализации.

В качестве вывода отметим, что именно конфликты на почве мировоззренческих различий создают существенные препятствия для объединения человечества в целях поиска эффективных ответов на вызовы современного мира. Соответственно, совершенствование правовых механизмов реализации прав человека, мировоззренческого нейтралитета, противодействия нетерпимости в значительной мере создадут условия для решения упомянутых проблем и перехода к устойчивому управляемому развитию человеческой цивилизации.

### Источники и литература

- 1) Глобалистика. Энциклопедия / Гл. ред. И.И. Мазур и А.Н. Чумаков // Центр прикладных и научных программ «Диалог» - М.: ОАО «Радуга», 2003. 1328 с.
- 2) Гринин Ю.Д. Глобализация, нации и национализм. История и современность. М.: Медиаиндустрия, 2013. 282 с.
- 3) Ильин И.В. Взаимосвязь глобалистики и политических наук: пути формирования политической глобалистики / И.В. Ильин // Вестник МГИМО. 2010. N 5. С. 113–122.
- 4) Ильин И.В., Урсул А.Д. Эволюционный подход к глобальным исследованиям и образованию: теоретико-методологические проблемы // Куда движется век глобализации. - Волгоград: изд-во «Учитель». 2014. С. 224-237.
- 5) Ильин И.В., Шестова Т.Л. Глобалистика и глобальные исследования. // ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. XXVII. ГЛОБАЛИСТИКА И ГЕОПОЛИТИКА. 2015. N 1/2. С. 66-76.
- 6) Лукашук И.И. Глобализация, государство, XXI век. – М., 2000.
- 7) Никитаев Д.М. Права человека и толерантность в условиях глобализации общественных отношений // Международная защита прав человека и государственный суверенитет: материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. Т.А. Сошникова-М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2015. С. 239-241.
- 8) Свобода совести: проблемы теории и практики. Монография / Под ред. Ф.М. Рудинского, С.А. Бурьянова. М.: ЗАО ТФ «МИР», 2012.
- 9) Чумаков А.Н. Культурно- цивилизационный диалог как способ решения проблем в современном мире // Вопросы философии. 2013. № 1. С. 35-42.