

Влияние цитаты из Деяний Апостолов 5: 29 на формирование социально-этического учения о праве на сопротивление несправедливой светской власти на примере социальной доктрины польских братьев (XVI – нач. XVII вв.)

Научный руководитель – Дмитриев Михаил Владимирович

Коноплянко Константин Сергеевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории южных и западных славян, Москва, Россия

E-mail: brest1596@gmail.com

В основе данных тезисов лежит проблематика эволюции социальных идей разных представителей польской Реформации. Под социальными идеями понимаются представления о светской власти, социальной иерархии, крепостном праве, а также праве христианина участвовать в войне. В ходе исследования, мы сталкиваемся с двумя противоположными позициями, которые согласно терминологии американского исследователя Дж. Х. Уильямса можно разделить на консервативные или «магистерские» (англ. «magisterial») и радикальные (англ. «radical») [6], где радикализм выступает за частичное или полное отрицание социальной иерархии, крепостного права и прочих светских институтов в жизни христианина. При этом каждая позиция доказывала свою правоту исключительно религиозными аргументами, что берет истоки и от общей средневековой религиозной ментальности того времени, и от специфического протестантского принципа во всем следовать Библии (*sola scriptura*).

Предполагается, что учение «повиноваться больше Богу нежели человекам» (Деян. 5: 29), развитое Ф. Меланхтоном в трактате «*Loci communes*» [4] и перешедшее в многочисленные памятники польской реформационной мысли, привело многих представителей радикальной реформации к появлению нового социального учения. Его идеологи долгое время пытались примирить принцип повиновения любой власти с идеалами христианского равенства, в которые не вписывались характерные для того времени социальная иерархия, крепостное право и пр. Для последовательного рассмотрения данной проблемы требуется показать следующее:

- 1) Какова история появления ссылки на данную цитату у польских реформатов и антитринитариев? При ответе на какой вопрос реформаторы обратились к данной цитате? Какое противоречие она призвана разрешить?
- 2) Как на основе ссылки на цитату из Деяний Апостолов 5: 29 развивается учение о праве на сопротивление несправедливой светской власти?
- 3) Позволяет ли ссылка на цитату из Деяний Апостолов решить вопрос повиновения и неповиновения?

В качестве объекта исследования настоящей проблемы будут использованы документы вероисповеданий (*Confessioes*) польских реформатских общин [1], а также некоторые публицистические сочинения антитринитариев Гжегожа Павла из Бжезин [2] и Фауста Социна [5].

Теперь следует оговорить термины, употребляемые в тезисах. В силу отсутствия каких-либо явных конфессиональных границ внутри реформационной среды, мы вынуждены отказаться от терминов «лютеранин» или «кальвинист», ассоциирующимися с каким-

то конкретным идеологом реформационного движения. Термин «реформатор» употребляется нами в качестве общего термина, к которому могут быть также отнесены представители радикальной реформации - антитринитарики и анабаптисты. К «реформатам» мы относим представителей так называемой «magisterial reformation», относящихся к различным евангелическим общинам польских и литовских земель.

1) В первую очередь следует обратиться к тому как в польских документах появляется ссылка на данную цитату. Истоки этого, как мы уже отмечали выше, восходят к Меланхтону, авторитет которого сыграл немалую роль в польской реформации. Из сочинений Меланхтона (преимущественно из Аугсбургского вероисповедания) данная цитата переходит в польские документы вероисповеданий и в некоторые сочинения антитринитариев.

2) Свойственная тому времени сакрализация светской власти (нем. «Gottesgnadentum») [3] и в то же время существование власти несправедливой ставило реформаторов в заведомо трудное положение. При таком противоречии, требовалась выработка некоей этической нормы, которая была бы призвана объяснить христианину как нужно действовать в случае если ему приказывают выполнить что-либо несовместимое с христианской доктриной. Цитата из Деяний Апостолов 5:29, хоть и не снимала противоречия полностью, но по сути дела решала проблему, легализуя право на неповиновение.

3) Далее, мы видим как использование данной цитаты порождает новые противоречия. Вопрос повиновения и неповиновения стал одним из основных в спорах в лагере антитринитариев. Они пытались решить его рационально, то есть как бы намеренно исключая из своей жизни все то, что противоречит постулатам Писания и сохраняя все то, о чем Писание молчит. Соответственно, социальные идеи разрабатывались строго согласно с внимательным чтением священных текстов, который, однако вводил антитринитариев во все новые противоречия. Так, Фауст Социн приходит к совершенно противоречивой идее возможности христианам принимать участие в войне при соблюдении того условия, что они не будут убивать. И хотя современники опасались того, что идея неповиновения будет осуществлена на практике, в действительности же учение антитринитариев развивалось в русле мирного сопротивления и носило сугубо этический характер и поему не грозило каким-либо реальным антифеодальным сопротивлением.

Выводы:

Как мы видим ссылка на Деяния Апостолов 5: 29, как и весь библейский контекст не позволяет решить вопрос повиновения и неповиновения, а скорее рождает все новые и новые противоречия в этом вопросе. При этом, стоит задаться вопросом почему же все таки в одном случае обращение к этой ссылке не приводит к радикализации социальных взглядов, а в другом приводит? На этот вопрос можно ответить таким образом: антитринитарики гораздо более критично подходят библейскому тексту. Эта критичность отражается на практике таким же образом как и в случае с отрицанием догмата Троицы: если о чем-то в Библии не говорится, то не следует об этом учить в церкви, в случае если говорится, что нельзя повиноваться несправедливым приказаниям власти, то требуется выработать такое учение, которое смогло бы это донести до прихожан и одновременно не привести к насильственному сопротивлению. Таким образом, на примере тематики социальных идей польской реформации, мы видим как тесно переплетено религиозное и социальное.

Источники и литература

- 1) Confessio to jest wyznanie wiary i nauki nabożeństwa krześcijańskiego. . . Rzymskiemu, Węgierskiemu i Czeskiemu Królowi . . . w Wiedniu lata 1535 podana a teraz. . . Zygmunтови Augustowi. . . Królowi Polskiemu. Kraków, ok. 1564; Confessio fidei ac religionis, Baronum ac Nobilium regni Bohoemiae, Serenissimo ac Inuictissimo Romanorum, Bohoemiae & c. Regi, Viennae Austriae, sub anno Domini 1535 oblata. Viennae, 1535; Konfessí Bratrská aneb Počet z víry a učení, i naboženství Jednoty Bratří Českích // Nyní v nově vydal Josef Procházka. Praha, 1869;
- 2) Grzegorz Paweł z Brzezina. Przeciwno zdaniu o wojnie Jakuba Paleologa // Literatura arijska w Polsce XVI wieku: Antologia. Oprac.: L. Szczucki, J. Tazbir. Warszawa, 1959. S. 34-58;
- 3) Kern F. Gottesgnadentum und Widerstandsrecht im früheren Mittelalter: zur Entwicklungsgeschichte der Monarchie. Leipzig, 1914;
- 4) Melancthon, Ph. Loci Communes rerum theologicarum // Die Loci Communes Philip Melancthons in ihrer Urgestalt herausgegeben und erläutert von G.L. Plitt. Erlangen, 1864.
- 5) Socyn, Faust. Wykłady rakowskie. O człowieku // 700 lat myśli polskiej. Filozofia i myśl społeczna XVI wieku. Warszawa, 1878. S. 445-455;
- 6) Williams G. H. The radical Reformation. 3rd edition rev. and expanded. p. cm. - (Sixteenth century essays & studies). Kirksville, 2000. P. XXX.