

**Причины и последствия продажи КВЖД СССР Японии в 1935 г .**

**Научный руководитель – Гришаева Лидия Евгеньевна**

*Герасимов Дмитрий Игоревич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XX-XXI вв., Москва, Россия

*E-mail: Diman\_tmb@bk.ru*

**Причины и последствия продажи КВЖД СССР Японии в 1935 г .**

*Герасимов Дмитрий Игоревич*

*Студент (бакалавр)*

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XX-XXI вв., Москва, Россия*

*mailto:Diman\_tmb@bk.ru*

Вопрос о КВЖД играл заметную роль в международных отношениях на Дальнем Востоке в первой половине XX века, что определялось экономическими, политическими, а главное - военно-стратегическими факторами развития отношения в регионе.

После вторжения японской армии в Северо-Восточные провинции Китая осенью 1931 г. ведущим направлением японской политики было вытеснение России из региона, в том числе с КВЖД. Советское руководство в первой половине 1932 г. предполагало возможность сохранения в районе КВЖД режима, существовавшего с сентября 1924 г., но японо-маньчжурская сторона продолжала нагнетать обстановку. Советское руководство в целях сохранения мира, чтобы избежать вооруженных конфликтов с Японией, вынуждено было в 1933 г. принять решение о продаже КВЖД японо-маньчжурской стороне, эвакуации из Северо-Восточных провинций Китая, оккупированных Японией, советских работников КВЖД и членов их семей.

После двух лет проволок и провокаций КВЖД была продана за 140 млн японских иен, с внесением 1/3 суммы деньгами, а остальная часть - поставками маньчжурских и японских товаров по советским заказам, в течение 3 лет, 30 млн иен выделялось дополнительно для выплаты советским работникам, работавшим на КВЖД, в качестве выходных пособий, пенсий и т.д[1].

Анализируя причины продажи КВЖД я прихожу к следующим выводам:

· во-первых, с момента вторжения Японии в Маньчжурию Советский Союз был верен принципам сдерживания Японии и укрепления своих дальневосточных границ, что заставляло его постоянно лавировать и искать компромиссы дабы избежать эскалации военных противоречий. СССР выдерживал курс на примирение даже тогда, когда Япония переходила на уже не прикрытый шантаж. Так, продажа Маньчжоу-Го КВЖД стала центральным звеном в череде уступок Японии.

· во-вторых, захватив Маньчжурию, Япония стремилась развивать инфраструктуру на контролируемых ей территориях, которые, как она надеялась, послужат ей военно-экономической базой для дальнейших военных акций на Западе или в Тихоокеанском регионе.

· в-третьих, для Советского Союза, активно разрабатывающего стройки второй пятилетки, наращивающего военно-экономический потенциал и развивающего тяжелую промышленность, продажа КВЖД могла одновременно послужить и источником безопасности дальневосточных границ, и источником материальных средств для обеспечения этой

безопасности. Это усугублялось явной убыточностью дороги, которая, с одной стороны, пришла в упадок в связи с экономическим кризисом и вторжением Японии в Маньчжурию, а с другой, подвергалась постоянным нападениям и грабежам со стороны деклассированных элементов из местного населения - хунхузов, число которых после японского вторжения значительно выросло.

Анализируя последствия продажи КВЖД я выделяю следующие последствия:

- во-первых, продажей КВЖД ознаменовалась окончательная смена политического ориентира СССР, который отныне в поиске союзников был обращен исключительно на Запад.

- во-вторых, средства полученные с продажи КВЖД послужили дальнейшему дальнейшему укреплению дальневосточных рубежей СССР, который с тех пор стал намного более прохладно смотреть на перспективу заключения некогда столь желаемого пакта о ненападении. Впоследствии инициатива мирного урегулирования перешла к Японии.

- в-третьих, нужно признать, что продажа КВЖД была акцией явно нарушающей принципы международного права. Не будем забывать, что до маньчжурского конфликта железная дорога являлась совместным владением России и Китая и, конечно, СССР не имел никакого права в одностороннем порядке ни допускать транспортировку враждебных Китаю японских войск, ни, разумеется, единолично решать вопрос о продаже КВЖД государству изначально враждебному Китаю. Следует заметить, что до сих пор китайская историография очень болезненно воспринимает, на ее взгляд, предательство СССР

[1] Русско-китайские отношения в XX в. Т. III: Советско-китайские отношения (сентябрь 1931- сентябрь 1937 гг.) / Отв. ред. С.Л. Тихвинский. М.: Памятники исторической мысли, 2010., с. 15-16.

#### Источники и литература

- 1) Русско-китайские отношения в XX в. Т. III: Советско-китайские отношения (сентябрь 1931- сентябрь 1937 гг.) / Отв. ред. С.Л. Тихвинский. М.: Памятники исторической мысли, 2010