

Секция «История России с древнейших времен до начала XX века»

**Исследование политической идеологии, как призмы реакции элит на изменения в обществе**

**Научный руководитель – Бибиков Михаил Вадимович**

*Агафонов Илья Станиславович*

*Студент (бакалавр)*

Российский государственный гуманитарный университет, Историко-архивный институт,  
Москва, Россия

*E-mail: KrestoNNOsets@ya.ru*

В настоящее время для отечественной исторической науке актуализируются вопросы, связанные с переосмыслением исторического прошлого, понимания причин глубинных изменений в обществе и изучения. Наиболее острые вопросы российского прошлого становятся темами для научных конференций и круглых столов, происходит популяризация наиболее значимых для отечественной истории дат и событий. Одним из таких вопросов является проблема влияния политической идеологии на политическую, духовную, материальную и другие сферы жизни общества.

В отечественной исторической науке тема изучения политической идеологии не является новой. Уже в 1916 году В.Е. Вальденберг в своей монографии «Древнерусское учение о пределах царской власти», пишет о широком круге исследователей, посвятивших свои труды изучению царской власти, обозначая, при этом, спорные и дискуссионные вопросы не затронутые учёными XIX века. Исследование царской власти: её происхождение, пределы и полномочия, интересовало российских исследователей в контексте культурного взаимодействия Руси и России с Византийской империей [n1], откуда, по мнению многих ученых, и были позаимствованы не только царский титул, но и сама концепция самодержавия.

Однако в чем заключается исторический смысл изучения Византии и её политической теории в контексте русской истории? Отвечать на этот вопрос нужно не с позиции важности понимания того, как разные державы воспринимали друг друга, а с точки зрения изучения политической идеологии в целом. Изучение византийских образов власти в русских письменных источниках имеет, в потенциале, цель не исследовать сами политические идеологемы, формирующие образ власти василевса, князя или царя, но конкретизировать адаптированные на реалии отечественной истории нормы и каноны «идеальной» власти, которые политическая и интеллектуальная элита пролонгировала в рамках текстологических и изобразительных источников, ожидая от общества соответствующей реакции и согласия с ними.

Образ власти, выстраиваемый и репрезентируемый с помощью вещественных, изобразительных и словесных источников, дает возможность выявить своеобразный комплекс представлений о власти, её сущности, функциях, структуре, и ожиданиях определенных действий, установленных, по мнению политической и интеллектуальной элиты, в обществе [n2]. Изучение политической идеологии России становится актуальным ввиду необходимости более комплексного понимания того, как политическая и интеллектуальная элита видела необходимость выстраивать определенный образ, чем она руководствовалась и в связи с чем происходили изменения в репрезентируемом образе. Понимание основных вех развития политической идеологии Руси и России: княжеской, царской, имперской - несомненно позволит не только расширить и углубить знание о культурном взаимодействии нашей страны с другими державами и развитии политической идеологии. Однако, при

изменении подхода, исследование истории идей, транслируемых аристократами и интеллектуалами, может позволить выйти на уровень изучения «обыденного человека» в целом, используя образы власти, формирующиеся элитой, как призму реакции политических и интеллектуальных верхов на изменения в обществе [п3].

### **Источники и литература**

- 1) Вальденберг В.Е. Древнерусские учения о пределах царской власти. М.: Территория Будущего. 2006.
- 2) Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX-XXI вв.: социальные теории и историографическая практик. М.: Кругъ. 2011.
- 3) Шмидт С.О. О классификации исторических источников // Вспомогательные исторические дисциплины. Вып. 16. 1985. С. 3-24.