

Методология критического дискурс-анализа: теория, практика, критика

Научный руководитель – Прутцков Григорий Владимирович

Каткова Людмила Владимировна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра зарубежной журналистики и литературы, Москва, Россия

E-mail: liudmilakatkova@gmail.com

Критический дискурс-анализ (КДА) - это междисциплинарный подход к изучению языка как формы социальной практики, нацеленный на выявление способов выражения в текстах и вербальных формах доминантной культуры и превалирующих социально-политических представлений. Теоретическая составляющая и методология КДА впервые были разработаны в 80-е годы XX века лингвистами Ланкастерского университета во главе с профессором Норманом Фэрклафом. Среди других не менее известных теоретиков КДА стоит выделить Рут Уодак, профессора Венского университета, и Тен Ван Дейка, лингвиста из университета Помпеу Фабра в Барселоне.

Любой текст - это не просто набор слов и грамматических конструкций, это целый мир, наполненный авторскими представлениями, предположениями, стереотипами и заблуждениями. Каждый текст выражает некую идеологию, связан с каким-либо мировоззрением. Главной целью критического дискурс-анализа как раз и является выявление таких культурных и социально-политических доминант. Как пишет Р. Уодак, КДА анализирует выраженные в тексте явные и неявные структурные взаимоотношения между доминированием, дискриминацией, властью и влиянием [1].

КДА изучает отношения между дискурсом и определенной идеологией, устоявшимся мировоззрением. Он направлен на критику социальной несправедливости и стремится показать, как изучаемые тексты могут быть искажены под влиянием определенного мировосприятия. Дискурс-анализ является критическим, потому что критика привносит нормативный элемент в анализ. Она нацелена на выявление, а по возможности и исправление того, что неправильно в обществе (институте, организации и т.д.). С помощью КДА можно определить, что есть в настоящий момент, что могло бы быть и что должно быть, учитывая ценностные ориентиры общества.

Одно из главных достоинств КДА в том, что он диалектичен и позволяет анализировать тексты, учитывая весь их социальный и исторический контекст. С помощью КДА можно изучать дискурс на трех различных уровнях: на микро-, мезо- и макроуровнях. На микроуровне исследователи смотрят на то, что есть непосредственно в самом тексте, какие лингвистические приемы и технологии используются для обозначения определенной точки зрения. На мезоуровне анализ направлен на изучение производства информационного продукта и на его восприятие аудиторией. Здесь важно знать, где был создан текст, кем он был написан, на какую аудиторию направлен и т.д. И, наконец, на макроуровне исследователи изучают взаимоотношения между текстом и глобальными социальными процессами и идеологиями. Например, какие социальные проблемы были наиболее обсуждаемыми в момент появления текста и т.д.

Для исследователей, применяющих метод критического дискурс-анализа, имеют значение не только лингвистические характеристики (выбор того или иного слова, использование средств художественной выразительности, переходность, модальность, семантика, номинализация, залог и т.д.), но и, например, то, присутствуют ли в тексте цитаты, кто

является их автором, применяется ли статистика и т.д. — все это может дать ключ к пониманию той идеологии, которую текст так или иначе выражает.

Однако некоторые методологические аспекты КДА подвергаются критике со стороны других ученых-лингвистов. Британский лингвист Генри Уиддоусон указывает на размытость и неточность основополагающих терминов КДА, таких как: дискурс, текст, структура - и смешение таких понятий, как семантика и прагматика. Подвергается критике возможная избирательность, пристрастность и предубежденность исследователей при анализе дискурса. Спорным оказывается и стремление ученых, применяющих КДА, видеть в каждом тексте скрытое идеологическое послание, навязываемое читателям [2].

Источники и литература

- 1) Wodak R. Disorders of Discourse. – London: Longman, 1996.
- 2) Widdowson H. The Theory and Practice of Critical Discourse Analysis // Applied Linguistics. – 1998. – Vol. 19, No. 1. – pp. 136-151.