

**Речевой портрет ведущей телевизионных программ «Одна на планете» и «Утро России» Анастасии Чернобровиной**

**Научный руководитель – Богуславская Олеся Владимировна**

***Железницкая Екатерина Евгеньевна***

*Студент (бакалавр)*

Сибирский федеральный университет, Институт филологии и языковой коммуникации,  
Красноярск, Россия

*E-mail: zheleznitskaykate@gmail.com*

Тележурналистам и телеведущим принадлежит особая роль в воздействии на россиян. По словам В.И. Карасика, телевизионный ведущий - это модель личности, типичный представитель этносоциальной группы, узнаваемый по специфическим характеристикам вербального и невербального поведения и выводимой ценностной ориентации [3]. Это говорит о необходимости исследования речевых портретов современных телевизионных журналистов.

Так как в речи журналиста многие языковые парадигмы могут оказаться вполне соответствующими общенормативным и не представлять никакого интереса, целесообразной для описания речевого портрета телеведущей кажется фиксация так называемых «диагностирующих пятен», то есть методики выбора и употребления языковых средств и особенностей речевого поведения [4].

В статье рассмотрен речевой портрет ведущей телевизионных программ «Одна на планете» и «Утро России» Анастасии Чернобровиной. В большинстве работ, посвященных описанию речевого портрета личности, анализируется конкретный языковой уровень. В статье внимание уделяется лексическому уровню речевого портрета и коммуникативным ролям ведущей телевизионных программ. В ходе исследования было проанализировано 6 выпусков программы «Утро России» и 6 выпусков авторской телевизионной программы А. Чернобровиной «Одна на планете». С помощью метода контет-анализа был выявлен ряд «диагностирующих пятен» по частотности их употребления в речи телеведущей. При анализе коммуникативных ролей была использована репрезентативная часть метода риторического анализа, которая предполагает описание и характеристику автора текста и предполагаемой аудитории.

Одна из задач ведущего телевизионной программы - пробуждение интереса у зрителей. Для этого журналист или телевизионный ведущий может использовать средства языковой выразительности языка. Телеведущая А. Чернобровина использует сравнения, опираясь на доступный для зрителя опыт: «Море похоже на топленое молоко», «Баку, в общем, такой же мегаполис, как и Москва». По мнению исследовательницы Т.В. Шмелевой, языковые средства должны соответствовать социальному паспорту говорящего, не должны вызывать у аудитории негативно-оценочных ассоциаций, а также должны соответствовать предмету речи [5]. При использовании сравнения, которое может быть непонятно аудитории, телеведущая вводит в текст программы контекст ситуации или пояснение: «Пеппино популярен в Италии не меньше, чем, к примеру Лев Лещенко». В ходе анализа, нами было выявлено, что на состоящий в среднем из 196 предложений выпуск программы «Одна на планете» приходится около 8 примеров использования сравнений. В программе «Утро России» нами были зафиксированы единичные случаи появления сравнительных оборотов в речи телевизионной ведущей.

При анализе лексики А. Чернобровиной было зафиксировано частое использование вводных слов. Среднее количество словоупотреблений, используемое телеведущей в одном выпуске программы равно 1573 единицам. На каждый выпуск в среднем приходится

10 случаев использования вводных слов или сочетаний. С помощью метода риторического анализа было выявлено, что чаще всего А. Чернобровина использует вводные слова, которые свидетельствуют о появлении в тексте метасмысла «сомнение» (вроде, наверное, может быть). Также было установлено, что ведущая телевизионных программ классифицирует информацию как свою или чужую с помощью использования вводных слов «говорят», «по-моему», «думаю». При появлении в речи телеведущей метасмысла «преувеличение» в тексте появляется вводное слово «пожалуй», а о появлении метатекста, вводящего дополнительную или нужную для слушателя информацию, в речи телеведущей сигнализирует появление слов «оказывается», «например», «кстати». В качестве помет «точности», которые помогают говорящему выразить мысль единственным верным способом, выступают слова «вернее», «конечно», «правда».

Опираясь на текстовые расшифровки программ «Одна на планете» и «Утро России», было выявлено присутствие в речи А. Чернобровиной слов-паразитов. Так, при среднем объеме выпуска программ «Одна на планете» и «Утро России» в 1573 лексемы, частица «ну» появляется в речи телевизионной ведущей в среднем 7 раз. Частица «а» в начале вопроса к собеседнику при таком же объеме текста программы появляется в речи телеведущей в среднем 9 раз.

Отметим, что одним из «диагностирующих пятен» в речи А. Чернобровиной является обращение к прецедентным именам в истории мирового искусства: «Глядя на этот шедевр, понимаешь, что Испания обрела второго Сальвадора Дали». По словам, Л.П. Крысина подобное «диагностирующее» пятно позволяет отнести личность к слою интеллигенции [4].

В ходе анализа выпусков программы «Одна на планете» нами было установлено, что А. Чернобровина владеет английским языком. Это говорит о том, что телеведущая является билингвом. По мнению В.И. Карасика, внешний план владения языком является индикатором социального статуса [2].

Анализ способов взаимодействия с участниками коммуникативного пространства показал, что А. Чернобровина является активным коммуникантом и исполняет роль модератора беседы. При рассмотрении материала данного исследования нами была выявлена коммуникация только с адресатами-союзниками, расположения которых телеведущая добивается с помощью комплимента или похвалы [1]. Для проявления доброжелательного отношения к аудитории А. Чернобровина прибегает к приему, который заключается в выражении авторской инициативы совместного действия с адресатом: «Очень многие, и мы в том числе, не знали, какой смысл несут детские сказки».

Итак, многие языковые парадигмы в речи ведущей программ «Одна на планете» и «Утро России» вполне соответствуют общенормативным, но несмотря на это, в ходе исследования нам удалось выявить ряд «диагностирующих пятен». Анализ телевизионной речи А. Чернобровиной помог выявить не только наличие средств языковой выразительности, использование которых приветствуется в публицистическом стиле речи, но и наличие слов-паразитов, нежелательных для публичной речи современного телеведущего. Несмотря на это, благодаря обращению телеведущей к прецедентным текстам и иностранному языку, мы можем отнести А. Чернобровину к слою интеллигенции.

Так как рассмотрение речи одного телеведущего не может стать основанием для характеристики общего состояния языка телевидения или языка одного из телевизионных каналов, представляется интересным в перспективе развить исследование изучением коллективного речевого портрета ведущих телеканала.

## Источники и литература

- 1) Богуславская О.В. Речевой имидж политика-лидера эпатажного типа (на русско-польском материале) / О.В. Богуславская // Язык и социальная динамика / Сибирский аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева. – Красноярск, 2013. – Т. 13, №1. – С 25 – 28.
- 2) Карасик, В.И. Язык социального статуса: монография / В.И. Карасик. – Москва: Институт языкознания АН СССР, Волгоградский педагогический институт, 1991. – 495 с.
- 3) Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В.И. Карасик. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477.
- 4) Крысин, Л.П. Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета / Л.П. Крысин // Русский язык в научном освещении. – 2001. –№1. – С. 90-106.
- 5) Шмелева, Т.В. Кодекс речевого поведения / Т.В. Шмелева // Русский язык за рубежом. – 1983. – №.1. – С.72 - 77.