

Расследовательская журналистика в региональных СМИ: проблемы и аспекты

Научный руководитель – Гризлюк Любовь Владимировна

Амонотиди Елена Олеговна

Студент (бакалавр)

Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, Россия

E-mail: leno4ka.surgut@mail.ru

Расследовательская журналистика очень важна для демократического устройства России и, в частности, для реализации гражданских и политических прав жителей регионов. Но, как правило, когда речь заходит о жанре расследования, обычно мы говорим о федеральных СМИ. Провинциальная журналистика появилась много позже своего столичного собрата, и до сих пор не смогла догнать его в освоении отдельных жанров и публицистических приемов.

О. Н. Иванищева в своей монографии «Диалог с читателем» утверждает: «В региональных СМИ почти не осталось расследовательской журналистики. Региональные просто информируют, сколько машин попало в ДТП, сколько случилось пожаров и какие перестановки случились в органах региональной власти. Максимум, что сегодня можно прочитать из расследовательской региональной журналистике — это разоблачение местного чиновника из районной администрации». [1]

В российской региональной журналистике понятия «расследование» и «исследование» часто не дифференцируются, поэтому аудитория получает продукт, синтезированный из этих двух направлений работы журналиста — в той или иной пропорции.

По мнению известного российского ученого А. Тертычного, «...в доперестроечное время в российской журналистике понятия «журналистское расследование» в качестве самостоятельного практически не существовало. Попытки журналиста докопаться до истины вполне укладывались в понятие «журналистское исследование». Собранный материал становился содержанием то ли аналитической или критической статьи, то ли проблемного очерка или фельетона и пр. ... он не «претендовал» на статус результата самостоятельного вида журналистской деятельности». [3]

Существует также такое явление, как «журналисты-киллеры», или «медиа-киллеры». Пишут заказные разгромные статьи о деятельности определенных субъектов, обычно это известные и влиятельные люди, с целью дискредитации. «В наше время «сражения компроматов», журналистские расследования могут быть заказаны определенными финансовыми группировками, так как здесь важен не только факт разоблачения, но и его публичное освещение». [2]

Одним из ярких примеров заработка на компромате и скандальных разоблачений, созданных с целью уничтожить репутацию субъекта расследования, в ХМАО - Югре может служить сайт «Чиновник.ру» и интернет-канал «Общественное телевидение-Югра», созданные Эдуардом Шмониным. 5 апреля 2017 года Шмонин был арестован решением судьи Ханты-Мансийского районного суда. Ему были предъявлены обвинения по статьям 242 УК РФ (распространение порнографии) и 128.1 УК РФ (клевета), ч.3 статьи 163 УК РФ (вымогательство, совершенное организованной группой, с целью получения имущества в особо крупном размере), которая предусматривает реальное лишение свободы на срок от 7 до 15 лет. [4]

Если обратиться к расследованиям в региональных СМИ, то можно заметить угасание жанра. Мы проанализировали информационное пространство УрФО за период с февраля

2017 года по февраль 2018 года, выявляя расследовательские тексты о Сургуте и Сургутском районе. За год на ресурсах «Знак. ком», «Югра про», «Правда УрФО», «Ура.ру» вышло не более 40 материалов, позиционируемых журналистами, как расследование, но, после проведения детального разбора материалов, нам удалось выяснить, что лишь немногие имеют действительное отношение к расследованию.

По большей части материалы имеют исследовательский характер, вся информация берется из открытых источников, в редких случаях встречается инсайд. Темы связаны с экологией, коррупцией, политикой. Способ получения информации — в основном открытые источники. Подавляющее большинство текстов относится скорее к информационным жанрам с элементами аналитики. Темы «привязаны» к конкретным объектам и лицам, прослеживается нехватка источников, в основном это официальные документы, законы и законодательные акты, местные власти, правоохранительные органы и частные лица, участники конфликта и затемнённые источники. Минимальна выборка цифровых и фактических данных. Среди документов от материала к материалу можно встретить судебные решения, письма, отчеты, доклады, приказы, указы и прочее. Малое количество ссылок на конфиденциальные источники.

Вывод, который мы сделали на основании нашего анализа. Расследование как жанр в регионе представлено скудно. Пишутся тексты уже по заведенным делам, при этом зачастую отсутствует компромат. Связано это с тем, что в маленьком информационном пространстве региона важная информация быстро скрывается от журналистов, а получить официальный ответ по теме практически невозможно. Поэтому регионы ждут переработанную, «готовую» информацию от федеральных СМИ, после их расследований они перепечатывают информацию. Тем не менее настоящие расследования бывают, но их слишком мало. Велико количество проблем и барьеров, осложняющих расследование, с которыми приходится сталкиваться журналисту. Исходя из всей проанализированной информации, мы считаем, что при существующих условиях расследовательская журналистика в регионах пока не имеет зон развития.

Источники и литература

- 1) Иванищева О.Н. Диалог с читателем. Печатные СМИ Мурманской области в информационном пространстве региона. М.-Берлин, 2015.
- 2) Смирнов В.В. Жанры радиожурналистик. М., 2002.
- 3) Тертычный А.А. Версия-жанр современной аналитической журналистики // Журналистика в переходный период. М., 1997. Ч. 4. С. 45—46.
- 4) Ugrapro.ru:<http://www.ugrapro.ru/2018/01/26/molniya-eduarda-shmonina-sozdatelya-skandalnogo-internet-resursa-chinovnik-ru-vyipustili-iz-sizo/>