

## Самоцензура в СМИ: как случай с Сипилягейт повлиял на финскую журналистику

*Романова Ранда Борисовна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра зарубежной журналистики и литературы, Москва, Россия

*E-mail: romanova.randa@mail.ru*

Актуальные вызовы масс-медиа в лице глобализации и коммерциализации СМИ заставляют экспертов вновь поднимать вопросы профессиональной журналистской этики. Проблемы свободы журналистики вызвали новый поток публикаций зарубежных и отечественных экспертов в сфере саморегулирования [1]. Среди последних обсуждаемых тенденций - пересмотр компонентов журналистского идеала объективности, который практически не менялся в Северной Европе после окончания Второй мировой войны. Теперь понятие «объективность» расширилось, в том числе за счет обязательства стремиться к точности и правдивости, требований баланса и справедливости в отчетности и, самое главное, необходимости журналистов придерживаться морального и политического нейтралитета [2]. В данной работе на примере конкретного кейса исследуется проблема политического нейтралитета и самоцензуры в медийной среде Финляндии. Выбор страны обусловлен тем, что Финляндия долгое время занимает лидирующие позиции в рейтинге свободы прессы, а финский Совет по масс-медиа является одним из самых успешных институтов саморегулирования, занимающимся вопросами профессиональной журналистской этики.

Несмотря на то, что к началу 21-го века финские СМИ начали считаться почти полностью нейтральными, 2016-2017 годы выявили тенденцию к самоцензуре, которая стала фигурировать среди основных проблем современных финской журналистики. Таким образом, для журналиста появляется возможность ограничиться выбором тем для обсуждения, опускать определенные факты и избегать их в публикации, не нарушая при этом никаких этических норм. В данном исследовании проблема самоцензуры в финских СМИ проанализирована на примере скандала под названием Сипилягейт (Sipilägate), в котором замешан премьер-министр Финляндии Юха Сипиля или телерадиовещательная компания YLE. Случай с Сипилягейт заставил журналистов вновь задуматься о своих профессиональных идеалах, особенно на фоне возникновения глобальных вызовов профессии. Если поставить данную историю в глобальный контекст, то мы обнаруживаем некоторые новые проблемы, актуальные для современного журналистского сообщества.

С одной стороны, эксперты отмечают растущую тенденцию недоверия к СМИ во всем, связанную, прежде всего, с противоречивыми публикациями на политическую тематику после избрания президентом США Дональда Трампа. По мнению экспертов, в случае с премьер-министром Финляндии «сначала казалось, что высокопоставленный политик просто вышел из себя и прибегнул к суждениям в отношении определенной истории, а теперь, через пять месяцев, этот случай - пример недоверия политиков к качеству СМИ, которое стало очень заметным глобальным явлением после президентских выборов в США. На карту поставлен не только статус, независимость новостей и существующие условия в YLE, но и политическая публичная сфера, какой мы ее знаем [5]».

С другой стороны, несмотря на то, что подобная внезапность заставила конфликт стать настолько популярным, что некоторые эксперты даже провозгласили начало нового кризиса в отношениях между СМИ и политикой, позиция медиа экспертов из Университета

Хельсинки говорит о преувеличении значимости этого конфликта для финских СМИ. Об этом также сообщает Reuters Digital Report 2017, согласно которому степень доверия к СМИ в Финляндии по-прежнему остается самой высокой в мире (62%), даже после скандала с Sipilagate [7].

Таким образом, случай с Сипилягейт показал, что медиа-сфера по-прежнему страдает от отсутствия концепций, точно определяющих, что же такое хорошая журналистская практика. Национальные кодексы этики становятся бессильными перед вызовами, создаваемыми глобализацией и коммерциализацией. Даже самые сильные институты саморегулирования не могут определить и сформировать идеальный этический закон. Возможно, в таких условиях тенденция к самоцензуре и индивидуальному принятию решений будет увеличиваться даже в наиболее стабильных странах, таких как Финляндия, Норвегия или Швеция. Это позволяет развернуть поле для обсуждения таких случаев, как Sipilagate, и призвать общественность и институты саморегулирования активнее работать над улучшением этических норм.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Кумылганова И. А. *Актуальные вызовы ответственности СМИ и стратегии ее реализации*. Медиа альманах, НП "Партнерство фак. журналистики" (М.), 2017, № 1, с. 36-46.
- 2) Cohen-Almagor, R. *The Limits of Objective Reporting*. Journal of Language and Politics, Vol. 7, No. 1 (2008).
- 3) Hallin, D. C., Mancini P. *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*. Cambridge University Press, 2004.
- 4) Harjuniemi T. *Press Self-regulation in Finland: A Functioning System under Pressure*. Heksinki, University of Helsinki, 2013.
- 5) Koivunen, A. (2017) #Sipilagate and the break-up of the political bromance: [http://www.nordicom.gu.se/sites/default/files/dokument/sipilagate\\_and\\_the\\_break-up\\_of\\_the\\_political\\_bromance.pdf](http://www.nordicom.gu.se/sites/default/files/dokument/sipilagate_and_the_break-up_of_the_political_bromance.pdf)
- 6) Julkisen Sanan Neuvosto: <http://www.jsn.fi/>
- 7) Reuters Digital Report (2017):

#### Источники и литература

- а) Кумылганова И. А. *Актуальные вызовы ответственности СМИ и стратегии ее реализации*. Медиа альманах, НП "Партнерство фак. журналистики" (М.), 2017, № 1, с. 36-46.
- б) Cohen-Almagor, R. *The Limits of Objective Reporting*. Journal of Language and Politics, Vol. 7, No. 1 (2008).
- в) Hallin, D. C., Mancini P. *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*. Cambridge University Press, 2004.
- г) Harjuniemi T. *Press Self-regulation in Finland: A Functioning System under Pressure*. Heksinki, University of Helsinki, 2013.
- д) Koivunen, A. (2017) #Sipilagate and the break-up of the political bromance: [http://www.nordicom.gu.se/sites/default/files/dokument/sipilagate\\_and\\_the\\_break-up\\_of\\_the\\_political\\_bromance.pdf](http://www.nordicom.gu.se/sites/default/files/dokument/sipilagate_and_the_break-up_of_the_political_bromance.pdf)
- е) Julkisen Sanan Neuvosto: [www.jsn.fi](http://www.jsn.fi/)

- ж) Reuters Digital Report (2017): [https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/Digital%20News%20Report%202017%20web\\_0.pdf?utm\\_source=digitalnewsreport.org&utm\\_medium=referral](https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/Digital%20News%20Report%202017%20web_0.pdf?utm_source=digitalnewsreport.org&utm_medium=referral)
- з) YLE Uutiset. Yle reprimanded by media watchdog over PM reporting: [https://yle.fi/uutiset/osasto/news/yle\\_reprimanded\\_by\\_media\\_watchdog\\_over\\_pm\\_reporting/9527105](https://yle.fi/uutiset/osasto/news/yle_reprimanded_by_media_watchdog_over_pm_reporting/9527105)
- и) YLE Uutiset. Two Yle journalists resign citing limits on freedom of speech: [https://yle.fi/uutiset/osasto/news/two\\_yle\\_journalists\\_resign\\_citing\\_limits\\_on\\_freedom\\_of\\_speech/9351895](https://yle.fi/uutiset/osasto/news/two_yle_journalists_resign_citing_limits_on_freedom_of_speech/9351895)
- к) YLE Uutiset. Audit by Olli Mäenpää: Yle operates independently – need for a stronger “firewall”: <https://yle.fi/aihe/artikkeli/2017/05/16/audit-olli-maenpaa-yle-operates-independently-need-stronger-firewall>