

## Структура рабочего процесса российского журналиста (на примере редакции "Вестей", телеканала «Россия 1»)

Научный руководитель – Образцова Анастасия Юрьевна

*Брагина Елизавета Аркадьевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра теории и экономики СМИ, Москва, Россия

*E-mail: lbragina19@gmail.com*

Временные затраты журналистов на каждый этап создания медиатекстов для информационных телевизионных программ детально проанализированы в данной работе. Эти подсчеты актуальны в системе организации и оптимизации работы телевизионных СМИ. Анализ темпоральных характеристик журналистов проводился на основе анкетирования десяти корреспондентов и десяти редакторов программы «Вести», телеканала Россия 1. В период с ноября по декабрь 2017 года. Двенадцать официальных рабочих часов при расчете бралось за 100%.

Исходя из ответов респондентов удалось выяснить, что рабочий день корреспондентов делится на работу «в поле» и в редакции. Наиболее длительный этап рабочего дня корреспондентов — работа «в поле» (получение первичной информации) занимает 55% времени всего рабочего дня, что в часовом эквиваленте равняется 6,6 часам. «В поле» на посещение мероприятий уходит 16% (2,32 ч), личное общение со спикерами — 14% (2,8 ч). На контроль над съемкой — 10% (1,2 ч). На подготовку и оценку происходящего — 3% (36 мин), взаимодействие с пресс-службой, очевидцами — 5% (час). Работа в редакции составляет 45% (5,4 ч). Самыми затратными этапами стали расшифровка отснятого и написание текстов сюжетов — 12% и 12% (по 1,44ч каждый). Анализ вторичной информации — 8% (1,36 часа). Контроль монтаж и наговор сюжета — 6% (1,12 ч) и 4% (48мин).

Половозрастные показатели, согласно исследованию, не влияют на скорость работы корреспондентов, но влияют на продолжительность коммуникации. Женщины-корреспонденты среднего возраста расположены к более длительной коммуникации (удаленной/личной) на 7%, чем остальные. У молодых мужчин и молодых женщин показатели тождественны. У мужчин: чем больше стаж, тем меньше склонность к долгому общению, однако. Среднее значение затрат на общение — 3% (36мин).

Безусловна зависимость скорости работы стажу корреспондента. Перерабатывают в среднем на 1ч корреспонденты со стажем от 1 до 3 лет; скорость работы сотрудников со стажем от 9 до 16 лет меньше среднего на 22% (на 3,4ч). По типам темперамента, самые низкие временные затраты у холериков - на 10-15% (1,2-1,8ч) ниже среднего. У смешанного типа холериков-сангвиников затраты равны среднему значению или превышают на 5-10% (час-1,2ч). У сангвиников они равны среднему показателю или ниже на 5% (час). Такую разницу в скорости работы можно объяснить характеристикой типов темперамента. По теории И.Павлова, для холериков характерен очень высокий темп работы, быстрая реакция на происходящее — не случайно они справляются с работой в среднем быстрее своих коллег [3]. Сангвиники же также отличаются высоким темпом работы, однако склонностью к более длительной и частой коммуникации, что уравнивает или затормаживает темпоральные показатели [3]. Смешанный тип холериков-сангвиников вобрал в себя обе характеристики. Флегматиков и меланхоликов среди корреспондентов не обнаружилось.

Также, исходя из исследования, удалось вывести средние показатели структуры рабочего дня редакторов: их работа делится на редакционную (непосредственно «текстовую»)

- 64% (8,8ч) и управленческую - 36% (4,32ч). Самые затратные этапы рабочего дня редакторов — проведение летучек с начальством и разбор концепции эфира со всей редакцией - занимают вкуче 30% (4ч). Еще 4ч (30%) занимают расшифровка и редактирование текстов. Обработка вторичной информации —13% (1,43 ч). Написание закадрового текста —10% (1,20ч), подводок к сюжетам - 5% (1 час). Связь с коллегами после обсуждения концепции эфира — 10% (1,2ч). На связь с коллегами уходит 26% (3,12ч) времени в целом за рабочий день (10% - лично,16% - удаленно). Зафиксирована тенденция к переработке на час редакторов со стажем от 6 до 9 лет, что можно объяснить склонностью к идеализму, характерной этой группе. Редакторы со стажем от 11 до 14 лет имеют более низкие временные затраты на редакторскую работу — на 15% (1,8ч), чем остальные коллеги. Разницы между суммарными темпоральными показателями разных полов не наблюдается, так же, как и у корреспондентов. Однако не обнаружилась и разница временных затрат на акты коммуникации по половому признаку. По типам темперамента, у редакторов-холериков временные показатели ниже среднего на 1- 4% (12мин - 48мин). У сангвиников равны среднему значению или ниже на 3% (36мин ). У флегматиков дольше на 10-15% (1,2-1,8ч). Так как ранее приводились характеристики типов холеристических и сангвинистических темпераментов, следует отметить, что по теории И. Павлова, для флегматиков характерна неспешность в работе, тщательное продумывание действий, реакция может быть замедленной [3], такими психическими свойствами можно объяснить тот факт, что флегматики тратят на работу больше времени, чем их коллеги. Меланхоликов или смешанного типа темперамента у редакторов не обнаружилось.

Исследование доказало, что этап первичного сбора информации, сам процесс съемок у корреспондентов занимает на 10% больше времени, чем этап упаковки медиатекста (создание цельного ролика, текста сюжета). Работа редактора не превратилась окончательно из «текстовой» в управленческую (так как временной отрыв между двумя показателями составляет разницу в 2 раза).

Ранее темпоральные исследования работы журналистов российских СМИ проводились А.Вырковским, они были описаны в двух научных статьях им и его соавторами [1,2]. Приведенная в тезисах работа сделана согласно методологии, использованной Вырковским и соавторами.

## Источники и литература

- 1) Вырковский А.В. Анализ процессов в работе новостного журналиста: количественный подход // Медиаскоп (электронный журнал). — 2014. — № 2. 2) Вырковский А.В., Варганов С.А., Галкина М.Ю., Колесниченко А.В., Образцова А.Ю и др. «Структура рабочего процесса российского журналиста» // Медиаскоп (электронный журнал) — 2016. — № 2. 3) Павлов И.П. Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных. Москва-Петроград. 1923. С. 322-325.