

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

Журнал «Ребус»: первый год становления первого печатного органа русских медиумистов

Научный руководитель – Балашова Юлия Борисовна

Суркова Анна Руслановна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра медиадизайна и информационных технологий, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: anya-surkova@inbox.ru

В истории и философии не раз было отмечено, что неожиданное возникновение и развитие разного рода мистических учений достаточно часто случаются в переходные для человечества периоды. Для России таким периодом стал конец XIX века: за «Великими реформами» Александра II пришло ожидание еще больших перемен, что неизбежно спровоцировало массовое увлечение идеями спиритуализма. По всей Российской империи организовывались кружки, в которых русская интеллигенция во главе с так называемыми медиумами вызывала «духов» своих умерших родственников или знакомых. Безусловно, такие сеансы по большей части воспринимались лишь как модная салонная игра.

В Россию эти идеи, как и многое другое, попали с Запада. Начав свое развитие в Америке, в Европе спиритуализм, отступив от своей первоначальной формы ритуализации фольклорных мотивов о «привидениях», трансформировался в организованное религиозное и интеллектуальное движение, имеющее свою идеологию, лидеров и организационные формы. Пик его развития пришелся на 60-70 годы. В этот период сформировалось два основных направления. Первое из них зародилось во Франции, где некто Аллан Кардек развивал религиозную сторону спиритуализма, создавая вокруг медиумических практик систему теософских взглядов и особую философию реинкарнации души.

Другое же ответвление спиритуализма, последователи которого чаще называли себя медиумистами, развивалось параллельно с учениями А.Кардека. Суть его сводилась к научному исследованию медиумических явлений, которые объяснялись не действиями духов, а действиями неведомой пока науке, но реальной силы природного происхождения.

Именно это направление получило особое развитие в России: отмена крепостного права и реформы образования способствовали развитию отечественной науки, а также ее строгой институционализации, а последующий спад либерализации привел к догматизации всех сфер общественной жизни, в том числе и ужесточению влияния Русской православной церкви. Все это, вкупе со сменой взглядов на классическую науку и традиционную философию стало почвой для развития и укрепления альтернативных взглядов на научную деятельность.

Центром движения медиумистов в России стал кружок, организованный публицистом А.Н.Аксаковым. Настоящую популярность его деятельность получила, когда к его кружку присоединились профессора Санкт-Петербургского университета зоолог Н.П. Вагнер и химик А.М. Бутлеров. Это произвело большой эффект на общество, поскольку сторонниками спиритуалистических взглядов стали специалисты в области естественных наук, которые в общественном сознании представлялись материалистами и детерминистами [3].

Именно этот вид «научного» спиритуализма, а не увлечения русской интеллигенцией мистическими учениями, породил не только споры в научном сообществе, но и обширную полемику в печати, создающую резонанс в обществе.

Однако для популяризаторской деятельности русского медиумического сообщества стало серьезной проблемой отсутствие собственного печатного органа с заинтересованной аудиторией. Яркой иллюстрацией этого может послужить приезд в 1871 году в Санкт-Петербург английского медиума Дэниела Юма, которому, по инициативе А.М. Бутлерова, было предложено поучаствовать в эксперименте: провести сеанс в присутствии различных ученых в целях засвидетельствования «факта медиумических явлений». Этот сеанс был раскритикован участниками эксперимента, а в №78 «Санкт-Петербургских Ведомостей» был опубликован фельетон, описывающий провал Д. Юма, как медиума и обвиняющий спиритуалистическое сообщество в «эскамоторстве и фокусничестве».

В ответ на это А.Н. Аксаков пытался обнародовать подлинный протокол сеанса, который сначала опубликовали с большими сокращениями, а полностью выложили лишь через месяц, когда интерес общественности к этому делу уже угас. В 1872 году Аксаков издает сборник «Спиритуализм и наука», в котором помещает все материалы и статьи, касающиеся дела Даниэля Юма [1]. Тем не менее и эта книга не находит отклика у широкой аудитории.

Учитывая все выше сказанное, можно прийти к выводу, что русскому сообществу медиумистов для популяризации своих исследований, как научной деятельности, высказывания своих воззрений и ответов критикам была необходима собственная площадка с заинтересованной аудиторией.

Именно поэтому достаточно важно обратить внимание на журнал «Ребус» и первые годы его развития. Безусловно, главная цель издания (по крайней мере, в первые годы существования журнала) была далека от защиты интересов русского медиумического сообщества. Не нужно забывать, что «Ребус» прежде всего был журналом благотворительным и его доход уходил на содержание столовых для бедных, и множество факторов, например широкий охват аудитории (годовая подписка на журнал стоила всего 4 рубля) и методы ее привлечения и удержания (премированные и часто юмористические ребусы, загадки и шарады) способствовали именно этому. Однако редактор «Ребуса», Виктор Прибытков, солидарный с русским медиумическим сообществом, понимает специфику спиритуалистической тематики в России. Он осознает необходимость объяснения и популяризации идеи научного изучения медиумических явлений и отделение этих взглядов от мистических и религиозных учений Аллана Кардека.

В 20 номере журнала [2] Прибытков пишет: «Медиумисты изучают те же загадочные явления, которые беспокоили людей раньше, но уже во всеоружии знания, многолетнего опыта, в положении спокойного наблюдателя, снабженного при своих исследованиях всей современной научной обстановкой, желающие познать не только явления, но и законы, которые ими управляют». Кроме того, он неоднократно замечает, что деятельность медиумистов находится в той же области, что и научные исследования астрономов, физиков и химиков, а цель и тех и других состоит в «определении *реальности* явлений», и «хладнокровном их *изучении*». Это разграничение в журнале подчеркнуто даже на терминологическом уровне: Прибытков избегает таких определений, как «духи» или «потусторонние силы», используя вместо них нейтральные слова, вроде «явления».

Таким образом, изучая материалы журнала, можно не только проследить историю развития спиритуализма в России, но и выявить всю неоднозначность и относительность утверждения о «лженаучности» деятельности сообщества медиумистов в общем и журнала «Ребус» в частности.

Источники и литература

- 1) Аксаков А.Н., Спиритуализм и наука. СПб., 1872.
- 2) Фельетон // Ребус, Т. I. 1982. № 20

- 3) Халтурин Ю.Л. Русские позитивисты за медицинским столом, или об относительности понятия «псевдонаука» // Эпистемология & Философия науки, Т. XXII. 2009. № 4. С.171-183.