

Уголовный проступок как новая категория преступления

Научный руководитель – Сорокина Анастасия Владиславовна

Добуш Дмитрий Владимирович

Студент (бакалавр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,

Новосибирск, Россия

E-mail: dobush123@gmail.com

Введение понятия уголовно наказуемого проступка в российское законодательство, инициированное Верховным Судом РФ осенью 2017 г., обсуждается уже в течение нескольких лет. Председатель Верховного Суда РФ В. Лебедев называет проступок элементом новой концепции уголовной политики России, однако нельзя забывать, что этот институт не является новым для нашей страны.

Еще в XVIII в. Екатерина II высказала мысль о том, что не нужно смешивать нарушения законов с простым нарушением установленного благочиния. Эта идея была воплощена в Уставе благочиния 1782 г. [3]. Законодатель разграничивает преступления и проступки и в последующих законах. В советский период категория «уголовный проступок» исчезает, однако исследователи говорят о фактическом присутствии этого явления, выделяя категорию преступлений, не представляющих большой общественной опасности. В 1974 г. был подготовлен проект Кодекса уголовных проступков, термин «уголовный проступок» встречался в проекте союзных Уголовных кодексов начала 90-х годов, но в законодательство так и не был включен [4].

Сейчас под уголовным проступком Верховный Суд предлагает понимать преступления небольшой тяжести, за совершение которых не предусмотрено наказание в виде лишения свободы [2]. По предложению Верховного Суда РФ совершеннолетние лица при совершении проступка впервые должны быть освобождены от уголовной ответственности с применением иных мер уголовно-правового характера - судебного штрафа, обязательных или исправительных работ.

Под уголовный проступок подпадает более 80 статей УК РФ или 100 частей статей, что составляет 11,29% от общего числа преступлений. Уголовные проступки содержатся практически во всех главах Особенной части УК РФ (за исключением глав 18, 28-30). Больше всего составов (четырнадцать) содержится в главе 22 (ч. 1 ст.171 «Незаконное предпринимательство», ч. 1 ст. 174 «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем» и др.). Затем идёт глава 26, где проступки находятся в десяти статьях (ч. 1 ст.250 «Загрязнение вод», ч. 1 ст. 254 «Порча земли», ч.1 ст.258 «Незаконная охота» и др.). В главе 31 содержится девять статей с уголовными проступками - ст. 297 «Неуважение к суду», ст.298.1 «Клеветав отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава и другие. В других главах содержится от одного до восьми деяний, подпадающих под категорию проступков.

За совершение преступлений небольшой тяжести в разных комбинациях предусмотрены такие виды наказаний, не связанные с лишением свободы, как штраф, исправительные и обязательные работы, арест, ограничение свободы и некоторые другие. Вместо них Верховный суд предлагает использовать только штраф, обязательные и исправительные работы в качестве «иных мер уголовно-правового характера», одновременно с этим освобождая лицо от уголовной ответственности.

Вместе с тем освобождение от уголовной ответственности ввиду лишь небольшой общественной опасности деяния и того, что такое деяние совершено впервые, стирает границы между таким преступлением и административным правонарушением. Кодекс об административных правонарушениях также предусматривает наказание в виде штрафа, административного ареста и обязательных работ, не применяя только исправительные работы. При отсутствии судимости за проступок в чем заключается его принципиальное отличие от правонарушения? Декриминализация деяний такого характера, когда преступление становится административным правонарушением, не всегда позитивно оценивается практиками. Один из ярких примеров последних лет - частичная декриминализация ст. 116 УК РФ в 2016 г. За нанесение побоев до декриминализации этой статьи на конец 2015 г. также предусматривались наказания в виде штрафа, обязательных, исправительных работ или ареста. Согласно данным департамента Верховного суда, в 2015 г. суды рассмотрели уголовные дела о побоях в отношении 59 500 лиц, при этом осуждено было 16 200 человек, а оправдано - 10 500 лиц. Только за первое полугодие 2017 г. по статье 6.1.1 КоАП «Побои» в суды поступили дела в отношении 72 333 лиц, из них в отношении 51 689 лиц назначено наказание.

Число выявленных правонарушителей выросло, однако практика складывается таким образом, что почти в 80% случаев суды назначают штрафы. Административный арест в 8,5% случаев, а обязательные работы - в 13,14%. Судом первой инстанции наложено штрафов на 219,3 млн рублей (средний штраф 5,5 тыс. рублей). При этом взыскано всего 62,4 млн рублей (28,4%). Данная мера зачастую не является серьезным сдерживающим фактором, отмечает министр внутренних дел В. Колокольцев, а когда речь идет о близких людях - накладывает на семью еще и дополнительную финансовую нагрузку. Его поддерживает председатель Следственного комитета РФ А. Бастрыкин, отмечая рост домашнего насилия. Даже председатель Верховного Суда РФ В. Лебедев считает, что «такие эксперименты для общества ни к чему» [1].

Между тем, сейчас повторное нанесение побоев влечёт уголовную ответственность. То есть ответственность для признанного виновным лица ужесточается. Лицо, освобождённое от уголовной ответственности ввиду совершения проступка, судимым не является. А, к примеру, повторное умышленное причинение лёгкого вреда здоровью (ч.1 ст. 115 УК РФ) попадает под понятие уголовного проступка и не будет влечь более строгое наказание. Таким образом, в представленном законопроектом виде уголовный проступок не видится как деяние, которое занимает промежуточное положение, а пока больше напоминает административное правонарушение.

Источники и литература

- 1) Верховный суд России рассмотрит законопроект об уголовном проступке. Сайт РИА-Новости [Электронный ресурс]: URL: <https://ria.ru/society/20171025/1507557834.html>
- 2) О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2017 №42 [Электронный ресурс]: URL: <http://supcourt.ru/documents/own/24308/>
- 3) Рогова Е. В. Уголовный проступок в дореволюционном законодательстве России // Известия Байкальского государственного университета, 2011. № 5. С. 145-147.
- 4) Рогова Е. В. Уголовный проступок в системе дифференциации уголовной ответственности. Иркутск, 2011.