

Ведущая роль специализации в адвокатуре как инструмента обеспечения профессиональной этики адвоката

Научный руководитель – Бардин Лев Николаевич

Рябова Полина Эдуардовна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Кафедра гражданского права и гражданского процесса, Москва, Россия

E-mail: ryabova.polina96@mail.ru

Согласно п. 2 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката обязанность соблюдать нормы профессиональной этики возникает у лица, в связи с присвоением ему адвокатского статуса и приобретением права и обязанности оказывать квалифицированную юридическую помощь, то есть после преодоления квалификационного экзамена и при соблюдении иных установленных ст. 9 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» требований. Следовательно, наличие подтвержденных специальных знаний, навыков и опыта является необходимым условием для признания адвокатской деятельности осуществляемой в соответствии с требованиями профессиональной этики.

Однако мы убеждены, что адвокату недостаточно иметь высшее юридическое образование и определенный стаж, чтобы оказываемая им юридическая помощь являлась действительно квалифицированной и соответствовала представлениям о честном, разумном и добросовестном отстаивании прав и законных интересов доверителя [п3]. Поскольку различные категории споров для наиболее эффективного их разрешения требуют не только освоения соответствующих отраслей права, но и владения многими междисциплинарными знаниями, обоснованным методом достижения необходимого качественного уровня осуществления адвокатской деятельности является внедрение института специализации.

При этом, наиболее верной представляется концепция межинституционального, институционального подхода, согласно которому адвокатам следует оказывать юридическую помощь, ориентируясь на узкоспециализированные направления (например, наследственные споры, защита несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, банкротство физических и юридических лиц и т.д.), число которых в начале профессиональной деятельности адвоката не должно превышать три-пять направлений [п6, с. 4].

Так, адвокат, занимающийся оказанием помощи несовершеннолетним должен обладать знаниями в области психологии, социологии, педагогики. Более того, лишь наличие достаточной подготовки в сферах перечисленных наук может обеспечить работу адвоката, проводимую действительно в интересах доверителя. Например, неведение спора до суда, а достижение согласия супругов, детей и иных лиц в ходе переговоров может стать не менее выгодным, но менее болезненным способом защиты прав и интересов доверителя, чем прохождение всех судебных процедур.

Тем не менее, включение «специализированных» вопросов уже на этапе прохождения квалификационного экзамена является преждевременным. Соглашаясь с Калачевой Е.Н. [п5, с. 61], мы признаем, что кандидаты на получение статуса редко могут наверняка определить дальнейшую сферу их деятельности.

Поэтому оптимальными представляются два возможных способа использования специализации в качестве инструмента обеспечения профессиональной этики адвоката.

В первую очередь, это внедрение "немецкой" системы сертификатов. Лицо, желающее заниматься той или иной практикой должно подтвердить наличие специализированной

подготовленности в рамках дополнительного квалификационного экзамена - число потенциальных направлений специализации не ограничено.

Либо в качестве альтернативного подхода предлагается формирование квалификационной практики, позволяющей оценить деятельность уже практикующих адвокатов на предмет следования присущей специализации и возможного негативного воздействия отклонения от выбранной сферы на результат оказания квалифицированной юридической помощи в конкретном деле.

Таким образом, в связи с тем, что существующая универсализация не учитывает особенностей современных реалий развития юридической профессии в России, а также не обеспечивает соблюдения ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката в связи с отсутствием достаточной и качественной подготовки адвокатов в рамках различных юридических практик, на данном этапе введение специализации не только снизит вероятность возникновения ситуаций, когда поставленный перед адвокатом вопрос не будет входить в круг его профессиональных знаний, но и позволит достигнуть основную цель адвокатской деятельности - оказать действительно квалифицированную юридическую помощь в соответствии с истинными интересами доверителя.

Источники и литература

- 1) «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс.
- 2) Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
- 3) «Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017) // СПС КонсультантПлюс.
- 4) Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам. Актуальные вопросы. М., 2010.
- 5) Калачева Е.Н. Деятельность адвоката по оказанию юридической помощи несовершеннолетним. М., 2012.
- 6) Вражнов А.С. К вопросу о специализации в адвокатуре // Адвокатская практика, Издательская группа «Юрист». 2016. № 4. С. 45-48.
- 7) Качмазов Г.А. Специализация адвокатов различных форм адвокатских образований // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2010. № 1. С. 169 - 171.
- 8) Лупенко И.Ю. Конституционные гарантии правосудия в системе гарантий прав и свобод человека и гражданина // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. N 1. С. 32 - 35.