

Коллизии в уголовном праве первой половины XIX века

Научный руководитель – Переладов Константин Геннадьевич

Бытченко Елена Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Новосибирский государственный университет, Юридический факультет, Новосибирск,
Россия

E-mail: ellin1998@mail.ru

Вопрос о развитии права, его модернизации весьма актуален в современных реалиях. Так на протяжении всех этапов эволюции права выделяется проблема правовых коллизий, которая влияет как на само формирование позитивного права, так и на правосознание общества в целом. Именно поэтому объектом исследования являются правовые коллизии, детерминированные общественными отношениями в области уголовного судопроизводства на определённом историческом промежутке – первая половина XIX века. Предметом исследования являются как причины появления данных коллизий, так и их основные свойства, совокупность положительных и отрицательных явлений в правовом поле. Целью исследования является решение актуальной научной задачи, связанной с исследованием коллизий уголовного права в исторической ретроспективе, их основные причины, а также положительные и отрицательные явления коллизионных норм. Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи: установить этимологию понятия «коллизии»; дать краткую характеристику причинам возникновения коллизий в уголовном праве первой половины XIX века; проанализировать основные источники права и правоприменительную практику; провести сравнительный анализ норм обычного права с нормами общего законодательства; проанализировать влияние положительных и отрицательных явлений коллизионных норм в целом на правовой базис первой половины XIX века. В ходе проведенного мною исследования были сделаны следующие выводы: возникновение юридических коллизий в первую очередь детерминировано социокультурными причинами, так как именно исходя из уровня развития общественных отношений формируются правоотношения, а затем правосознание отдельных субъектов права и в общем правовая культура социума; применение норм обычного права в большинстве низовой части населения (крестьяне и крестьянские общины) порождает не только возникновение самих коллизий, но и правовой нигилизм общества, так как общины отрицают формализованные нормативно-правовые акты и судебные решения и зачастую пользуются нормами обычного права, которое представляет собой отдельное законодательство, при этом нормы обычного права лежат на уровне этносоциального развития и правосознания крестьян - общинников, что усложняет процесс применения норм общего права; юридические коллизии могут возникать не только между нормативно-правовыми актами, правоприменительной практикой и нормами обычного права, но и внутри норм обычного права, иными словами между нормами права одной местности и другой, то есть характерен и территориальный принцип для возникновения коллизий в нормах обычного права, так, например, нормы права кочевых народов Восточной Сибири и Северного Кавказа имеют довольно серьёзные различия; появление правовых коллизий зачастую определено исторически сложившейся правовой системой, то есть постоянное применение норм обычного права вразрез с законодательно закреплёнными актами входит в первооснову формирования права, как традиционный уклад и любое его изменение меняет ход развития правовой семьи; анализируя законодательство и в целом правоприменительную практику судов можно установить, что коллизии, возникающее в праве того времени, существовали в силу

слабой судебной системы, злоупотребления и произвола судов, так как большинство норм общего законодательства соблюдались лишь верхушкой власти для остального населения действующими нормами было обычное право; негативным проявлением юридических коллизий является нарушение слаженной работы правовой системы, нередко в таких случаях ущемляются права граждан, понижается уровень эффективности правового регулирования, состояние законности и правопорядка, правосознания, к тому же, коллизии затрудняют не только понимание законодательства, но и его использование; с другой стороны, юридические коллизии имеют весьма положительное влияние на правовой базис, так как благодаря выявлению коллизий законодательство совершенствуется, а значит, само право конкретизируется (в процессе кодификации) и имеет более глубокую направленность на регулирование мелких отраслей общественных правоотношений. К тому же, исследуя юридические коллизии, законодатель может использовать нормы обычного права путём закрепления их в законах, создавая тем самым правовой обычай как форму права, которая будет более близка для использования определённым населением и в тоже время не будет создавать коллизий (поскольку нормы данной правовой системы будут закреплены в законодательстве).

Научный руководитель – канд. истор. наук, доцент Переладов К. Г.

Источники и литература

- 1) 1. Свод Законов Российской Империи. Т. XV. - ч. 2. – СПб.: Тип. Второго Отделения Собственной Е.И.В.Канцелярии, 1842. – 262 с. Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/229/>
- 2) 2. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. – СПб.: Тип. Второго Отделения Собственной Е.И.В.Канцелярии, 1857-1868. – 174 с.: Режим доступа: http://www.presovet.ru/structure/group6/materials/amnistia_p.r.php
- 3) 3. ГАКК (Государственный архив Красноярского края). Ф-51, 1845-1850 гг., Оп. 1, Д. 16
- 4) 4. ГАКК (Государственный архив Красноярского края). Ф-595, 1846-1849 гг., Оп. 1, Д. 88
- 5) 5. ГАКК (Государственный архив Красноярского края). Ф-39, 1840-1842 гг., Оп. 2, Д. 4
- 6) 6. ГАКК (Государственный архив Красноярского края). Ф-39, 1833-1836 гг., Оп. 2, Д. 5
- 7) 7. РГВИА (Российский государственный военно-исторический архив). Ф. 13454, Оп. 2, Д. 595
- 8) 8. РГВИА (Российский государственный военно-исторический архив). Ф. 13454, Оп. 2, Д. 74
- 9) 9. РГВИА (Российский государственный военно-исторический архив). Ф. 1268, 1830 гг., Кавказский комитет. Д. 692
- 10) 10. ЦГА КБР (Центральный государственный архив Кабардино-Балкарской Республики). Ф.И.-24., Оп. 1, Д. 10
- 11) 11. ЦГАРХ (Центральный государственный архив республики Хакасия). Ф.И-1, Оп. 1, Д. 26
- 12) 12. ЦГАРХ (Центральный государственный архив республики Хакасия). Ф.И-1, Оп. 1, Д. 142
- 13) 13. ЦГАРХ (Центральный государственный архив республики Хакасия). Ф.ИИ-2, Оп. 1, Д. 268
- 14) 14. ЦГАРХ (Центральный государственный архив республики Хакасия). Ф.ИИ-2, Оп. 1, Д. 10

- 15) 15. ЦГАРХ (Центральный государственный архив республики Хакасия). Ф.ИИ-2, Оп. 1, Д. 941
- 16) 16. ГАХО. Ф.-9, Оп. 1, Д. 214
- 17) Ахметжанова, К.В. Причины возникновения и способы преодоления коллизий в праве с позиции позитивистского правопонимания (легистский и социологический подходы) / К.В. Ахметжанова // Вестник РУДН, серия Юридические науки. – 2014. – № 3. – С. 46-54. Режим доступа: <http://journals.rudn.ru/law/article/viewFile/5817/5270>
- 18) Ботанцов, И.В. Соотношение нормативных актов и обычаев в правовой системе Российской империи 1832-1917гг. / И.В. Ботанцов // Известия. Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2015. – № 178. – С. 25-28. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-normativnyh-aktov-i-obychaev-v-pravovoy-sisteme-rossiyskoy-imperii-1832-1917-gg>
- 19) Голик, Ю.В. Коллизии в уголовном праве как реальность / Ю.В. Голик // Юридическая техника. – 2007. – № 11. – С. 404-406. <https://cyberleninka.ru/article/n/kollizii-v-ugolovnom-prave-kak-realnost>
- 20) Горожанина, Д.В. Свод законов о судопроизводстве по преступлениям 1832 г. как акт систематизации уголовно-процессуального законодательства Российской империи. / Д.В. Горожанина // Вестник ЮУрГУ. – 2006. – № 13. – С. 57-60. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/svod-zakonov-o-sudoproizvodstve-po-prestupleniyam-1832-g-kak-akt-sistematizatsii-ugolovno-protsessualnogo-zakonodatelstva-rossiyskoy>
- 21) Ефименко, И.А. Составы политических преступлений в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. / И.А. Ефименко // Общество и право. – 2010. – № 4. – С. 55-67. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostavy-politicheskikh-prestupleniy-v-ulozhenii-o-nakazaniyah-ugolovnyh-i-ispravitelnyh-1845-g>
- 22) Кодан, С.В. Свод законов Российской империи. Место и роль в развитии юридической техники и систематизации законодательства России в XIX – начала XX века. / С.В. Кодан // Юридическая техника. – 2007. – № 1. – С. 178-191. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/svod-zakonov-rossiyskoy-imperii-mesto-i-rol-v-razvitii-yuridicheskoy-tehniki-i-sistematizatsii-zakonodatelstva-v-rossii-v-xix-nachale-xx>
- 23) Комнатная, Ю.А. Эволюция отечественной доктрины о коллизионном праве в середине XIX – начале XX века: автореф. дис. . . канд. юрид. наук: 12.00.03 – Ставрополь, 2011. – 29 с. Режим доступа: <http://dspace.bsu.edu.ru/handle/123456789/14170>
- 24) Курганов, А.В. Ретроспективный анализ уголовного законодательства царской России об ответственности за преступления в сфере правосудия (по Уложению «О наказаниях уголовных и исправительных» 1845 г.). / А.В. Курганов // Актуальные проблемы экономики и права. – 2008. – № 3. – С. 116-121. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/retrospektivnyy-analiz-ugolovnogo-zakonodatelstva-tsarskoy-rossii-ob-otvetstvennosti-za-prestupleniya-v-sfere-pravosudiya-po>
- 25) Мещеряков, Ю.В. Уголовное судопроизводство России первой половины XIX века: автореф. дис. . . канд. юрид. наук: 12.00.09 – Санкт - Петербург, 1985. – 16 с. Режим доступа: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=53313>
- 26) Муромцев, Г.И. Юридическая коллизия: некоторые аспекты содержания понятия и методологии его исследования / Г.И. Муромцев // Вестник РУДН, сер. Юридические науки. – 2007. – № 2. – С. 5-10. <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-kolliziya-nekotorye-aspekty-soderzhaniya-ponyatiya-i-metodologii-ego-issledovaniya>

- 27) Налимов, С.А. Свод законов Российской империи как акт систематизации законодательства / С.А. Налимов // Вестник ЮУрГУ. – 2006. – № 13. – С. 122-126. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13018003>
- 28) Рене, Д. Основные правовые системы современности. Перевод с французского доктора юридических наук профессора В.А. Туманова. / Д. Рене. – 1988. - М.: Прогресс. – 264 с. Режим доступа: <http://lib.ru/PRAWO/rene.txt>
- 29) Рязановский, В.А. Обычное право монгольских племён (монголов, бурят, калмыков) / В.А. Рязановский // Вестник Азии. – 1923. – № 51. – С. 60-65. Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/702414/>
- 30) Стецюк, Б. Уголовный процесс в России в первой половине XIX века. / Б. Стецюк // Закон и жизнь. – 2013. – № 10/3. – С. 190-194. Режим доступа: <http://www.legeasiviata.in.ua/archive/2013/10-3/50.pdf>
- 31) Якушкин, Е.И. Обычное право : материалы для библиографии обычного права. / Е.И. Якушкин . - Ярославль : в тип. Губерн. правления, 1875-1909.–544 с..Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/433639>