

Государственное регулирование модернизационных процессов экономического вопроса на примере реформ России, Японии и Сиам во второй половине XIX века.

Научный руководитель – Фалалеева Ирина Николаевна

Бурдакова Маргарита Альбертовна

Студент (бакалавр)

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

E-mail: burdackova.margarita@yandex.ru

В современном мире модернизация экономической системы в рамках государственного регулирования данного вопроса остаются актуальной. Ведь, несмотря на тип экономической системы, так или иначе, роль государства продолжает иметь достаточно большое значение в регулировании экономики и ее модернизации. Что же мы понимаем под словом «модернизация»? В последнее время это слово современное общество рассматривает, в большинстве случаев, через призму западноевропейских и американских новшеств, считая их самой настоящей модернизацией. Однако не стоит забывать и о том, что многие восточные государства также имеют достаточно успешный опыт при переходе от традиционного общества к индустриальному и постиндустриальному. Модернизация экономической сферы, осуществляемая государствами Востока, является феноменальным процессом. В связи с этим возникает вполне логичный вопрос о том, в чем проявляется эта феноменальность?

Цель работы - на основе изучения и сопоставления законодательства России, Японии и Сиам во второй половине XIX века в области экономических реформ выявить наиболее эффективный путь модернизации экономической системы.

Поставленная цель определяет и **комплекс задач**, посредством которых она реализуется:

1. Рассмотреть реформы, касающиеся модернизации экономической сферы, в России, Японии и Сиаме во второй половине XIX века.
2. Выявить положительные и отрицательные стороны государственного регулирования модернизационных процессов в России, Японии и Сиаме во второй половине XIX века.

Вторая половина XIX века для России, Японии и Сиам была наполнена важными преобразованиями, цель которых связана с модернизацией экономической системы через решение аграрного вопроса, что позволило бы обеспечить собственную безопасность и возможность активно участвовать в различных международных процессах.

Наиболее важной вехой в истории Российской государственности, безусловно, являются реформы Александра II, а именно реформа по отмене крепостного права 1861 г. Практические условия освобождения были определены в «Положении 19 февраля 1861 года о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости».

Согласно «Положению о выкупе 1861 г.» бывшие крепостные становились свободными сельскими обывателями и получали личные и имущественные права. Состоятельные

крепостные могли сразу выкупить у помещиков усадебную оседлость, количество полевой земли, необходимой для выполнения обязательств перед государством и дополнительно приобрести другие земли. В таком случае крестьянин полностью освобождался от экономической зависимости от помещика. Законодатель закрепляет государственную помощь крестьянам в приобретении земли в собственность в качестве кредита, так называемой выкупной ссуды, в размере 80% от стоимости надела. Остальные 20% выплачивали крестьяне самостоятельно. Но «в течение 49 лет крестьяне должны были возратить ссуду государству в форме выкупных платежей с начислением 6% годовых» [1]. При этом крестьянин мог стать полноправным собственником только в случае, если он полностью выплачивает цену за землю

В реформе по отмене крепостного права немаловажное место занимает вопрос о решении аграрного вопроса. Закон исходил из принципа признания за помещиками права собственности на всю землю в его имении, в том числе и на крестьянский надел. Крестьяне получали надел не в собственность, а в пользование, за установленные в законе повинности в виде сбора или барщины до истечения временнообязанного состояния.

В этот же период времени, т.е. во второй половине XIX века, государственные власти Японии сосредоточили свое внимание на проведении ряда преобразований, в результате революции Мейдзи 1868 - 1889. К числу этих реформ относится и аграрная реформа 1871 - 1873, в результате которой в Японии отменили феодальную зависимость крестьян, ликвидировали феодальное землевладение, ввели систему купли-продажи земли, свободу выбора возделываемых культур и провели реформу поземельного налогообложения.

Для осуществления реформы поземельного налога законодатель определяет группу собственников земли, которые в феврале 1872 г. получали удостоверения, так называемые тикэн, при условии, если доказывали, что являются реальными владельцами земли. Первыми получали землю крестьяне, исправно выплачивающие налоги и земельную ренту. Крестьяне, арендующие землю, или вообще не имеющие своего участка, не обладали собственническими правами на землю и, как следствие, тикэн не получали. Их земля переходила к тому лицу, которому они ранее отдавали ее в заклад. Но с 1871 года безземельные крестьяне и крестьяне-арендаторы могли приобрести земельный участок, так как была разрешена свободная купля-продажа. Данные действия позволили ликвидировать ситуацию, при которой основная масса крестьян была не в состоянии существовать за счет своих небольших наделов, не позволяющих прокормить себя и свою семью, и ускорить процесс концентрации земли в руках немногих собственников для повышения эффективности сельского хозяйства.

Японское правительство после революции Мейдзи позаботилось о благосостоянии своей аристократии. «Князьям сначала была установлена высокая пенсия, равная 10% условного валового годового земельного дохода. Затем эта пенсия была капитализирована, и князья получили денежную компенсацию за землю в виде правительственных процентных облигаций, с помощью которой японская знать в 1880-х гг. стала обладательницей значительной доли банковского капитала» [2]. Тогда как в России, специально созданный Дворянский банк, предусматривал компенсацию помещикам потери крестьянских рук.

Вместе с тем, решением аграрного вопроса, с целью модернизации экономической системы, наряду с другими странами, занялось и небольшое государство Сиам, которое в современно мире больше известно как Таиланд.

Во второй половине XIX века для Сиама характерно медленное поэтапное проведение аграрных реформ, в результате которых сиамские власти отменили феодальную зависимость своих крестьян. Так, законодательный акт от 1899 года, изданный сиамскими властями, «отменял государственную барщину и связанную с ней приписку крестьянина к чиновнику-феодалу» [3]. Таким образом, экономические отношения между крестьянином и феодалом были переведены на уровень товарно-денежных отношений. Но эти складывающиеся тенденции привели к расслоению крестьянства на богатых и бедных и к сосредоточению земельных участков в руках более состоятельных членов общества, к которым относились феодалы, торговцы, богатые сельские жители. Правительство Сиама стремилось узаконить собственность субъектов экономических отношений на землю в результате издания ряда нормативно-правовых актов. Но один из таких документов был принят в мае 1901 года «принцам королевской семьи и закреплял за ними 75 тыс. рай земли» [3]. Стоит отметить, что последующие законодательные акты принимались уже на протяжении XX века, и только в 1975 году аграрная реформа в Сиаме подошла к своему логическому завершению.

Таким образом, и в России, и в Японии, и в Сиаме экономические реформы дали толчок для активной модернизации промышленности, сельского хозяйства. Отличительной чертой экономических реформ в Японии является внимание правительства к земельной аристократии и стремление вовлечь ее в буржуазный социально-экономический порядок. Японский вариант реформы был более радикальным по отношению к сельской общине. Ведь в России, не смотря на отмену крепостного права, сохранялась роль общины в жизни многих крестьян, в том время как в Японии у крестьян была изъята общинная земля, луга, леса, пустоши.

По сравнению с Японией, государственное регулирование модернизационных процессов в экономической сфере было достаточно медлительным, несмотря на то, что ряд законодательных актов, принятых правительством Сиама, находят общие моменты с Японским вариантом.

Однако на наш взгляд, нельзя только лишь критиковать аграрную реформу в России, так как концепция применения Положений от 19 февраля, о крестьянах, не являющихся крепостными, «позволяла преодолеть наиболее одиозные идейные и экономические ошибки, содержащиеся в «крестьянских» законах 1861 г., и начать развивать в России действительно либеральные институты — частную собственность крестьян на землю и бессловное местное самоуправление, расширявшие возможности межсословной интеграции и обеспечивавшие постепенное движение общества к юридическому гражданскому равенству выходцев из «высших» и «низших» сословий [4]». Рассматривая сами условия выкупа крестьян с новых (не советско-марксистских, а либерально-буржуазных) позиций, можно сделать вывод о том, что условия для приобретения земли были очень приемлемыми не только для богатых крепостных, желающих приобрести землю, но и для среднестатистических и бедных крестьян. Так как процент возвращения ссуды составляет всего 6 % годовых, и это не смотря на то, что после Крымской войны 1853-1856 г. бюджет страны находился в состоянии дефицита.

Итак, исходя из всего вышесказанного, российский вариант проведения экономических реформ является самым эффективным.

Источники и литература

- 1) 1. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. История России. М.: Проспект, 2016.
- 2) 2. Е.В. Лаптаева. Восточная модернизация и Россия: общие и особенные черты, XIX-н.ХХв.// Гуманитарные науки научно-образовательный журнал № 2/2011.
- 3) 3. А.И. Яковлев. Очерки модернизации стран Востока и Запада в XIX – XX веках. МГУ. – М.: Ленанд, 2010.
- 4) 4. Н.В. Дунаева. Между сословной и гражданской свободой: эволюция правосубъектности свободных сельских обывателей Российской империи в XIX в., СПб.: Изд-во СЗАГС, 2010.