

Секция «История государства и права зарубежных стран»

Демократия в Афинах периода Перикла как исторический феномен: почему авторитарная власть не так плоха?

Научный руководитель – Трикоз Елена Николаевна

Иванова Анна Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет международных отношений, Москва, Россия

E-mail: ivanova-anna-00@bk.ru

Иванова Анна Сергеевна

Студент 1 курса МГИМО

Ф-та Международных отношений

Научный руководитель:

Канд. юр. наук, доцент кафедры теории права и сравнительного правоведения

МГИМО (У) МИД РФ

Трикоз Елена Николаевна

E-mail: ivanova-anna-00@bk.ru

Установление демократии в Афинах в V в. д.н.э. - долгий процесс, фактически прошедший долгую эволюцию от «власти басилевса» и аристократии. Этот процесс, как и любой процесс борьбы за власть, не всегда проходил мирно. Имела место борьба группировок разных представителей аристократии. Стоит особо отметить, что уже на ранних этапах политического развития в этих противостояниях стал участвовать «демос», получивший свои права именно в ходе этой борьбы.

Отличительной особенностью процесса демократизации политического строя Афин можно назвать то, что дарование гражданских прав было не причиной, а следствием. Начало демократизации политического строя Афин было положено реформами Солона. При чем самой главной реформой была военная - постройка нового флота. Кажется, что это не имеет такого большого значения для определения статуса человека и гражданина. Вообще понятие гражданства очень сильно переплетается с понятием полиса. Фактически, гражданин - это свободный и полноправный житель полиса. Все его права являются его обязанностями: право/обязанность владения землей в пределах полиса, право/обязанность участия в народных собраниях, право/обязанность участвовать в военных действиях для защиты полиса. Помимо прочего, чтобы стать гражданином, надо быть мужчиной (рабы и женщины гражданства не имели) и иметь обоих родителей-граждан (или хотя бы отца-гражданина). И, наконец, необходимым было владение земельным наделом. Человек был гражданином постольку, поскольку он был земельным собственником, и наоборот. Однако человек мог лишиться своего статуса «свободного гражданина», а, значит, и статуса «гражданина». Очень много разорившихся крестьян и бедняков попадали в зависимость от более богатых соседей, задолжав им.

Именно поэтому одной из самых важных проблем было преодоления не только политического превалирования аристократии, но и тех факторов, которые этому способствовали. Законодательство предыдущих веков было посвящено и проблеме долгового рабства, и формированию народного представительства.

Ко времени Перикла (443 году до н.э. - 429 году до н.э.) политическая система Афин состояла из следующих элементов: Совет пятисот (выбранный орган, собрание от 4 афинских фил, в которых входили зажиточные представители населения полиса), эклессия

(народное собрание), гелиэя (суд присяжных). Существовали также еще и выборные должности, т.н. магистраты (должностные лица). Система была выстроена таким образом, что фактически ни один вопрос не мог миновать обсуждения членами народного собрания. «В условиях полиса политическая активность граждан представлялась не только их правом, но и в какой-то мере обязанностью. Уклонение от участия в государственных мероприятиях, демонстративный уход в частную жизнь порицались» :

Рис.1. Схема политического устройства Афин в V—IV вв. до н. э.

Реформы Перикла также оказали влияние на внутривластную структуру в сторону ее наибольшей демократизации. Согласно его реформе теперь на должность архонта, магистранта или судьи теперь мог претендовать любой гражданин, т.к. был отменен имущественный ценз. Кроме того, теперь для должностных лиц устанавливалась плата за работу, что могло позволить даже малоимущим гражданам заниматься политикой: «Жалование получает, во - первых, народ за рядовые народные собрания - по драхме, а за главные - по 9 оболов. Затем в судах получают по 2 оболы; члены Совета - по 5 оболов, преторы - по 6, архонты - по 4» . На большинство должностей теперь избрание происходило методом жеребьевки. При этом важно еще и то, что при росте «возможностей» для гражданина на политической сфере, условия получения этого самого гражданства были ужесточены. В 451 году был проведен закон, по которому из числа полноправных граждан были исключены все люди неафинского происхождения. Также был проведен пересмотр всех гражданств, выданных «неправомерно» в годы тиранства . И, что действительно важно отметить, даже сам Перикл вынужден был специально собирать народное собрание для дарования статуса гражданина своему сыну, рожденному от гетеры Апасии Милетской, при условии, что вся родня Перикла была уничтожена моровой язвой. Статус гражданина Периклу Младшему был дарован только в виде исключения.

Перикл прекрасно понимал, что политические реформы не смогут пройти успешно без поддержки реформ в других сферах общества. Именно поэтому была создана некоторая «экономическая база». осуществляется программа строительства ряда зданий общественного назначения (Парфенон, Пропилеи, Одеон, "Длинные стены" между Афинами и Пиреем), что давало работу многим гражданам, осуществляется программа вывода безземельных граждан в так называемые клерухии. Для политического просвещения народа ему давались «териконы» (специальные деньги на посещение театра) для просмотра политически идеологизированных постановок и политического просвещения.

Однако стоит помнить, что не все жители Афин считались гражданами: реформы проводились в интересах лишь граждан, исключая женщин, метеков и рабов.

Таким образом, можно сказать, что афинская демократия именно в том понятии как «власть народа» действительно родилась в период демократических реформ, венцом которых стали реформы Перикла. Они были своеобразным логическим окончанием всех преобразований, начинавшихся еще при Солоне. И, хотя аристократия была готова поддержать многие проекты реформ, всё же некоторые ее положения аристократией принимались не особо хорошо. И в такие моменты и нужен был политический лидер, который мог увидеть необходимость этих реформ и пути их проведения. И, как в случае Солона, нужно было также и какое-то время для того, чтобы эти реформы прижились и дали результаты. Зачастую, из-за ограниченности срока пребывания на посту стратега, время, в котором можно было бы увидеть результат этих реформ, был ограничен. И именно поэтому тут примечательны такие события как и десятилетнее путешествие Солона, и переизбрание Перикла на должность стратега 15 раз. Возможно, для проведения некоторых реформ иногда действительно нужна сильная и несменяемая власть.

Источники и литература

- 1) Суриков И. Е. Солнце Эллады: история афинской демократии. — СПб., 2008.
- 2) Суриков И. Е. Солнце Эллады: история афинской демократии. — СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2008.
- 3) Ляпустин Б.С. Древняя Греция : учеб. пособие для вузов / Б. С. Ляпустин, И. Е. Суриков. — М. : Дрофа, 2007.
- 4) Аристотель. Афинская полития. — М., Флинта, 2007 г.
- 5) Суриков И. Е. Как назывался высший орган власти в античном демократическом полисе? (рус.) // Античная цивилизация: политические структуры и правовое регулирование. Доклады международной интернет-конференции. — Ярославль, 2012.

Иллюстрации

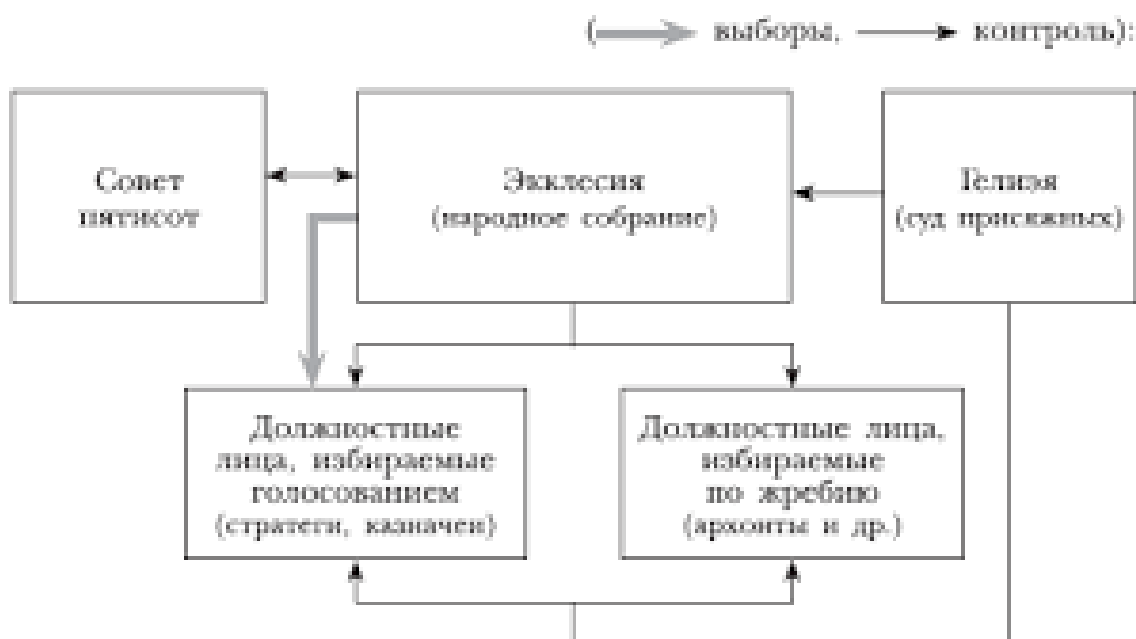


Рис. 1. Схема политического устройства Афин в V–IV вв. до н. э.