

К вопросу о перспективах введения профессионального представительства в гражданском процессе в России

Научный руководитель – Передрий Татьяна Евгеньевна

Сенчикова Мария Вадимовна

Студент (бакалавр)

Кубанский государственный университет, Юридический факультет, Краснодар, Россия

E-mail: msenchik@mail.ru

Сенчикова Мария Вадимовна

Студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,

юридический факультет, Краснодар, Россия

E-mail: msenchik@mail.ru

От качества оказания юридической помощи в гражданском процессе зависит реализация самих целей судопроизводства, закрепленных в ст. 2 Гражданского процессуального кодекса РФ.

В науке периодически поднимается вопрос о целесообразности и даже необходимости обязательного наличия высшего юридического образования у представителя. Эта позиция нашла свое отражение в законопроектах, внесенных в Государственную Думу Верховным Судом [1], и Павлом Крашенинниковым [2].

Считаем, что эти реформы в случае их принятия могут лишить незащищенные категории населения возможности защиты своих прав и законных интересов из-за невозможности оплатить услуги представителя.

Для того, чтобы провести сравнительный анализ цен на юридические услуги в сельской местности, я позвонила в несколько юридических агентств, расположенных в станицах Динская и в одно из станицы Старощербиновская. Цены на представительство по одному из самых часто встречающихся дел - бракоразводному процессу - начинаются от 35 тысяч рублей с учетом того, что некоторые юристы находятся в Краснодаре. А в станицы нужно еще доехать. В зависимости от сложности дела и «раскрученности» агентства, оказывающего юридические услуги, стоимость представительства в Краснодаре варьируется от 20-50 т.р. и выше. Сюда можно смело добавлять расходы на составление процессуальных документов, нотариальное заверение доверенностей и так далее. Средняя зарплата в РФ за 2017 год - около 35 тысяч рублей [3], в Краснодарском крае - около 30 тысяч [4]; по данным Росстата в Краснодарском крае 11,6% населения в 2016 году имеют доходы ниже прожиточного минимума[5]. И это до введения обязательного профессионального представительства.

В большом количестве стран в той или иной мере существует профессиональная монополия на представительство в гражданском процессе. Это касается не только стран с англосаксонской правовой системой. Например, адвокатская монополия существует в Израиле, Японии, Германии, Дании, Канаде.

В США представительство в суде также осуществляется на профессиональной основе. В связи с этим страна уже давно борется с так называемой Justice Gap - проблемой доступа к правосудию малообеспеченных и социально незащищенных слоев населения. Оплата услуг представителей, оплата госпошлины [6] - все это стоит довольно дорого. Борьба с этим явлением осуществляется не только правительственными организациями, например, Legal Service Corporation [7], но и общественными организациями.

Мне импонируют этические требования к членам юридических корпораций, например, American Bar Association [8]. Так, 10% времени юрист должен посвящать работе pro bono. Она принимает самые разные формы, и не всегда это только правовые консультации.

Представляется, что бороться с проблемами достаточной квалификации представителей в гражданском процессе следует не введением образовательного ценза или ценза гражданства, а повышением качества образования, уровня правовой культуры населения и распространения бесплатной юридической помощи.

Примером обеспечения доступа населения к помощи специалистов может стать здравоохранение. На Кубани с 2011 года в рамках губернаторской программы функционирует особая система профилактической работы «Онкопатруль». Специалисты высокого класса выезжают в отдаленные сельские районы и проводят бесплатное обследование населения. Такую же программу можно было бы организовать и для юристов, для оказания бесплатной юридической помощи, например, составления претензий и жалоб, консультаций по правовым вопросам.

Расширению системы бесплатной юридической помощи можно способствовать путем привлечения к обязательной практике в государственных и муниципальных юридических бюро студентов юридических факультетов, обучающихся на бюджетной основе. Такая практика позволила бы расширить штат юридических бюро, а студентам приобрести знания и опыт.

Особое внимание следует уделить информированию населения, которое можно осуществлять через местные СМИ, социальные сети.

Таким образом, введение профессионального представительства в суде, на наш взгляд, необходимо подкреплять целым комплексом организационно-правовых мер. Прежде всего они должны быть направлены на обеспечения доступности юридической помощи.

Источники и литература

- 1) <http://sozd.parlament.gov.ru/bill/383208-7>.
- 2) [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=273154-7](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=273154-7).

- 3) 3. <http://reconomica.ru/экономика/статистика/средняя-зарплата-в-рф-2017/>.
- 4) 4. http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/ru/statistics/indications/?id=7bbd9b004c588bfebf89bf4fa2e024d5.
- 5) 5. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#.
- 6) 6. <http://www.uscourts.gov/services-forms/fees>
- 7) 7. www.lsc.gov
- 8) 8. <https://www.americanbar.org/aba.html>