

О некоторых проблемах упрощенного производства

Научный руководитель – Иванова Ольга Владимировна

Афанасьев Леонид Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра правовых дисциплин, Москва, Россия

E-mail: leo_af@mail.ru

1. В настоящее время российский законодатель активно внедряет в структуру цивилистического процессуального закона различные формы ускоренного рассмотрения и разрешения гражданских и административных дел, что, прежде всего, связано с необходимостью своевременного урегулирования гражданских правовых казусов по существу, а также снижения общей нагрузки на судебский корпус.

2. В связи с этим в правовой отраслевой науке и практике нужно определиться с соотношением таких немаловажных юридических категорий как «ускоренное производство» (и его формы) и «упрощенное производство», поскольку это даст возможность более правильного употребления терминологии в рамках доктринальных исследований, конкретного правоприменения, а также законотворчества.

3. Исходя из исторического опыта, а также общей цели, которую перед собой ставит законодатель, а именно создание совокупности условий для более оперативного судебного разбирательства дел по существу, целесообразно полагать, что ускоренное и упрощенное производство соотносятся друг с другом как общее и частное. Как следствие, сегодня ускоренное производство охватывает собой приказное, заочное и, собственно, упрощенное производство, каждое из которых ориентировано на рассмотрение органом правосудия своей группы спорных или бесспорных дел.

4. Законодатель в различных нормативных процессуальных правовых актах (ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ) не употребляет родовой термин «ускоренное производство», но широко использует видовой - «упрощенное производство», не раскрывая его правовую природу и подстраивая механизм его реализации под те категории дел, которые охватываются этим производством, что не совсем верно, т.к. в первую очередь нужно ясно понимать, какое регулятивное правоотношение будет выступать окончательным предметом судебной защиты.

Вывод: Упрощенное производство в современном цивилистическом процессе нуждается в дальнейшем совершенствовании и унификации используемых процедур, поскольку один и тот же правовой институт не может быть чрезмерно вариативен при его закреплении

в нормативных правовых актах и каждодневном применении судами общей и арбитражной юрисдикции. При этом нужно помнить, что количество дел, разрешенных в порядке упрощенного производства органами правосудия, постоянно растет.

Источники и литература

- 1) Ласкина Н.В. Упрощенное и приказное производства: «за» и «против» // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. С. 12-15;
- 2) Малышкин А.В., Рогожин С.В., Бочкарев А.Е., Якушев П.А. Упрощенное производство в гражданском процессе. М., 2017;
- 3) Масаладжиу Р.М. Упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессах: все ли сделано правильно? // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 36-40;
- 4) Папулова Э.А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. М., 2014;