

Международные рейтинги университетов как фактор формирования вектора развития образования РФ

Научный руководитель – Калякина Александра Викторовна

Лапина Ольга Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Кафедра региональных исследований, Москва, Россия

E-mail: olg45328813@ya.ru

Сегодня необходимость постоянного актуального оценивания качества высшего образования, разумеется, не вызывает споров. Без последовательного совершенствования отечественной образовательной системы, в частности, высшего образования, сложно представить рост экономики, уровня жизни населения или занимаемых на мировой арене позиций России. Однако, дать справедливую и объективную оценку качеству образования - не такая простая задача, поскольку элементов, которые сложно формализовать или измерить, в данном процессе много. Чтобы решить эту проблему, в последнее время все более активно применяются рейтинги, демонстрирующие, по задумке их составителей, уровень качества предоставляемого образования в рассмотренных учебных заведениях. Несмотря на большое количество мнений, касательно эффективности оценки рейтингов, глубокому анализу такого явления посвящено мало исследовательских работ. Однако, проблема весьма актуальна, поскольку, по мнению автора, процесс оценивания университетов оказывает серьезное влияние на образовательную политику государств, в частности, данная работа рассматривает влияние международных оценок на процесс развития образования в России.

Впервые рейтинг лучших высших учебных заведений был опубликован в 1983 году журналом “U.S. News & World Report”. Это был рейтинг «Лучших колледжей Америки», который носил характер справочной информации для абитуриентов и их родителей. Спустя чуть более 30 лет, в 2004 г. появляется международная организация IREG («Международная обсерватория по академическим рейтингам и превосходству»), которая разрабатывает основные принципы академического ранжирования университетов. Позиции российских вузов оставляют желать лучшего. Так, в одном из самых авторитетных рейтингов, который проводили компании “Quacquarelli Symonds” и «Таймс» с 2004 года, только Московскому государственному университету им. М.В. Ломоносова удалось войти в список лучших университетов мира.

Хотя критерии рейтингов и подвергаются критике, как со стороны самих разработчиков, так и со стороны ректоров университетов, которые утверждают, что многие положения необъективны, национальные модели образования не учитываются, а оценивающими экспертами являются представители недостаточно широкого ряда стран, рейтинги поспособствовали некоторым метаморфозам в системе Российского образования.

Так, в 2013 г. Министерством образования и науки российской Федерации была разработана программа «5-100», целью которой является максимизация конкурентной позиции российских университетов на рынке образовательных услуг. По замыслу разработчиков программы, к 2020 г. пять российских университетов должны войти в первую сотню лучших вузов по оценкам глобальных образовательных рейтингов (Times, QS, ARWU). В рамках реализуемой программы проводится масса мероприятий, направленных на изменение учебного процесса в вузах, реформирование учебных программ и интернационализацию

всех областей деятельности Российских университетов. Хотя Дмитрий Ливанов, Министр образования и науки Российской Федерации в 2012-2016гг., отмечает, что «задача вхождения в рейтинги не является самоцелью», все действия, заявленные в программе, отвечают критериям, которые учитывают вышеупомянутые рейтинги.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, несмотря на неоднозначность результатов, демонстрируемых рейтинговыми агентствами, академическое ранжирование университетов оказывает большое влияние на формирование стратегии развития высшего образования в России.

ЛИТЕРАТУРА

Бейшеев А.Ф. Для чего нужен национальный рейтинг цитирования//Совет ректоров №4 2008

<http://ed.sjtu.edu.cn/ranking.htm>

<http://reitor.ru/ru/>

<http://www.ipu.ru/>