

Секция «Социально-демографическая ситуация в современной России»

**Репродуктивные установки студенческой молодежи**

**Научный руководитель – Федулова Алла Викторовна**

***Чистова Наталья Андреевна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Кафедра социологии знания, Москва, Россия  
*E-mail: Chistova\_1997@mail.ru*

В современном мире социальная проблема отложенного родительства привлекает к себе все больше внимания как представителей научного сообщества, так и общества в целом. Обусловлена данная проблема ситуацией нестабильности в обществе, отсутствием единой системы ценностей, пересмотром взглядов на брак, семью, а также на возможность сочетания традиционных семейных ориентаций с построением карьеры и личностным саморазвитием, которые в итоге привели к кризису семьи как социального института и снижению рождаемости в стране. Несомненно, проблема отложенного родительства тесно связана с репродуктивными установками современной молодежи, а значит и с ее процессом социализации.

Сегодня в России демографическая ситуация в области рождаемости остается достаточно неблагоприятной. Согласно официальной статистике, с 2010 года в государстве отмечается медленный, но стабильный прирост численности граждан. Однако такой высокий уровень общего увеличения численности жителей России в большинстве своем обусловлен не увеличением рождаемости и уменьшением смертей, сколько существенным притоком мигрантов. На этом фоне неблагоприятной демографической ситуации рождаемость в России стареет. Этот процесс, первоначально захвативший население крупных городов, постепенно распространяется повсеместно. По данным исследователей возраст рождения женщиной первого ребенка повышается. В настоящий момент он составляет 25,3 года и имеет тенденцию к повышению. Можно наблюдать не только отказ от многодетности, но и отказ от среднетности. Отсюда следует необходимость целенаправленной политики государства и основных социальных институтов, включая семью в формировании репродуктивных установок российской молодежи на детность и снижение возраста рождения первенца в частности.

Репродуктивные установки изучались многими зарубежными исследователями. Так, например, можно отметить, достаточно интересную точку зрения Элвина Тоффлера [10] на будущее института семьи и брака в его книге «Шок будущего». Среди российских социологов данную проблему рассматривали такие социологи как Антонов А.И. [1, 2, 3], Медков В.М. [1, 3], Долбик-Воробей Т.А. [4], Синельников А.Б. [3, 5], рассматривающие судьбу семьи в России XXI века. Для изучения причин отложенного родительства были выбраны теория постматериалистических ценностей Р. Инглхарта [9] и теория избегания рисков Дж.Хоема [11], а также применены принципы деятельностного подхода М. Вебера [7] и У. Гуда [8] и методология феноменологической социологии П. Бергера и Т. Лукмана [6].

На основе уже существующих подходов к рассмотрению репродуктивных установок и отложенного родительства, мною было проведено качественное исследование среди российских супружеских пар в возрасте, наиболее подходящем для деторождения (20-30 лет),

состоящих в зарегистрированном браке и не имеющих детей. Результаты данного исследования могут быть использованы в учебных и методических пособиях, при подготовке лекций и семинаров по социологии семьи, социологии молодежи, а также при разработке практических рекомендаций по изменению репродуктивных установок современной молодежи в направлении среднедетности и многодетности.

#### Источники и литература

- 1) Социология семьи / А. И. Антонов, О. В. Дорохина, В. М. Медков и др. — Инфра-М Учебник - 2-е изд. - Классический университетский учебник Москва Москва, 2015. — С. 640.
- 2) Антонов А. И., Жаворонков А. В., Карпова В. М. Динамика репродуктивных ориентаций и установок семьи и личности // Семьецентризм: миф или реальность? — Т. 1. — МАКС Пресс, Москва, 2016. — С. 70–159.
- 3) Всероссийское исследование репродуктивного здоровья женщин / А. И. Антонов, В. М. Медков, А. Б. Синельников и др. // Фамилистические исследования. Миллион мнений о семье и о себе. — Т. 2. — КДУ Москва, 2009. — С. 293–339.
- 4) Практикум по статистике населения и демографии / О. Д. Воробьева, А. В. Багат, Т. А. Долбик-Воробей, Г. П. Киселева. — Финансы и статистика Москва, 2011. — С. 272.
- 5) Синельников А. Б. Влияние брачности на рождаемость и демографическая политика в России // Семья и социально-демографические исследования. Научный интернет-журнал. — 2015. — № 4. — С. 1–17.
- 6) Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: «Медиум», 1995. 323 с.
- 7) Вебер М. Избранные произведения: пер. с нем / под общ. ред. Ю. Н. Давыдова. — М.: Прогресс, 1990. — С. 697
- 8) Гуд У. Социология семьи. Социология сегодня: проблемы и перспективы. Пер. с англ. - М.: Прогресс, 1965. — 235 с.
- 9) Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития. — М.: Новое издательство, 2011.
- 10) Тоффлер, Э. Шок будущего = Future Shock, 1970. — М.: АСТ, 2008. — 560 с. — (Philosophy). — 1500 экз. — ISBN 978-5-17-010706-3
- 11) Hoem J., Neyer G. and Andersson G. Education and childlessness: The relationship between educational field, educational level, and childlessness among Swedish women born in 1955-59 // Demographic Research. 2006. Vol. 14, N 15.