

**Интерпретация геохимических характеристик рифейских базитовых дайковых комплексов Башкирского мегантиклинория**

**Научный руководитель – Тевелев Александр Вениаминович**

*Девышева Наталья Бадреевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Геологический факультет, Кафедра региональной геологии и истории Земли, Москва, Россия

*E-mail: devisheva-n@yandex.ru*

В пределах Башкирского мегантиклинория (западный склон Южного Урала) распространены многочисленные дайковые тела основного состава, в то время как крупные интрузивные массивы развиты в значительно меньшем объеме (например, [1]). Образование этих дайковых тел приурочено к как минимум четырем этапам магматической активизации (нижним границам раннего, среднего и позднего рифея и венда). При геологосъемочных работах дайковые рои были объединены различными исследователями в комплексы и получили целую серию названий. Автор вслед за А.О. Хотылевым [3] использует следующие названия комплексов: ранний рифей - суимский (около 1615 млн лет); рубеж раннего-среднего рифея - кургаский (в его составе юшинский, 1300-1380 млн лет); конец среднего рифея - повальненский (в его составе монастырский, около 1050 млн лет); конец позднего рифея - инзерский (в его составе ерохинский, около 700-800 млн лет).

Согласно имеющимся геологическим данным (например, [2]), этапы активизации территории были приурочены к рифтогенному растяжению, достигшему максимального уровня в среднем рифее (машакский этап), что подразумевает наличие у сформированных в течение данных этапов магматических тел характеристик, свойственных внутриплитным магматитам. Однако геохимические характеристики даек содержат признаки, свойственные магматическим породам надсубдукционных обстановок. Задачей данного исследования было постараться установить причину этого противоречия.

В работе были использованы геохимические данные по пробам, отобранным в 2012-2017 гг. в течение работ в рамках проектов по геологическому доизучению территории листов N-40-VI и N-40-XI (автор принимал в них участие в 2017 г.), а также заимствованные из литературных источников.

Геохимические данные по дайковым телам были проанализированы с использованием различных дискриминационных диаграмм, а также путем осмысления литературных данных по геохимии и петрологии дайковых роев. В итоге был сделан вывод, что геохимические характеристики дайковых тел не противоречат предположению об их внутриплитном происхождении, а «надсубдукционные» метки объясняются коровой контаминацией и особенностями магматического источника.

**Источники и литература**

- 1) Алексеев А.А. Рифейско-вендский магматизм западного склона Южного Урала. М.: Наука, 1984. 136 с.
- 2) Ковалев С.Г. Позднедокембрийский рифтогенез в истории развития западного склона Южного Урала // Геотектоника. 2008. № 2. С. 68–79.
- 3) Хотылев А.О., Тевелев Ал.В., Мосейчук В.М., Девышева Н.Б., Бычкова Я.В., Латышев А.В., Аносова М.Б. Мезопротерозойский базитовый магматизм Башкирского мегантиклинория (Южный Урал): возрастные ограничения, петрологические и геохимические особенности // Геология и геофизика. 2018 (в печати)